

جميع (لحقوق محفوظ الطبعة الأولى 1277 هـ

حقوق الطبع محفوظة © ١٤٣٦ هـ لا يسمح بإعادة نشرهذا الكتاب أوأى جزء منه بأى شكل من الأشكال أو حفظه ونسخه في أي نظام ميكانيكي أو الكتروني يمكن منه استرجاع الكتاب أو ترجمته إلى إي لغة أخرى دون الحصول على إذن خطي مسبق من الناشر



دار ابن الجوزي لنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية : الدمام _ شارع ابن خلدون _ ت : ۸٤٢٨١٤٦ _ ٥٨٢٢١٣٩ ـ فاكس : ٨٤١٢١٠٠ ـ الرياض _ ت : ٢٣٦٦٣٣٩ / ١٠ ـ الإحساء _ ت : ٥٨٨٣١٣٢ _ جدة _ ت : ٢٨٨٤٠٥ _ ١١٢٧٠٨ / ٢٠

ج.م.ع ـ القاهرة ـ معمول : ١٠٠ ٦ ٦٢٢٧٨٢ - م تليفاكس : ٢٢٤٤٩٧٠ ٢٠ البريد الإلكتروني : Aljawzi@hotmail.com موقع الدارعلي الإنترنت : www.aljawzi.com

* قال أبو الفرج ابن هندو: لا يؤيسنّك من مجد تباعدُه فإن للمجد تدريجًا وترتيبا إن القناة التي شاهدت رفعتها تنمو وتنبت أنبوبًا فأنبوبا

* * *

* قال ابن هشام:

ومن يصطبر للعلم يظفر بنيله

ومن يخطب الحسناء يصبر على البذل ومن لا يذل النفس في طلب العلى يسيراً يعش دهراً طويلاً أخاذل

القدمة -

بِسْمِ اللَّهِ النَّائِنِ الرَّحِيدِ

تقديم

الحمد لله رب العالمين حمدًا كثيرًا طيبًا مباركًا فيه، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعسد:

فإنه لا يخفى على أهل العلم وطلابه مكانة كتاب «الجامع» للإمام الحافظ أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي - رحمه الله تعالى - الذي هو أحد الكتب الستة الأمهات، والذي قد جعله بعض العلماء «ثالث الأمهات الست» تاليًا لصحيح مسلم مُقَدِّمًا على بقية السنن، وقد نقل أبو علي منصور بن عبد الله الخالدي عن الإمام الترمذي أنه قال: ««صنف هذا الكتاب فعرضته على علماء الحجاز فرضوا به، وعرضته على علماء العراق فرضوا به، وعرضته على علماء خراسان فرضوا به، ومن كان في بيته هذا الكتاب فكأنما في بيته نبي يتكلم» (1). اه .

* وقال الحافظ أبو الفضل ابن طاهر المقدسي كَظَّلْلُهُ في شروط الأئمة الخمسة:

«سمعت الإمام أبا إسماعيل: عبد الله بن محمد الأنصاري بهراة، وجرى بين يديه ذكر أبي عيسى الترمذي وكتابه، فقال: كتابه عندي أنفع من كِتَابَيْ البخاري ومسلم، لأن كتَابَيْ البخاري ومسلم لأيقف على الفائدة منهما إلا المتبحر العالم، وكتاب أبي عيسى يصل إلى فائدته كل أحد من الناس»(٢). اه.

* وقال ابن الأثير في «جامع الأصول»: «كتابه الصحيح أحسن الكتب وأكثرها فائدة،
 وأقلها تكرارًا، وفيه ما ليس في غيره من ذكر المذاهب، ووجوه الاستدلال، وتَبِيْينِ أنواع

⁽١) كشف الظنون (١/٩٥٥).

⁽٢) اجامع الأصول؛ (١١٤/١)، واتذكرة الحفاظ؛ ص (٦٣٤)، واتهذيب التهذيب؛ (٣٨٩/٩).

⁽٣) (شروط الأئمة الخمسة) ص (١٠١) من مجموع رسائل بتحقيق الشيخ عبد الفتاح أبو غدة كَثَلُّمُهُ.

الحديث من الصحيح والحسن والغريب، وفيه جرحٌ وتعديلٌ، وفي آخره كتاب العلل، قد جمع فيه فوائد حسنة لا يخفى قدرُها على من وقف عليها». اهـ.

* قال الشيخ إبراهيم الباجوري في شرحه على «الشمائل» للترمذي (ص٥):

«وناهيك بجامعه الصحيح الجامع للفوائد الحديثية والفقهية، والمذاهب السلفية والخلفية، فهو كافٍ للمجتهد، مُغْنِ لِلْمُقَلِّد الهـ.

وهذا الجامع العظيم يمتاز بميزاتٍ لا توجد في بقية الأمهات، فبالإضافة إلى ما ذكره ابن الأثير من ذكر الإمام الترمذي لمذاهبِ فقهاءِ الأمصارِ وأقوالهم في المسائل الفقهية، وذكره لدلائلهم وما يذكره أيضًا من تصحيح وتحسينِ وتضعيفِ وتعليلِ وجرحٍ وتعديلٍ، فإنه يمتاز أيضًا بالإشارة إلى الأحاديث التي رُويت في الباب، فبعد أن يَرْوِي حديثَ الباب، مثالُ بسنده يذكر أسماء الصحابة الذين رُويت عنهم أحاديثُ تُنَاسِبُ وتُلائِمُ ذلك الباب، مثالُ ذلك قوله كَلَّلَهُ في باب ما جاء في السواك - من أبواب الطهارة - بعد أن ذكر بسنده حديث أبي هريرة في مواعد الله بن ما جاء في السواك على أمني لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة»، وفي الباب عن أبي بكر الصديق، وعلي، وعائشة، وابن عباس، وحذيفة، وزيد بن خالد، وأنس، وعبد الله بن عمرو، وابن عمر، وأم حبيبة، وأبي أمامة، وأبي أيوب، وتمام بن عباس، وعبد الله بن حنظلة، وأم سلمة، وواثلة بن الأسقع، وأبي موسى». اهد فقد أشار الإمام الترمذي كَلَّلُهُ هنا إلى سبعة عشر حديثًا عن سبعة عشر صحابيًا ومعرفة هذه الأحاديث المشار إليها والوقوف على أسانيدها ومتونها من أصعب الأمور، كما يعرف ذلك المشتغلون بهذا الفن الشريف.

* قال الشيخ أحمد شاكر كَغْلَلْهُ في مقدمة شرحه للترمذي:

"وهذا أصعب ما جاء في الكتاب على من يريد شرحه، وخاصة في هذه العصور، وقد عَدِمَت بلادُ الإسلام نبوغَ حفاظِ الحديث الذين كانوا مفاخَر العصورِ السَّالفةِ، فمن حاول استيفاء هذا وتخريج كل حديث أشار إليه الترمذي أعجزه، وفاته شيءً كثيرٌ، وقد حاول الشيخ المباركفوري تَخَلَّلهُ ذلك في شرحه، فلم يمكنه تخريج كل الأحاديث، وقد فكرت في أن أتبعه فيما صنع، ثم وجدته سيكون عملًا ناقصًا، ووجدتُني سأنسب أحاديث إلى كتب لم أرها فيها بنفسي، وسأكون فيها مقلدًا غيري، فأبيتُ». اهد

* وقال معلقًا في الهامش: "رأيت في ترجمة الحافظ ابن حجر العسقلاني المتوفى

سنة (٨٥٢) أنه ألف كتابًا سماه: «الباب في شرح قول الترمذي وفي الباب»، ولم أره ولا أعلمه موجودًا في مكتبةٍ من المكاتب، ولو وجد هذا الكتاب أغنى عن كثير من العناء، وأفاد أكبر الفائدةِ لِحُفظِ مؤلفه وسَعِة اطلاعه والثقةِ بنقله». انتهى.

* قُلْتُ: اسم كتاب ابن حجر: «العجاب في تخريج ما يقول فيه الترمذي وفي الباب» ولم يُتِمَّه كما ذكر تلميذه الحافظ السخاوي، حيث قال في كتابه «الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام الحافظ ابن حجر» ج٢ ص٦٦٦، في سياق سرد مؤلفات الحافظ ابن حجر:

"تخريج ما يقول فيه الترمذي وفي الباب، كتب من أوله قَدْرَ سِتَّةِ كراريس، لو كَمُلَ لَجَاء في مجلد ضخم، سماه: «العجاب في تخريج ما يقول فيه الترمذي وفي الباب»». انتهى كلام السخاوي.

لذلك كله ولمكانة جامع الترمذي، ومكانة مؤلفه، وأهمية موضوع ما يقول فيه الترمذي: «وفي الباب» وكثرة ذلك، قام أخونا العزيز، فضيلة الشيخ / حسن بن محمد بن حيدر الوائلي، حفظه الله ورعاه، بهذا العمل الجليل: «تخريج ما يقول فيه الترمذي: «وفي الباب»».

والشيخ حسن يحفظ جامع الترمذي كاملاً بالأسانيد (وهذا مما يندر في هذا الزمان)، وله عناية خاصة بجامع الترمذي، فمنذ عرفته مما يقرب من ربع قرن من الزمان وهو لا يكاد يفارق جامع الترمذي، ومن ذلك الوقت وهو يجمع مادة هذا العمل، فكان عملاً عظيمًا، وخدمةً جليلةً لجامع الترمذي خصوصًا، وللحديث النبوي عمومًا.

وقد بذل فضيلة الشيخ حسن جهدًا جبارًا في ذلك، فخرج كل ما قال فيه الترمذي: «وفي الباب» من مصادره الأصلية التي تروي الحديث بسنده، وبيّن الطرق، وذكر وجوه الاختلاف في الأسانيد وعللها، ولم يفته من تخريج ما ذكره الترمذي إلا أقل من عشرة أحاديث.

هذا، وإنه لا يعلم مقدار الجهد الذي بذله الشيخ حسن في هذا العمل إلا من عرف هذا الفن، واشتغل به.

ولينظر القارئ الكريم مثالاً لذلك ما ذكرتُه أولاً مما قاله الترمذي، في باب، ما جاء في السواك، فقد خرج الشيخ حسن كُلِّ تلك الأحاديث التي أشار إليها الإمام الترمذي عن

أولئك السبعة عشر من الصحابة، وبين طرقها عن كل صحابي، وما وقع في بعضها من الاختلاف، والعلل، وقد وقع مجموع الأحاديث في الكتاب كله حوالي أربعة آلاف حدث.

أسأل الله تعالى أن يجزي أخانا الشيخ حسنًا خير الجزاء على ما قدم، وأن ينفع بعمله هذا الإسلام والمسلمين، وأن يزيدنا وإياه علمًا وتوفيقًا، وأن يثبتنا على الحق حتى نلقاه، وأن يتوفانا وهو راض عنا، إنه ولي ذلك والقادر عليه، آمين اللهم آمين، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين، والتابعين لهم بإحسانٍ إلى يوم الدين.

كتبه الفقير إلى عفو الله وغفرانه عبد الله بن محمد الحاشدي أستاذ الحديث وعلومه بجامعة الإيمان، ومركز الدعوة العلمي بصنعاء بتاريخ العاشر من شهر ذي القعدة عام ١٤٢٥هـ

بسب ألله الزيخي التحسير

المقدمست

إنّ الحمد لله نحمده ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له . ومن يضلل فلا هادى له وأشهد أن لا إله إلا الله . وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله بلغ وأدى ونصح وأوجب ذلك على من بعده إذ قال: «بلغوا عنى» الحديث .

وقد امتثلت أمته عليه الصلاة والسلام ذلك تمام الامتثال، فليس ثم أمة من الأمم الأول أودعت لأجيالها كهذه الأمة وكان منشأ ذلك أمرين:

الأول: وضع الأسانيد:

وكان ذلك من القرن الأول امتثالاً لقوله على: "تسمعون ويسمع منكم" الحديث وذلك نصف العلم كما قاله ابن المديني والمعلوم أن الألفاظ النبوية لا يجوز أن تنمى إليه على بدون ذلك ولا يجوز أن يطلق عليها ذلك إلا بذلك فإذا كان ذلك كذلك فيجب على بعض هذه الأمة الحفاظ على ذلك وإلا وقعوا في غير ذلك فلذا لا تجد فئة تسامى أهل الحديث وهم الذين عناهم سيدهم على: بقوله: "لا تزال طائفة" الحديث وقد قضى بذلك ابن المديني كما في شرف أصحاب الحديث للخطيب ص١٠ والإمام أحمد كما في المعرفة للحاكم ص٢ والإمام البخاري كما في جامعه ٢٩٣/١٣ .

وقال ابن حبان: إنهم أحق الناس بقوله ﷺ: «أولى الناس بى يوم القيامة أكثرهم على صلاة» وانظر جامع الترمذي ٣٥٤/٢.

ويفهم من قوله ﷺ: «من كذب على متعمدًا» الحديث أن من يذب عنه ذلك أنه يتبوأ منزلًا خلاف المنزل الذي تبوأه الكاذب .

وسر ذلك أنهم لا يخافون في الله لومة لائم إذ نجد المحدث منهم يتكلم في أعز الناس لديه .

فهذا ابن المديني يضعف أباه ففي التهذيب ١٧٥/٥ وقال الحاكم: حدثونا عن قتيبة

قال: دخلت بغداد واجتمع الناس وفيهم أحمد وعلى فقلت حدثنا عبدالله بن جعفر فقام حدث من المجلس فقال: يا أبا رجاء ابنه عليه ساخط حتى يرضى عليه». اه. وقد جزم بهذه القصة ابن حبان فى الضعفاء وذكر عن ابن المدينى قصة أخرى مثل هذه وانظر الضعفاء له ١٥/٢ وقال العباس بن محمد الدورى: دخل وكيع بن الجراح البصرة فاجتمع الناس عليه وقالوا: حدثنا، فحدثهم حتى قال: حدثنى أبى وسفيان: فصاح الناس من كل جانب، وقالوا: لا نريد أباك، حدثنا عن الثورى فقال: حدثنا أبى وسفيان، فقالوا: لا نريد أباك حدثنا عن الثورى، فأطرق مليًا ثم رفع رأسه فقال: «يا أصحاب الحديث من بلى بكم فليصبر» هامش تهذيب المزى ٤٣٠/٥ فما حدث وكيع عن أبيه منفردًا بل ضم إليه أمير المؤمنين فى الحديث ومع ذلك كانت العاقبة منهم ما قاله وكيع وهذا ابن أبى أنيسة زيد يكذب أخاه يحيى كما فى مقدمة مسلم وهذا أبو داود يكذب ولده أبا بكر مع أنه لا يسلم له وقصة ابن معين مع بعض أهل الحديث ذكرها السخاوى فى الإعلان بالتوبيخ وخلاصتها أن صديقًا له من أهل الحديث أضافه وأحسن ضيافته مع نفر من أهل الحديث فلما خرج من عنده سئل عنه فأجاب بأنه أحسن ضيافته إلا أنه ضعيف .

فلما كان الشأن فيهم ما سبق مكنهم المولى فى أرضه فلا يرفع إلا من رفعوه ولا يوضع إلا من وضعوه، ومن تكلم منهم فى راوٍ ما بغير حق ردوا عليه قوله فلا محاباة عندهم لأحد ما، إذ ذلك القول عندهم شأنه كما قال: أبو زرعة الرازى فى كتاب الضعفاء ٣٢٩/٣ «كل من لم يتكلم فى هذا الشأن على الديانة، فإنما يعطب نفسه، كل من كان بينه وبين إنسان حقد أو بلاء يجوز أن يذكره كان مالك والثورى يتكلمون فى الشيوخ على الدين، فنفذ قولهم، ومن لم يتكلم فيهم على الديانة يرجع الأمر عليه». اه.

وفى مسند على بن الجعد ص١٦٥ بسنده إلى يحيى بن أبى كثير أنه قال: في قتادة: «لا يزال أهل البصرة بشر ما أبقى الله فيهم قتادة، وكان قتادة يقول: متى كان العلم في السماكين؟ قال: أبو سلمة: يعرض بيحيى بن أبى كثير يعنى كان أهل بيته سماكين». اه. فيصدق على قولهما ما سبق عن أبى زرعة.

وقد صبروا في الدفاع عن الأسانيد صبرًا لم تصبره أي فئة أخرى والحديث عن ذلك يطول جدًّا أكتفى من ذلك بما ذكره ابن عساكر في تاريخه في ترجمة الحسن بن سفيان

وذلك أنه ساق بسنده إلى أبى الحسن الصفار قال: كنا عند الشيخ الإمام الزاهد الحسن بن سفيان النسفى، وقد اجتمع لديه طائفة من أهل الفضل ارتحلوا إليه، من أطباق الأرض والبلاد البعيدة مختلفين إلى مجلسه لاقتباس العلم وكتبة الحديث. فخرج يومًا إلى مجلسه الذى كان يملى فيه الحديث وقال: اسمعوا ما أقول لكم قبل أن نشرع فى الإملاء، قد علمنا أنكم طائفة من أبناء النعم وأهل الفضل، هجرتم أوطانكم وفارقتم دياركم وأصحابكم فى طلب العلم واستفادة الحديث، فلا يخطرن ببالكم أنكم قضيتم بهذا التجشم للعلم حقًا، وأديتم بما تحملتم من الكلف والمشاق من فروضه فرضًا، فإنى أحدثكم ببعض ما تحملته فى طلب العلم من المشقة والجهد، وما كشف الله سبحانه وتعالى عنى وعن أصحابى ببركة العلم وصفوة العقيدة من الضيق والضنك»

اعلموا أنى كنت في عنفوان شبابي ارتحلت من وطني لطلب العلم واستملاء الحديث، فاتفق حصولي بأقصى المغرب وحلولي بمصر في تسعة نفر من أصحابي طلبة العلم وسامعي الحديث، وكنا نختلف إلى شيخ كان أرفع أهل عصره في العلم منزلة» وأدراهم للحديث وأعلاهم إسنادًا، وأصحهم رواية، وكان يملي علينا كل يوم مقدارًا يسيرًا من الحديث، حتى طالت المدة وخفت النفقة ودفعتنا الضرورة إلى بيع ما صحبنا من ثوب وخرقة إلى أن لم يبق لنا ما كنا نرجو حصول قوت يوم منه، وطوينا ثلاثة أيام بلياليها جوعًا وسوء حال ولم يذق أحد منا فيها شيئًا، وأصبحنا بكرة اليوم الرابع بحيث لا حراك بأحد من جملتنا من الجوع وضعف الأطراف، وأحوجت الضرورة إلى كشف قناع الحشمة، وبذل الوجه للسؤال فلم تسمح أنفسنا بذلك، ولم تطب قلوبنا به، وأنف كل وآحد منا على ذلك، والضرورة تحوج على كل حال فوقع اختيار الجماعة على كتبة رقاع بأسامي كل واحد منا وإرسالها قرعة فمن ارتفع اسمه عن الرقاع كان هو القائم بالسؤال واستماحة القوت لنفسه ولجميع أصحابه، فارتفعت الرقعة التي اشتملت على اسمى فتحيرت ودهشت ولم تسامحني نفسي بالمسألة واحتمال المذلة فعدلت إلى زاوية من المسجد أصلى ركعتين طويلتين قد اقترن الاعتقاد فيهما بالإخلاص، أدعو الله سبحانه بأسمائه العظام وكلماته الرفيعة لكشف الضر وسياقة الفرج، فلم أفرغ بعد عن إتمام الصلاة حتى دخل المسجد شاب حسن الوجه نظيف الثياب طيب الرائحة يتبعه خادم في يده منديل فقال: من منكم الحسن بن سفيان؟ فرفعت رأسى من السجدة، فقلت: أنا الحسن بن

سفيان فما الحاجة ؟ فقال: إن الأمير ابن طولون صاحبى يقرئكم السلام والتحية، ويعتذر إليكم في الفضلة عن تفقد أحوالكم، والتقصير الواقع في رعاية حقوقكم. وقد بعث بما يكفى نفقة الوقت، وهو زائركم غدًا بنفسه ويعتذر بلفظه إليكم، ووضع بين يدى كل واحد منًا صرةً فيها مائة دينار.

فتعجبنا من ذلك، وقلنا للشاب: ما القصة في هذا؟ فقال: أنا أحد خدم الأمير ابن طولون المختصين به، والمتصلين بإقرائه وخواص أصحابه، دخلت عليه بكرة يومى هذا مسلمًا في جملة أصحابي فقال لي وللقوم: أنا أحب أن أخلو يومى هذا، فانصرفوا أنتم إلى منازلكم فانصرفت أنا والقوم فلما عدت إلى منزلي لم ينسق قعودى حتى أتاني رسول الأمير مسرعًا مستعجلاً يطلبني حثيثًا، فأجبته مسرعًا فوجدته منفردًا في بيت، واضعًا يمينه على خاصرته لوجع ممض اعتراه في داخل جسده فقال: لي: أتعرف الحسن بن سفيان وأصحابه؟ فقلت: لا، قال: اقصد المحلة الفلائية، والمسجد الفلائي، واحمل هذه الصرر وسلمها في الحين إليه وإلى أصحابه، فإنهم منذ ثلاثة أيام جياع بحالة صعبة، ومهد عذري لديهم، وعرفهم أني صبيحة الغد زائرهم، ومعتذر شفاهًا إليهم.

فقال الشاب: سألته عن السبب الذي دعاه إلى هذا فقال: دخلت هذا البيت منفردًا على أن أستريح ساعة . فلما هدأت عيني رأيت في المنام فارسًا في الهواء متمكنًا تَمَكُن من يمشي على بساط الأرض، وبيده رمح فقضيت العجب من ذلك، وكنت أنظر إليه متعجبًا حتى نزل إلى باب هذا البيت، ووضع سافلة رمحه على خاصرتي فقال: قم فأدرك الحسن بن سفيان وأصحابه، قم وأدركهم، قم وأدركهم قم وأدركهم فإنهم منذ ثلاثة جياع في المسجد الفلاني فقلت له: من أنت ؟ فقال: أنا رضوان صاحب الجنة، ومنذ أصاب سافلة رمحه خاصرتي أصابني وجع شديد لا حراك بي له، فعجل إيصال هذا المال ليزول هذا الوجع عني .

فقال الحسن: فتعجبنا من ذلك وشكرنا الله سبحانه وتعالى وأصلحنا أمورنا ولم تطب أنفسنا بالمقام، حتى لا يزورنا الأمير ولا يطلع الناس على أسرارنا، فيكون ذلك سبب ارتفاع اسم وانبساط جاه، ويتصل ذلك بنوع من الرياء والسمعة، وخرجنا تلك الليلة من مصر وأصبح كل واحد منا واحد عصره وفريد دهره في العلم والفضل، فلما أصبح الأمير

ابن طولون أتى المسجد لزيارتنا وطلبنا وأحس بخروجنا، أمر بابتياع تلك المحلة بأسرها ووقفها على ذلك المسجد وعلى من ينزل به من الغرباء وأهل الفضل وطلبة العلم نفقة لهم حتى لا تختل أمورهم، ولا يصيبهم من الخلل ما أصابنا، وذلك كله بقوة الدين وصفوة الاعتقاد . والله سبحانه ولى التوفيق . » . اه . وفي ذلك من العبر لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ما لا يخفى .

وقد رمى الإمام أحمد من ينتقص هذه الفئة بالزندقة ففى المعرفة للحاكم ص كم ما نصه: «سمعت أبا الحسين محمد بن أحمد الحنظلى ببغداد يقول: سمعت أبا إسماعيل محمد بن إسماعيل الترمذي يقول: كنت أنا وأحمد بن الحسن الترمذي عند أبى عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل، فقال: له أحمد بن الحسن: يا أبا عبدالله ذكروا لابن أبى فتيلة بمكة أصحاب الحديث فقال: أصحاب الحديث قوم سوء، فقام أبو عبدالله وهو ينفض ثوبه فقال: زنديق زنديق ودخل البيت». اه.

الأمر الثاني: اهتمامهم بالتدوين والتصنيف:

فقد دونوا كل ما أتى عنه ﷺ: وعن أصحابه فى دواوين غير مخفية، وتم ذلك فى نهاية القرن الرابع فمن أتى بحديث غير موجود فى تلك الكتب فمرفوض على من أتى به ونحو هذا قاله البيهقى كما فى التدريب للسيوطى فى نهاية النوع الثالث والعشرين وكل ذلك مأخوذ من قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحَنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ ﴾ الآية .

وقد اعتنى أئمتنا المتأخرون بكتب التخريج لبعض المصنفات المتقدمة كما لا يخفى ومن ذلك أن الحافظ ابن حجر صنف في هذا الفن عدة مصنفات من ذلك فيما نحن فيه إلا أنى سألت بعض من له اعتناء بالمخطوطات فكان الجواب عدم العلم بالعثور عليه أصلًا .

وقد اعتنى المباركفورى بذلك إلا أن عليه استدراكات تكثر مع أنه يصدق عليه قول من تقدم:

وهو بسبق حائز تفضيلا مستوجب ثنائي الجميلا وسلكت في التخريج ما يلي:

١ - البحث عن الحديث من أمهاته المصنفة فيه بالأسانيد مستقصيًا ذلك حسب الطاقة
 إلا في أحاديث يسيرة متى ما كانت عند الشيخين .

۲- بعد ذكر اسم الصحابى الذى ذكره الترمذى فى الباب أجمع ما وصلت إلى من مرويات التابعين غالبًا الذين رووا عنه ذلك المتن ثم أفرد لكل تابعى عنه تخريجًا مستقلاً وقد أدع بعضًا لكثرة الطول .

٣- عند حصول اختلاف في الإسناد ممن بعد ذلك التابعي على ذلك التابعي في أي طبقة ما من السند فإنى لا أعيد ذلك التخريج عن قرين التابعي الأول بل أكتفى بمن غبر ولربما أدى ذلك إلى أن أدمج ذلك في ذكر المصادر.

فمثلاً لو روى يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة بن عبدالرحمن عن أبى هريرة حديثًا ما ووقع اختلاف فيه على يحيى، وكان ذلك الخلاف في الرفع والوقف أو في الوصل والإرسال، واقتصرت بعض المصادر على البعض، واقتصرت بعضها على البعض الآخر أو كان الخلاف فيه من أى مسند ما فإنى أحيانًا أدمج بعض المصادر في بعض، لأن ذلك التخريج أصلاً كائن على ذلك الخلاف الذي وقع عن ذلك الراوى.

3- أحرص على ذكر ما لو وقع فى الإسناد اختلاف سواء كان ذلك مما يؤدى إلى علة قادحة أو غير قادحة وأكبر ما استفدته من علل الإمام الدارقطنى ثم ابن أبى حاتم والتاريخ لمحمد بن إسماعيل البخارى وعلل الترمذى الكبير ثم مما من وعلَّم سبحانه على هيئة هؤلاء الأئمة . وكم يكون ذلك قبل الاطلاع على كلامهم ثم يوافق ذلك ذكرت هذا فى موطنه .

٥– أذكر ما يستحقه ذلك المتن بعد ما سبق من صحة وضعف .

٦- قد يرد المتن عن ذلك الصحابى لفظًا ومعنى فأكتفى فى التخريج بالصريح ولا أضطر إلى الثانى إلا عند عدم وجدانى الأول ولا أعنى بالمعنى الذى منشؤه حصول الاختلاف بين الرواة فى سياق الألفاظ فإن ذلك منشؤه جواز الرواية بالمعنى من عدمها .

٧- بعد ذكر المصادر للحديث أذكر بعض الإسناد وذلك من عند اتحادها على ذلك الراوى من تلك المصادر الذى ذكرته فإن عسر اتحادها جمعت بين أولئك الرواة وقلت مثلاً . كلهم من طريق فلان وفلان وفلان وهذا لفظ فلان كلهم عن فلان، والذى اضطرنى إلى ذلك وجدان الخلاف الإسنادى عنهم .

٨- بعد الفراغ من سياق اللفظ أعقب ذلك بقولى: والسياق لفلان فأختار سياق أحد
 المصادر السابقة تنبيهًا منى أن تلك المصادر لم تتحد فى السياق المتنى .

٩- من المعلوم أن ثم اختلاف في النسخ للجامع فبعض النسخ قد تذكر في الباب ما لم تذكره النسخة الأخرى إلا أن هذا الخلاف جله حسب ما ظهر استقراء كائن في كتابي الطهارة والصلاة وما سواهما عزيز الوجود .

وعلى كلِّ فالفيصل الأصلى لذلك مستخرج الطوسى فقد ذكر الحافظ ابن حجر فى النكت على ابن الصلاح أنه يذكر فى مستخرجه كل ما نقوله الترمذى وفى الباب والمعلوم أن مستخرج الطوسى لم يطرأ عليه من الخلاف فى النسخ ما طرأ على الجامع لقلة تداوله . وأقدم نسخة من الجامع على ذلك النسخة الكائنة للطوسى وما بعد قسم العبادات نسخة المباركفورى ما المباركفورى إذ هى أصح من النسخة المصرية ، وأحيانًا يذكر الطوسى أو المباركفورى ما ليس فى الجامع فربما أسقط ما فى الجامع وأخرج ما لم يذكره فى الجامع بناءً على ما تقدم .

• ١٠ يقول المصنف أحيانًا «باب» ثم يعقب ذلك بقوله وفي الباب عن فلان وفلان» الخ فأضطر إلى أن أذكر لذلك الباب عنوانًا يوافق تلك الأحاديث وأجعل ذلك بين قوسين وعامة ذلك يرد من بعد النصف الثاني للجامع .

11- لم يفتنى من تخريج ما ذكره الترمذى وفى الباب إلا أقل من عشرة أحاديث وذلك أنى اعتنيت بالجامع منذ ربع قرن فقرأت قبل ذلك أكثر من مائتى مجلد وجزء وذلك بخلاف الكتب المشهورة كالأمهات والمسند . فأى حديث له تعلق بأى باب من الجامع أرجع إلى موطنه من الجامع ثم أذكر ذلك المصدر فى الجامع لكى أرجع إلى ذلك المصدر عند الوصول إليه حال التأليف وحين كنت فى التخريج فى كتاب الأحكام فى باب الرشوة إذا أنا أمر على بعض تلك الأحاديث وأجد تخريج ذلك من المطالب العالية مع كون الحافظ ابن حجر اعتذر عن عزوها إلى مواطنها فى التلخيص وقال: لينظر من خرجها والمعلوم أنه قد ذكر البعض فيما سبق ذكره ولم أخرج حديثًا قط من الأستاذ الأكبر لمن يشتغل بالتخريج أعنى «الجهاز الآلى» فإنه وإن كان سريع المأخذ إلا أنه كما قيل فى بعض الناس:

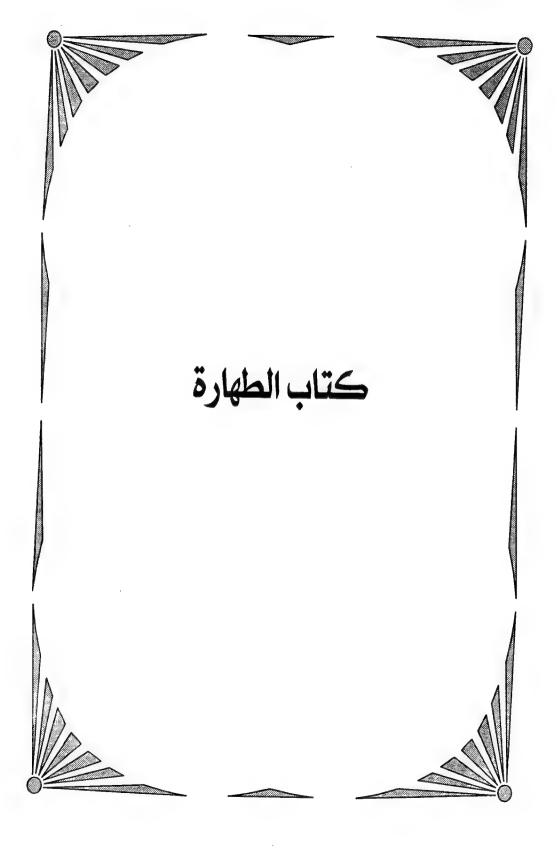
خليفة في قفص بين وصيف وبغا ويقول ما قالا له كما تقول الببغا

١٢ في نهاية الحديث أذكر بعض ما وقع من أخطاء علمية أو فنية وقعت في بعض
 تلك المصادر تحت قولي تنبيه وحينًا أذكر ذلك من غير ذكر التنبيه

١٣ قد يستنكف بعض الناس على بعض ما يقف عليه من التنبيه على بعض ما يرد عن بعض الأثمة وهذا الاستنكاف كسراب بقيعة ولا يخرج الشيء عما ورد إلا حجة دامغة فإن وجدت فذاك الفيصل وإلا فلا تكن كما قال الأول:

وما أنا إلا من غزية إن غوت غويت وإن ترشد غزية أرشد وهذا الفن لا أوسع منه إطلاقًا وانظر ما قاله ابن القطان وتبعه الذهبى في مالك بن خير من كتابى هذا في كتاب الأشربة وما وجدته من التوثيق له علمًا بأن علمنا إلى علمهم إلا ما قاله أبو عمرو ابن العلاء «ما نحن فيمن مضى إلا كبقلة أنبتت في أصول نخل طوال» وما كان لله بقى فإذا كان هذا الفن واسع الخطو فالواجب التروى فيه وعدم الإقدام فيه إلا لمن أفنى دهرًا فيه حسب ما أرشد إليه الأئمة في باب آداب طالب الحديث ومما يؤسفنا في هذا القرن ظهور من يتأكل به إذ غايته من ذلك حصول عائدات فتراه يخرج ما هب ودب ويخرج في الشهرين أو الثلاثة مصنفًا ولست أدرى أأجتازُ علم ابن جرير الطبرى أم الحافظ ابن حجر، حتى إنهم يترجمون لمن هو أوضح من الشمس ولم يدعوا من ذلك إلا الله ورسوله، وليعلم من يصنف أنه إنما عرض عقله في طبق يقدمه إلى الناس كما قاله الخطيب .

فخير الناس من عدت هفواته، وأسميت كتابي هذا «نزهة الألباب في قول الترمذي وفي الباب» تيمنًا بالحافظ تأليف /حسن بن محمد بن حيدر الوائلي





قوله باب (١) ما جاء لا تقبل صلاة بغير طهور قال وفي الباب عن أبي المليح عن أبيه وأبي هريرة

١- أما حديث أبي المليح عن أبيه:

فرواه أبو داود ١٨/١ والنسائى ٧٥/١ وابن ماجه ١٠٠/١ وأبو عبيد فى الطهور ص١٤٧ وأبو عبيد فى الطهور ص١٤٧ وأبو عوانة فى مستخرجه ١٣٥/١ وأحمد ٧٥/٥ و٧٦ والطيالسى كما فى المنحة ١٩/١ وأبو عولى بن الجعد ص١٥١ فى مسانيدهم والدارمى ١/٠٤١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٥/١ وابن حبان فى صحيحه ٣/١٠٤ و١٠٠ والبيهقى ١٧/١:

من طريق شعبة وسعيد بن أبي عروبة وهشام وأبي عوانة أربعتهم عن قتادة به ولفظه: «إن الله لا يقبل صلاة بغير طهور ولا صدقة من غلول» والسياق لأبي عوانة .

والسند صحيح إلى من أبرز من رجاله وقتادة صرح بالسماع وأيضًا لو لم يصرح لما احتيج إلى ذلك إذ هو من رواية شعبة عنه وقد قال: عليه الرحمة: كان همتى من الدنيا شفتى قتادة فإذا قال: سمعت كتبت وإذا قال: قال: تركت وإنه حدثنى بهذا الحديث عن أنس بن مالك يعنى حديث النبى عليه: «سووا صفوفكم فإن تسوية الصفوف من تمام الصلاة» فلم أسأله أسمعته مخافة أن يفسده على . اه . خرج ذلك أبو عوانة في مستخرجه المحربة وكان شعبة معجبًا بهذا الحديث فلذا سكت عن سؤاله لقتادة كما في معجم ابن الأعرابي ٢٨/١ وفي أسئلة أبى داود لأحمد ص٣٤٩ عن شعبة قوله «تجوزت عن أربعة أحاديث لقتادة» . اه . ثم ذكر حديث الباب فإن قيل قد ورد عنه في حديث الباب ما يدل على كونه قد رواه عن قتادة بواسطة بينه وبين قتادة وذلك ما ذكره المزى في التحفة ١٩٤١ بقوله: «رواه محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله الجهبذ عن شبابة عن شعبة عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة» . اه .

قلنا: ذلك ليس من شعبة وذلك أن عامة الرواة عنه رووه بدون ذلك منهم محمد بن جعفر ويحيى بن سعيد القطان ومسلم بن إبراهيم ويزيد بن زريع وبشر بن المفضل وحجاج وشبابة بن سوار في المشهور عنه وغيرهم كما تقدم والأصل أن المقدم في شعبة القطان وغندر إن حدث من كتابه هذا لو كان الخلاف من أصحاب شعبة عنه أما وممن رواه عن شعبة موافقًا لرواية هؤلاء ويروى عنه خلافه فذلك يحمّل الخطأ ممن هو دونه إما الباغندي

أو شيخه الجهبذ وفي ترجمة الباغندي من تاريخ بغداد ٢١١/٣ من طريق السهمي قال: سألت أبا الحسن على بن عمر عن محمد بن محمد بن سليمان الباغندي فحكي عن الوزير: أبي الفضل بن خنزابة حكاية، ثم دخلت مصر وسألت الوزير أبا الفضل جعفر بن الفضل عن الباغندي هذا وحكيت له ما كنت سمعت من الدارقطني قال الوزير: لحقت الباغندي محمد بن محمد بن سليمان وأنا بن خمس سنين ولم أكن سمعت منه شيئًا وكان للوزير الماضي يعني أباه حجرتان إحداهما للباغندي يجيئه يومًا ويقرأ له والأخرى لليزيدي قال: أبو الفضل: سمعت أبي يقول: كنت يومًا مع الباغندي في الحجرة يقرأ لي كتب أبي بكر بن أبي شيبة فإذا على ظهره مكتوب مربع والباقي محكوك فرجع الباغندي ورأى الجزء في يدى فتغير وجهه وسألته فقال: إيشٍ مربع فغير ذلك ولم أفطن له لأني أول من أبي بكر بن أبي شيبة فحك محمد بن إبراهيم وبقي مربع فبرد على قلبي ولم أخرج عنه من أبي بكر بن أبي شيبة فحك محمد بن إبراهيم وبقي مربع فبرد على قلبي ولم أخرج عنه شيئًا قال: حمزة: وسألت أبا بكر بن عبدان عن محمد بن محمد بن سليمان الباغندي هل يدخل في الصحيح فقال: لو خرجت الصحيح لم أدخله فيه قيل له: لم ؟ قال: لأنه كان يخطط ويدلس. اه.

والكلام فيه يطول ويخشى أن تكون الزيادة المتقدمة الذكر منه إذ كان يحب الإغراب والله الموفق .

٢- وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه همام وأبو سلمة .

* أما رواية همام عنه:

فرواها البخاري ٢٣٤/١ ومسلم ٢٠٤/١ وغيرهما وهو من الصحيفة الصادقة ولفظه: هر فوعًا:

«لا تقبل صلاة من أحدث حتى يتوضأ» قال: رجل من حضرموت: ما الحدث يا أبا هريرة ؟ قال: فساء أو ضراط والسياق للبخارى .

* تنبيه:

في نسخة أحمد شاكر زيادة في الباب وهي قوله عن أنس. ولم يشر إلى أن ثم

اختلاف فى النسخ الخطية لديه كما هى عادته إلا أنى وجدته مثبتًا فى نسخة الشارح صاحب التحفة وكذا فى العارضة لابن العربى والأصل فى هذا الباب فيما يقع من النسخ من التخالف فى الزيادة أوالنقص أن الاعتماد على مستخرج الطوسى إذ هو أصح شىء فى هذا الموضوع لأنه ينقل كلام الترمذى من حيث الحكم على الحديث والأقوال الفقهية وقوله وفى الباب.

وحديث أنس رواه ابن ماجه ١٠٠/١ وأبو عوانة في مستخرجه ٢٣٥/١ من طريق يزيد ابن أبي حبيب عن سنان بن سعد ويقال سعد بن سنان عنه ولفظه: «لا يقبل الله صلاة بغير طهور ولا صدقة من غلول» قال البوصيري في الزوائد ٢٧/١: «هذا إسناد ضعيف لضعف التابعي وقد تفرد يزيد بالرواية عنه فهو مجهول» إلخ .

وما قاله فيه من الجهالة غير سديد فقد وثقه ابن معين وتكلم فيه آخرون فمن كان بمثل هذا لا يقال فيه ذلك وإن كان الراوى عنه واحدًا فإن الجهالة عند المتقدمين غير منحصرة في الرواة عن الراوى فبالاستقراء نجد أن الراوى ليس له إلا راو واحد ويوثق ونجد الراوى له أكثر من ذلك ويحكم عليه بالجهالة والله الموفق.

وأما رواية أبى سلمة عنه: ففى الكامل لابن عدى ٩/٦ من طريق غسان بن عبيد عن عكرمة بن عمار عن يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة عن أبى هريرة أن النبى علي قال: «لا يقبل الله صلاة بغير طهور ولا صدقة من غلول» وغسان الأكثر على ضعفه وعكرمة ضعيف في يحيى .

قوله باب (٢) ما جاء فى فضل الطهور قال وفى الباب عن عثمان بن عفان وثوبان والصنابحى وعمرو بن عبسة وسلمان وعبد الله بن عمرو

٣- أما حديث عثمان:

فرواه البخاري ٢٥٩/١ ومسلم ٢٠٥/١ وغيرهما:

من طريق الزهرى أن عطاء بن يزيد أخبره أن حمران مولى عثمان أخبره أنه رأى عثمان بن عفان دعا بإناء فأفرغ على كفيه ثلاث مرات فغسلهما ثم أدخل يمينه الإناء

فمضمض واستنشق ثم غسل وجهه ثلاثًا ويديه إلى المرفقين ثلاث مرات ثم مسح برأسه ثم غسل رجليه ثلاث مرات إلى الكعبين ثم قال: قال رسول الله ﷺ: (من توضأ نحو وضوئى هذا ثم صلى ركعتين لا يحدث فيهما نفسه غفر له ما تقدم من ذنبه).

* فائدة:

ذكر الحافظ ابن حجر في معرفة الخصال المكفرة ص٣٨ أن ابن أبي شيبة في مصنفيه المسند والمصنف خرج الحديث وكذا البزار في مسنده وأبو بكر المروزى في مسند عثمان كلهم من طريق خالد بن مخلد قال: ثنا إسحاق بن حازم قال: سمعت محمد بن كعب يقول: حدثني حمران بن أبان مولى عثمان قال: دعا عثمان فذكر الحديث وفيه زيادة «وما تأخر» وذكر قول البزار «لا نعلم أسند محمد بن كعب القرظى عن حمران إلا هذا الحديث». اه. ثم قال الحافظ ما ملخصه: «محمد بن كعب حديثه عند الشيخين من غير روايته عن حمران وسماعه منه ممكن لأنه تابعي أدرك من هو أكبر منه من الصحابة وغيرهم ثم وثق من بعده إلى أن قال: «وقد تتبعها أبو أحمد بن عدى في الكامل وليس فيها هذا الحديث». اه. يعني ما انفرد به خالد بن مخلد .

وفي كلام الحافظ مباحث:

الأول: كان يغنيه عن قوله: «وسماعه منه ممكن» ما نقله في نفس الموضوع حيث صرح محمد بالتحديث من شيخه ولا يعلم من نفى ذلك وليس الراوى مدلسًا فلا تنكر هذه الصيغة إلا إن صدرت من مدلس وكان ذلك على سبيل الندور وكان المنكر إمامًا كما أنكروا رواية أبى إسحاق عن على بن ربيعة وتصريحه بالسماع منه في حديث الدعاء عند الركوب على الدابة وغير ذلك كما أن هذه الصيغة تنفى أيضًا الإرسال الخفى .

فإن قيل: إنما احترز الحافظ بهذا عملًا باختياره لشرط البخارى وموافقيه على شرط ثبوت اللقاء قلنا: ما قاله هنا لا يتأتى موافقًا لذلك فقد جعل الإسناد متصلًا بالإمكان وذلك لا يصح علمًا بأن شرط البخارى كائن في العنعنة أما في التصريح فلا وانظر ما كتبه الحافظ في النكت على كتاب ابن الصلاح ٢٨٨/١ و٢٨٩٠.

الثاني: ما قاله عن ابن عدى في خالد إذ لا يلزم عدم ذكره لهذا الحديث صحته عنده . لاحتمال نسيانه في عده فيها أو لا يلزم من تصحيحه عند ابن عدى أن يصح عند غيره .

الثالث: يفهم من كلام الحافظ أن هذه الزيادة لم ترد إلا في هذا الإسناد إذ لو كان لها عنده إسناد آخر لذكره وليس ذلك كذلك فقد خرجه بإسناد آخر ابن أبي عاصم في كتاب الصحابة له ١/١ .

قال: حدثنا كامل بن طلحة نا الليث بن سعد حدثنى يزيد بن أبى حبيب عن عبد الله بن أبى سلمة ونافع بن جبير بن مطعم عن معاذ بن عبد الرحمن التميمى عن حمران مولى عثمان بن عفان رضى الله عنه عن عثمان قال: سمعت رسول الله على يقول: «لا يسبغ عبد الوضوء إلا غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر».

معاذ يقال له صحبة فهو من رواية الصحابة عن التابعين، ومن دونه مشهورون بالعدالة وشيخ ابن أبى عاصم صدوق فثبت الحديث بإسناد آخر لم يطلع عليه الحافظ وصح الحديث فكم ترك الأول للآخر علمًا بأن ما نسبة علمنا إليهم إلا ما ساقه الخطيب فى موضح أوهام الجمع والتفريق ١/٥ إلى أبى عمرو بن العلاء قوله:

«ما نحن فيمن مضى إلا كبقل في أصول نخل طوال» وذكر في المصدر السابق ص٦ عن الأحنف قوله: «الكامل من عدت سقطاته».

تنبيهات:

الأول:

إذا بان ما تقدم من صحة الحديث فقد تجاسر بعض من يطلق عليه محدث الديار فزعم أنه لم يرد في هذا الباب شيء صحيح وأعلم أن مقالته تلك عارية عن البحث في هذا الباب .

الثاني:

يظهر مما تقدم خطأ زعم محقق كتاب الصحابة لابن أبى عاصم فى كلامه على هذه الزيادة وهى قوله: «لفظ (ما تأخر) لم أجد من خرجها وأطنها زيادة من الناسخ والله أعلم» فليته أطلق العلم فى هذا الباب ولم يسنده إلى ظنه .

الثالث:

حديث عثمان أسقطه الطوسي في مستخرجه وخرج في الباب حديث عثمان وذكر في

قوله: «وفي الباب، حديث أبي هريرة عكس ما وقع في الجامع .

و هذا الحديث أحد الأحاديث التي هي من رواية الصحابة عن التابعين وقد فات العراقي أن يذكره في الأحاديث التي ذكرها في نكته على سبيل الحصر منه فبان بهذا عدم حصره لما ذكر وقد استدل بذلك على أنه لم يرو صحابي عن تابعي متكلم فيه إلا أن القاعدة لم تزل باقية وهي عدم وجدان رواية صحابي عن تابعي ضعيف .

٤- وأما حديث ثوبان:

فرواه عنه سالم بن أبي الجعد وأبو كبشة السلولي وعبد الرحمن بن ميسرة .

أما رواية سالم عنه:

ففى ابن ماجه ١٠١/١ وأحمد ٢٧٦/٥ و٢٧٧ و٢٨٠ و٢٨٢ و٢٨٢ والروياني في مسنده ١/ ٥٠٥ وابن أبي شيبة ١٦/١ والدارمي ١٣٣/١ والحاكم في المستدرك ١٣٠/١ والبيهقي في الكبرى ٨٢/١ والشعب ٤/٣ والخطيب في التاريخ ٢٩١/١ والطبراني في الأوسط ٧/ ١٦٠ والمروزي في الصلاة ٢٠٤/١:

ولفظه: قال ﷺ: «استقيموا ولن تحصوا واعلموا أن خير أعمالكم الصلاة ولا يحافظ على الوضوء إلا مؤمن والسياق لابن ماجه والسند صحيح إلى سالم وسالم لا سماع له من ثوبان كما قال الإمام أحمد وابن معين وغيرهما قال أحمد: بينهما معدان.

وأما رواية أبى كبشة عنه:

ففى الدارمى ١٣٣/١ وأحمد ٢٨٢/٥ وابن حبان فى صحيحه ١٨٧/٣ والطبرانى فى الكبير ١٨٧/٢ وفى مسند الشاميين له ١٣٦/١ وابن شاهين فى الترغيب فى فضائل الأعمال ص١٠١ وأبى عبيد فى الطهور ص١١٣ والمروزى فى تعظيم قدر الصلاة ٢٠٢/١:

من طريق الوليد بن مسلم ثنا ابن ثوبان حدثنى حسان بن عطية أن أبا كبشة السلولى حدثه أنه سمع ثوبان مولى رسول الله على يقول: قال رسول الله على: «سددوا وقاربوا وخير أعمالكم الصلاة ولن يحافظ على الوضوء إلا مؤمن» والسياق للدارمى والرواة ثقات وقد صرح الوليد في جميع السند فالحديث من هذه الطريق صحيح وقد صححه المنذرى.

* تنبيه:

وقع عند الدارمي «ثنا أبو ثوبان حدثني حسان عن عطية أن كبشة» والصواب ما أثبته . وأما رواية ابن ميسرة عنه:

ففي مسند أحمد ٥/٢٨٠ وتمام في فوائده كما في ترتيبه ٢١٥/١:

من طريق حريز بن عثمان عنه ولفظه: كرواية سالم بن أبى الجعد والسند صحيح إلى حريز وشيخه جهله ابن المديني وقال أبو داود: مشايخ حريز كلهم ثقات والصواب قول ابن المديني إذ هو أخص .

وأصح طريق للحديث الثانية .

وقد اختلف فى إسناده على حريز فقال: عنه عصام بن خالد وعلى بن عياش ما تقدم خالفهم محمد بن أحمد بن رزقان المصيصى إذ قال: عنه عن سليمان بن ميسرة عنه والقول الأول أولى .

* تنبيه:

تمام خرج الحديث من طريق حريز عن سليمان بن سمير به وأما رواية عبد الرحمن بن ميسرة عنه ففى مسند أحمد فحسب والذى حملنى على الجمع بين المصدرين حصول الاختلاف فى إسناده وهكذا عملى فى مثل ذلك مما يأتى .

٥- وأما حديث الصنابحي:

فرواه النسائى ١٠٣/١ فى المجتبى وفى الكبرى ٨٦/١ وابن ماجه ١٠٣/١ ومالك فى الموطأ ٨٦/١ وأحمد ٣٤٨/٤ و٣٤٩ والحاكم ١٢٩/١ والبيهقى فى الكبرى ٨١/١ والشعب ١٣/٣ والمصنف فى العلل الكبير ص٢١ والبخارى فى تاريخه الأوسط ٢٩٨/١

كلهم من طريق زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن عبد الله الصنابحى عن رسول الله وجهه قال: «من توضأ فمضمض واستنشق خرجت خطاياه من فيه وأنفه فإذا غسل وجهه خرجت خطاياه من وجهه حتى تخرج من تحت أشفار عينيه فإذا غسل يديه خرجت خطاياه من يديه فإذا مسح برأسه خرجت خطاياه من رأسه حتى تخرج من أذنيه فإذا غسل رجليه خرجت خطاياه من رجليه حتى تخرج من أذنيه وكانت صلاته ومشيه إلى خرجت خطاياه من رجليه حتى تخرج من تحت أظفار رجليه وكانت صلاته ومشيه إلى المسجد نافلة والسياق لابن ماجه .

وقد اختلف في عبد الله هذا قال: أبو حاتم: هم ثلاثة؛ الذي يروى عنه عطاء بن يسار وهو عبد الله الصنابحي لم تصح صحبته، والذي يروى عنه أبو الخير فهو عبد الرحمن بن عسيلة الصنابحي يروى عن أبي بكر الصديق وبلال ويقول: قدمت المدينة وقد قبض النبي عبيلة قبل بخمس ليال ليست له صحبة والصنابح بن الأعسري له صحبة روى عنه قيس بن أبي حازم ومن قال: في هذا الصنابحي فقد وهم ونقل الترمذي عن البخاري قوله: «مالك بن أنس وَهِمَ في هذا الحديث فقال عبد الله الصنابحي وهو أبو عبد الله الصنابحي واسمه عبد الرحمن بن عسيلة ولم يسمع من النبي عليه وهذا الحديث مرسل وعبد الرحمن هو الذي روى عن أبي بكر الصديق». اه.

وفى التهذيب ٢٢٩/٦ أيضًا عن يعقوب بن شيبة قوله: «هؤلاء الصنابح الأحمسى يروى عنهم فى العدد ستة وإنما هما اثنان فقط: الصنابحى الأحمسى والصنابح الأحمسى هذان واحد من قال: فيه الصنابحى فقد أخطأ وهو الذى يروى عنه الكوفيون والثانى عبد الرحمن بن عسيلة كنيته أبوعبد الله لم يدرك النبى على أرسل عنه وروى عن أبى بكر وغيره فمن قال: عنه عبد الرحمن الصنابحى فقد أصاب اسمه ومن قال: عن أبى عبد الرحمن فقد أخطأ قلب اسمه فجعله كنيته ومن قال: عن عبد الله الصنابحى فقد أخطأ قلب اسمه». اه. ورجح هذا المزى ونقله عن ابن المدينى أبضًا وفى اجتماع البخارى وابن المدينى وأبى حاتم على أن راوى حديث الباب تابعى ما يدل على ضعفه والله الموفق.

٣- وأما حديث عمرو بن عبسة:

فرواه عنه أبو أمامة وعبد الرحمن بن البيلماني وأبو ظبية الكلاعي الحمصي وأبو قلابة .

* أما رواية أبى أمامة عنه:

ففی مسلم ۱۹۶۱ وأبی عوانة فی مستخرجه ۲۵۰۱ وعبد بن حمید ص۱۲۳ والنسائی ۷۷/۱ وغیرهم:

من عدة طرق إلى أبى أمامة منها التى فى مسلم من طريق النضر بن محمد حدثنا عكرمة بن عمار حدثنا شداد بن عبد الله أبو عمار ويحيى بن أبى كثير عن أبى أمامة قال:

عكرمة ولقى شداد أبا أمامة وواثلة وصحب أنسًا إلى الشام وأثنى عليه فضلاً وخيرًا عن أبى أمامة قال: قال: عمرو السلمى: كنت فى الجاهلية . . واقتص الحديث وهو طويل يشمل على هيئة إسلامه وغير ذلك وفيه: فقلت: يا نبى الله فالوضوء حدثنى عنه قال: هما منكم رجل يقرب وضوءه فيمضمض ويستنشق فيتثر إلا خرت خطايا وجهه وفيه وخياشيمه ثم إذا غسل وجهه كما أمره الله إلا خرت خطايا وجهه من أطراف لحيته مع الماء ثم يغسل يديه إلى المرفقين إلا خرت خطايا يديه من أنامله مع الماء ثم يمسح رأسه إلا خرت خطايا رأسه من أطراف شعره مع الماء ثم يغسل قدميه إلى الكعبين إلا خرت خطايا رجليه من أنامله مع الماء» الحديث وأخطأ محقق مسند عبد بن حميد خرت خطايا رجليه من أنامله مع الماء» الحديث وأخطأ محقق مسند عبد بن حميد حيث خرجه المصنف من طريق بشر بن نمير عن القاسم عن أبى أمامة به فقال المحقق: إسناده ضعيف، بشر بن نمير قال الدارقطنى: متروك . اه . ولم يعلم أن له عدة أسانيد منها ما تقدم فكان حقه أن يقيد الحكم ولا يطلق علمًا بأن العامل فيه ليس بأهل أن يتصدى لهذا إلا في التقييد .

* وأما رواية ابن البيلماني عنه:

ففى سنن ابن ماجه ١٠٤/١ وأحمد ١١٣/٤ وابن أبى شيبة ١٧/١ وأبى عبيد فى الطهور له ص١٠٦:

من طريق شعبة عن يعلى بن عطاء عن يزيد بن طلق عنه ولفظه: كالرواية السابقة ويزيد وشيخه ضعيفان .

* وأما رواية أبي ظبية الكلاعي عنه:

ففي اليوم والليلة للنسائي ص٤٧٠ والطبراني في الأوسط ١٤٠/٢ والطهور لأبي عبيد ص١٥٥ والمصنف في الدعوات ٥٤٠/٥:

من طريق شهر بن حوشب عن أبى أمامة سمعت رسول الله على يقول: «من توضأ فأحسن الوضوء ذهب الإثم من سمعه وبصره ويديه» قال أبو ظبية الحمصى: وأنا سمعت عمرو بن عبسة يحدث بهذا الحديث عن رسول الله على قال: وسمعته يقول: قال رسول الله على يقول: فذكر الحديث.

وشهر سيئ الحفظ فالحديث بهذا الإسناد ضعيف.

* وأما رواية أبى قلابة عنه:

ففى مصنف عبد الرزاق ٢/١٥ ومن طريقه عبد بن حميد فى مسنده ص١٢٥ والطهور لأبى عبيد ص٩٦ وذكر السند أحمد ١١٤/٤ والحاكم ١ /١٣١:

ولفظه: كرواية أبى أمامة عن عمرو والسند صحيح إلى أبى قلابة ويحتاج إلى نظر فى سماعه من عمرو فإنه يرسل كثيرًا ولا يعلم له سماع إلا ممن تأخرت وفاته من الصحابة ومما يقوى ذلك - أنه دلس ولا سماع له هنا - ما فى الحاكم قال: قال: شرحبيل بن حسنة: من رجل يحدثنا عن رسول الله عليه: فقال: عمرو بن عبسة الحديث. فأبان أن بينه وبين عمرو واسطة هو شرحبيل مع أن «قال» هنا لا تؤكد حصر الواسطة بينه وبين عمرو وإنما تؤكد عدم اتصال السند السابق.

٧- وأما حديث سلمان:

فرواه عنه أبو عثمان وقرثع .

أما رواية أبى عثمان عنه:

فرواها أحمد ٧٥/٥ و ٤٣٨ والطيالسي في مسنده ص ٩٠ والدارمي ١٤٨/١ وأبو عبيد في الطهور ص١٤٨ وابن أبي شيبة في المصنف ١٨/١ وابن جرير ٨١/١٢ في التفسير له والطبراني في الكبير ٢٥٧/٦ والأوسط كما في مجمع البحرين رقم ٤٩ وغيرهم:

من طريق حماد بن سلمة أنا على بن زيد عن أبى عثمان قال: كنت مع سلمان الفارسى تحت شجرة وأخذ منها غصنًا يابسًا فهزه حتى تحات ورقه ثم قال: يا أبا عثمان ألا تسألنى لم أفعل هذا قلت: ولم تفعله فقال: هكذا فعل به رسول الله ﷺ: وأنا معه تحت شجرة فأخذ منها غصنًا يابسا فهزه حتى تحات ورقه فقال: «يا سلمان ألا تسألنى لم أفعل هذا» قلت: ولم تفعله قال: «إن المسلم إذا توضأ فأحسن الوضوء ثم صلى الصلوات الخمس تحاتت خطاياه كما يتحات هذا الورق» وقال: ﴿وَأَقِمِ ٱلصَّكُونَ طَرُفَي ٱلنَّهَارِ وَزُلَفًا مِّنَ ٱلنَّبِلِ إِنَّ ٱلْمَسَنَتِ والسياق لأحمد.

وعلى بن زيد ضعيف كان سيئ الحفظ قال: شعبة: حدثنى على بن زيد وكان رفاعًا ومعنى ذلك كان يرفع الموقوف وذلك كما تقدم إلا أنه توبع تابعه ثابت البنانى وداود بن أبى هند .

أما متابعة ثابت ففى الكبير للطبرانى ٢٥٣/٦ بلفظ مغاير لما سبق ولفظه: «من توضأ في بيته فأحسن الوضوء ثم أتى المسجد فهو زاير الله وحق على المزور أن يكرم الزاير» . اه. إلا أن الطريق إليه لا تصح فيها سعيد بن زربي ضعيف .

وأما متابعة داود فهى من طريق سعيد بن يحيى الأموى عن عمه عنه وعمه هو عبد الله بن سعيد وهما ثقتان وشيخ الطبرانى هو محمد بن الحسين بن مكرم قال السهمى في أسئلته للدارقطنى ص٨٦ وسألته «يعنى الدارقطني» عن محمد بن الحسين بن مكرم أبى بكر البغدادى بالبصرة فقال: ثقة وذكره الخطيب في تاريخه ٢٣٣/٢ ونقل قول إبراهيم بن فهد فيه «ما قدم علينا من بغداد أعلم بحديث رسول الله على: من أبى بكر بن مكرم بحديث البصرة خاصة ولا أعرف منه». اه. فهذا أصح سند لحديث سلمان ولفظه: كاللفظ الثانى المسوق من طريق ثابت.

تنبيه وقع تصحيف فى هذا الإسناد الأخير عند الطبرانى إذ فيه: «حدثنا محمد بن الحسن بن مكرم البغدادى ثنا سعيد بن يحيى بن شعبة الأموى حدثنا عمي» والصواب ابن الحسين وكذا الصواب سعيد بن يحيى بن سعيد الأموى .

* وأما رواية قرثع عنه:

فيأتي ذكرها في الجمعة .

٨ - وأما حديث عبد الله بن عمرو:

فرواه ابن ماجه ١٠٢/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٦/١ والبيهقى فى الشعب ٥/٣ من طريق ليث بن أبى سليم عن مجاهد عنه قال: قال رسول الله على: «استقيموا ولن تحصوا واعلموا أن خير أعمالكم الصلاة ولن يحافظ على الوضوء إلا مؤمن» والسياق لابن ماجه وليث ضعيف سيئ الحفظ يخلط.

تنبيه:

وقع خلاف قديم فى هذا الحديث فمنهم من عده من مسند عبد الله بن عمر حكى ذلك المزى عن أبى القاسم بن عساكر كما فى التحفة ٣٧٨/٦ ووهّم هذا وقال: إنه اعتمد على ما وقع فى بعض نسخ ابن ماجه المتأخرة وصوب كونه من مسند عبد الله بن عمرو وعزى ذلك إلى عدة نسخ لسنن ابن ماجه .

أقول: وهو كذلك فى النسخ الموجودة بأيدينا وكذلك وقع فى زوائد البوصيرى على ابن ماجه .

تنبيه ثان:

وقع فى مصنف ابن أبى شيبة «ابن عمر» بدون واو وهو خطأ محض فقد عزاه الحافظ ابن حجر فى النكت الظراف ٣٧٨/٦ إلى ابن أبى شيبة فى مصنفه بالواو وعزاه البوصيرى فى الكتاب المذكور إلى مسنده كذلك .

تنبيه ثالث:

ذكر محقق الشعب للبيهقي هذا الاختلاف في النسخ الخطية للكتاب لكنه لم يرجح.

قوله باب (٣) ما جاء أن مفتاح الصلاة الطهور قال وفي الباب عن جابر وأبي سعيد

٩- أما حديث جابر:

فرواه المصنف في الجامع ١٠/١ وأحمد ٣٤٠/٣ والطيالسي ص٢٤٧ في مسنديهما ومحمد بن نصر في تعظيم قدر الصلاة ٢٠٦/١ وابن عدى في الكامل ٣ /٢٥٧ والعقيلي في الضعفاء ٢/٣٧ وأبو نعيم في أخبار أصبهان ١٧٦/١ والبيهقي في الشعب ٤/٣ والطبراني في الأوسط ٣٣٦/٤:

من طريق سليمان بن قرم وسيلمان بن معاذ عن أبى يحيى القتات عن مجاهد عن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما قال: قال رسول الله على: «مفتاح الجنة الصلاة ومفتاح الصلاة الوضوء» .

وسليمان بن قرم وابن معاذ متروكان وأبو يحيى القتات اختلف فى اسمه فقيل دينار وقيل: عبد الله بن دينار وقيل: لا يعرف إلا بكنيته ضعفه ابن معين فى رواية الدورى عنه ووثقه فى رواية عثمان بن سعيد الدارمى وقال النسائى: ليس بالقوى وكذا قال: إبراهيم بن المهاجر. وقد ضعف الحديث العقيلى.

تنبيه: بعد أن خرج الحديث ابن عدى قال: «ولا أعلم يرويه عن أبى يحيى القتات غير سليمان بن قرم . اه . وقد علمت من تابع سليمان بن قرم .

١٠- وأما حديث أبي سعيد:

فرواه الترمذى ٣/٢ وابن ماجه ١٠١/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢٦٠/١ وأبو يعلى الرواه الترمذى ٣/٢ وابن ماجه ٢٦٠/١ وابن عدى فى الكامل ٣٧٥/٢ والطبرانى فى الأوسط ٢٦/٢ والعقيلى فى الضعفاء ٢٢٩/٢ وابن عدى فى الكامل ٣٧٥/٢ والطبرانى فى الأوسط ٣٦/٣ والدارقطنى فى العلل ٣٢٣/١ والبيهقى فى جزء القراءة ص ١٦ والحاكم ١٣٢/١ والخطيب فى موضح أوهام الجمع والتفريق فى ترجمة أبى سفيان طريف السعدى وابن حبان فى المجروحين ٣٨١/١:

من طريق أبى سفيان وسعيد بن مسروق كلاهما عن أبى نضرة عنه قال: قال رسول الله عن الله الصلاة الوضوء وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم» قال الطبرانى: لم يرو هذا الحديث عن سعيد إلا حسان تفرد به أبو عمر» . اه .

وكلا الطريقين لا تصحان إلى أبى نضرة أما الأولى فأبو سفيان طريف بن شهاب ضعفه ابن معين وقال أحمد: ليس بشيء، وقال البخارى: ليس بالقوى وقال النسائى: متروك كذا في الميزان ٣٣٦/٢.

وأما الرواية الثانية فسعيد بن مسروق والد سفيان ثقة ولكن النقد على من بعده فرواه عنه حسان بن إبراهيم كما في الأوسط للطبراني واختلف الرواة عن حسان فيه فعلى الوجه السابق رواه عنه أبو عمر الحوضى وقد ذكر الطبراني عنه ما تقدم ذكره ورواه عنه عبيد الله العيشى فقال: عن أبي سفيان عن أبي نضرة إلا أن الأئمة اختلفوا ممن هذا الوهم في قوله عن سعيد بن مسروق فمنهم من وجهه إلى حسان بن إبراهيم ومنهم من وجهه إلى من روى عنه ذلك فممن قال: بالأول ابن حبان وابن عدى وممن قال: بالثاني الدارقطني وابن صاعد.

قال ابن حبان: «وَهِمَ حسان بن إبراهيم الكرماني في هذا الخبر» إلى قوله: «وهذا وهم فاحش ما روى هذا الخبر عن أبي نضرة إلا أبو سفيان السعدى فتوهم حسان لما رأى أبا سفيان أنه والد الثورى فحدث عن سعيد بن مسروق ولم يضبطه وليس لهذا الخبر إلا طريقان: أبو سفيان عن أبي نضرة عن أبي سعيد، وابن عقيل عن ابن الحنفية عن على، وابن عقيل قد تبرأنا من عهدته فيما بعد». اه.

وقال ابن صاعد «وهذا الإسناد وهم إنما حدثه حسان عن أبي سفيان وهو طريف

السعدى فتوهم أنه أبو سفيان الثورى فقال: برأيه عن سعيد بن مسروق الثورى . اه . ورد ذلك ابن عدى بقوله: وهذا الذى قاله ابن صاعد وهم فيه لأن ابن صاعد ظن أن هذا الذى قيل فى هذا الإسناد عن سعيد بن مسروق أنه من أبى عمر الحوضى . حيث قال: إنما حدثه حسان وهذا الوهم من حسان بن إبراهيم فكأن حسان حدثه مرتين . مرة على الصواب فقال: عن أبى سفيان ومرة قال: حدثنا سعيد بن مسروق، كما رواه الحوضى وقد رواه حبان بن هلال أيضًا فقال: عن سعيد بن مسروق . اه .

أقول: يتم كلام أبى أحمد بن عدى إذا أثبت تعدد مجالس التحديث وهذا يحتاج إلى بيان إذ الاحتمال قائم أن يتحد المجلس لأبى عمر وحبان فلا يتجه توجيه كلامه وقال الدارقطنى: في العلل:

«وروى حسان بن إبراهيم عن سعيد بن مسروق عن أبى نضرة قاله أبو عمر الحوضى . وسعيد بن مسروق لا يحدث عن أبى نضرة ولعل حسان حدثهم عن أبى سفيان فتوهم من سمعه منه أنه أبو سفيان الثورى سعيد بن مسروق» . اه .

واستدل على عدم وهم حسان بما تقدم عن العيشى ثم ختم ذلك بقوله «وهذا هو الصحيح» وابن صاعد والدارقطني أعلى انتقادًا من ابن حبان وابن عدى .

تنبيهان:

الأول:

تقدم زعم الطبراني أن أبا عمر الحوضي تفرد بالرواية لهذا الحديث عن حسان وليس الأمر كما زعم فقد تابعه على ذلك حبان بن هلال كما سبق .

الثاني:

وقع تحريف في المجروحين لابن حبان حيث فيه «والد شوري» والصواب: «والد الثوري» .

قوله باب (٤) ما يقول إذا دخل الخلاء قال وفي الباب عن على وزيد بن أرقم وجابر وابن مسعود

١١- أما حديث على:

فرواه المصنف في الجامع ٤/٢ ٥٠ وابن ماجه ١٠٩/١ والبزار ١٢٧/٢ والطبراني في الأوسط ٢٠٦/٦ والدارقطني في العلل ١٢٨/٣ وغيرهم:

كلهم من طريق خلاد الصفار عن الحكم النصرى عن أبى إسحاق عن أبى جحيفة عن على قال: كلمتان حفظتهما من رسول الله على: وأنا أحب أن تحفظوهما هما عاقب الله على ذنب فى الدنيا فالله أعدل من أن يثنى عقوبته وما عفا الله عن ذنب فى الدنيا فالله أكرم من أن يعود فى شىء عفا عنه وستر بينكم وبين الجن: بسم الله والسياق للطبرانى إذ هو أتم إذ من سواه منهم من يقتصر على الكلمة الأولى كما فعل الدارقطنى والترمذى فى كتاب الإيمان ومنهم من يذكر الكلمة الثانية كما فعل البزار والمصنف فى الموضع المعزو إليه لذا البزار ساقه بلفظ أتم: همن على قال: كلمتان حفظتهما عن النبى على وأنا أحب أن البزار ساقه بلفظ من يدكر الكلمة الأما نحن فيه لهذا الباب فدل على أن ما ورد كما فعل الدارقطنى فى العلل هو اختصار للحديث.

والحديث اختلف في صحته وضعفه فبعد أن حكى الدارقطني الخلاف في رفعه ووقفه قال: «ورفعه صحيح» وهذا منه يؤدى على أنه لا يثبت فيه أى قدح إذ لو أثبت ذلك لما أطلق هذا الحكم وذكر مصنف الإرواء ١٨٨/ ما يفيد صحته عن مغلطاى والسيوطى والمناوى ورد ذلك بأنه لا صحيح ولا حسن وذكر له ثلاث علل: عنعنة أبي إسحاق وجهالة النصرى والطعن في شيخ الترمذي وابن ماجه فيقال له ما تقدم عن الدارقطني في العلتين الأوليين . وأما ذكره للعلة الثائثة فلا شك في خطئه فيها والذي حمله على ذلك عدم تتبع طرق الحديث فإن البزار والطبراني خرجاه من غير شيخ الترمذي وابن ماجه محمد بن حميد الرازي - إذ خرجه البزار من طريق يوسف بن موسى والطبراني من طريق محمد بن مهران فبرأ من عهدته الرازى وبعد ذكره لتلك العلل قال: «فتبين من ذلك أن هذا الإسناد واه ثم الحديث صحيح بمجموع طرقه الآتية» . اه . ثم ذكر حديث أنس وغيره والقاعدة أن السند إذا كان كما وصفه فإنه من قسم المتروك كما ذكر ذلك العراقي في ألفيته

والمتروك لا يرتقى إلى الحسن فضلاً عما ذكره فأين التقيد بأصول الحديث علمًا بأنه انفرد به على زعمه من وصف بالترك .

١٢- وأما حديث زيد بن أرقم:

فرواه أبو داود ١٦/١ والنسائى فى الكبرى ٢٣/١ و٢٤ والمصنف فى علله الكبير ص٢٢ وابن ماجه ١٠٨/١ وأحمد ٣٦٩/٤ والطيالسى كما فى المنحة ٤٥/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١١/١ وابن خزيمة ٣٨/١ وابن حبان ٣٤٢/٢ والطبرانى فى الكبير ٥/ والدعاء له ٩٦/١ ومسند الشاميين له أيضًا ٤٧/٤ والحاكم ١٨٧/١ والبيهقى ١٨٢/١ والخطيب فى التاريخ ٣٠١/١٣.

ولفظه: عنه أنه قال: قال رسول الله ﷺ: (إن هذه الحشوش محتضرة فإذا دخل أحدكم الخلاء فليقل اللهم إنى أعوذ بك من الخبث والخبائث،

وقد رواه عنه القاسم بن عوف والنضر بن أنس والراوى عنهما قتادة فمن أجل ذلك قيل في الحديث إنه مضطرب وزد على ذلك أن بعضهم لم يجعل بين قتادة وزيدٍ أحدًا وهل هذا الاختلاف من قتادة أو ممن دونه .

نسبه أبو زرعة والنسائى إلى من دونه فممن رواه عن قتادة شعبة وهشام الدستوائى وسعيد بن أبى عروبة وسعيد بن بشير ومعمر بن راشد وعدى بن أبى عمارة .

ورواية هؤلاء على أوجه ثلاثة عن قتادة: فمنهم من قال: عن النضر، ومنهم من قال: عن القاسم، ومنهم من جعله من مسند أنس، ومنهم من اختلف الرواة عنه وهذا وجه رابع، فممن وقع الخلاف عنه شعبة وسعيد بن أبي عروبة.

أما الخلاف الكائن على شعبة فرواه عنه غندر وابن مهدى وخالد بن الحارث وابن أبى عدى وحجاج وبهز وعمرو بن مرزوق فقالوا: عنه عن قتادة عن النضر بن أنس عن زيد بن أرقم، وخالفهم عيسى بن يونس فقال: عن القاسم عن زيد بن أرقم .

وعيسى إمام حافظ زاهد إلا أن المقدم في شعبة غندر سيما وقد وافقه أثمة مثل ابن مهدى فالرواية الأولى هي الراجحة عن شعبة .

وأما الخلاف فيه عن سعيد فرواه عنه عبدة بن سليمان الكلابي وعبد الأعلى بن عبد الأعلى عبد الأعلى ويزيد بن زريع وعلى بن عاصم وعبد الوهاب بن عطاء وأسباط. فقالوا: عنه

عن قتادة عن القاسم بن عوف عن زيد بن أرقم . خالفهم إسماعيل بن إبراهيم الذى يقال له ابن علية فرواه عنه عن قتادة عن النضر بن أنس عن زيد ويظهر من صنيع النسائى فى السنن تقديم الرواية الأولى وذلك كذلك سيما وفيهم عبدة والمعلوم من الاستقراء أنه عند المخالفة فى مثل هذه أن يقضى له فكيف وقد تابعه من هو مثله كيزيد بن زريع . إذا بان لك هذا عن سعيد فقد اختلف الأئمة فى هذا فأبو حاتم نسب الخلاف إلى سعيد، والنسائى إلى الرواة عنه ، والحق مع النسائى كما علمت فإن قيل يمكن أن يكون سعيد حدث مرة كذا ومرة كذا قلنا: يصعب أن يكون هذا التعدد ، لم يرثه عنه إلا إسماعيل مع شهرته وكثرة الرواة عنه .

وأما رواية هشام:

فذكر الترمذى فى الجامع أنه خالف جميع الرواة عن شعبة وقتادة المتفقين والمختلفين فأسقط الواسطة بين قتادة وزيد وذكر فى العلل أنه يوافق سعيد بن أبى عروبة فى المشهور عنه كما تقدم .

وأما رواية سعيد بن بشير:

فهى كرواية سعيد بن أبى عروبة فى المشهور عنه إلا أنه فى نفسه ضعيف جدًا فلا عبرة بها لما يأتى .

وأما رواية معمر:

فقد خالف جميع من مضى حيث جعل الحديث من مسند أنس فسلك الجادة وأيضًا فقد تكلم في روايته عن قتادة وضعف فيه فكيف وقد خالف من هو أقوى منه في قتادة قال الدارقطني: «معمر سيئ الحفظ لحديث قتادة والأعمش» وقال معمر: جلست إلى قتادة وأنا صغير فلم أحفظ عنه الأسانيد وانظر شرح علل المصنف لابن رجب ٢٩٨/٢ ومما يقوى عدم حفظه لهذا الحديث أنه قد رواه عن قتادة أيضًا فقال: عن النضر بن أنس عن زيد بن أرقم كذا في علل المصنف وقد تابعه على ذلك عدى بن أبي عمارة.

كما في الأوسط للطبراني ١٦١/٣ إلا أن ذلك لا يغنيه شيئًا في مقاومة الأئمة الثلاثة كما تابعه صالح بن أبي الأخضر متابعة قاصرة فقال: عن الزهرى عن أنس وهذه لا تغنيه إذ صالح ضعيف فكيف في مثل هذا الموطن وانظر الأوسط للطبراني ١٠/٧ ووجه

الاضطراب الذى حكاه الترمذى أن أوثق أصحاب قتادة: هشام وسعيد وشعبة قد حصل منهم الاختلاف السابق لكن هل يمكن ترجيحه ؟ ذلك ممكن لدى من يقدم بعضهم على بعض حين يقع منهم مثل ما وقع هنا قال ابن معين: سعيد بن أبى عروبة أثبت الناس فى قتادة وقال إسحاق بن هانئ: سألت أبا عبد الله قلت: أيما أحب إليك فى حديث قتادة؟ سعيد بن أبى عروبة أو شعبة أو الدستوائى ؟ فسمعته يقول: قال عبد الرحمن بن مهدى: سعيد عندى فى الصدق مثل قتادة وشعبة ثبت ثم همام . اه . فهذا صريح فى تقديم سعيد على شعبة وقال البرديجى: شعبة وهشام الدستوائى وسعيد بن أبى عروبة عن قتادة عن أنس مرفوعًا وخالفه أنس صحيح فإذا ورد عليك حديث لسعيد بن أبى عروبة عن قتادة عن أنس مرفوعًا وخالفه هشام وشعبة حكم لشعبة وهشام على سعيد . اه . مختصرًا .

وهنا لم يكن الخلاف إلا بين شعبة وسعيد وقال أحمد أيضًا: «أصحاب قتادة شعبة وسعيد وهشام إلا أن شعبة لم يبلغ علم هؤلاء، وكان سعيد يكتب كل شيء وانظر شرح علل الترمذي لابن رجب ٦٩٦/٢ .

فهذا صريح فى تقديم سعيد على شعبة وقد وقع هنا كذلك أما هشام فلم يرجح عنه أى الروايتين لضيق مخرج الرواية عنه فإذا كان الأمر هكذا فلا اضطراب لإمكان الترجيح وقد حكى الترمذى عن إمام الصنعة البخارى احتمال صحة الروايتين لاحتمال كون قتادة سمعه من القاسم والنضر.

ومال أبو زرعة إلى صحة حديث أنس فى الباب وكأنه يضعف حديث زيد ففى العلل رقم ١٣ عنه: «حديث زيد بن أرقم عن النبى ﷺ فى دخول الخلاء قد اختلفوا فيه فأما سعيد بن أبى عروبة فإنه يقول عن قتادة عن القاسم بن عوف عن زيد عن النبى ﷺ وحديث عبد العزيز بن صهيب عن أنس عندى أشبه» . اه .

١٣- وأما حديث جابر فلم أجده:

إلا أن له حديثًا في باب برقم ١٦ مطولاً ذكر فيه أحكامًا لدخول الخلاء ولم يذكر فيه القول عند الدخول فيمكن أن يكون ورد فيه ذلك في بعض الطرق .

١٤ - وأما حديث ابن مسعود:

فرواه عنه أبو الأحوص وأبو وائل .

* أما رواية أبي الأحوص عنه:

فرواها أبو بكر الإسماعيلي في معجمه ٦٨٢/٢ والخطيب في التاريخ ٥/٥٠

من طريق أحمد بن عبد الجبار السكونى قال: حدثنا أبى يوسف القاضى عن أبى إسحاق الشيبانى عن أبى الأحوص عن عبد الله أن النبى على كان إذا دخل الغائط قال: وأعوذ بالله من الخبث والخبائث.

وذكر الخطيب أن الدارقطني قال: (غريب من حديث أبي الأحوص عن عبد الله وهو غريب من حديث أبي السكوني) . اه . غريب من حديث أبي إسحاق الشيباني عنه تفرد به أحمد بن محمد السكوني) . اه . ونقل أيضًا عن الدارقطني أنه قال: في السكوني: متروك .

‡ وأما رواية أبى وائل عنه:

ففى فوائد أبى بكر بن النقور "ج ١٥٥/١ - ١٥٥٨» عن محمد بن حفص بن عمر الضرير ثنا محمد بن معاذ ثنا يحيى بن سعيد ثنا الأعمش عن أبى وائل شقيق بن سلمة عنه كذا في الإرواء ١٠/١

وذكر أن بعض رواته لا يعرفهم .

قوله باب (٦) في النهى عن استقبال القبلة بغائط أو بول قال وفي الباب عن عبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدى ومعقل بن أبى الهيثم ويقال معقل بن أبي معقل وأبي أمامة وأبي هريرة وسهل بن حنيف

١٥- أما حديث عبد الله بن الحارث بن جزء:

فرواه عنه يزيد بن أبى حبيب وسليمان بن زياد .

* أما رواية يزيد بن أبي حبيب عنه:

ففى ابن ماجه ١١٤/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٧٧/١ وابن عبد الحكم فى فتوح مصر ص٢٩٩ وأجمد فى المسند ١٩٠/٤ وأبى نعيم مصر ص٢٩٩ وأحمد فى المسند ٢٩٠/٤ وأبى نعيم فى الحلية ٣٢٦/٧ والطبرانى فى الأوسط ٣١٣/٦ وعبد بن حميد فى مسنده ص٢٧٦ والحازمى فى الاعتبار ص١٣٣ وابن شاهين فى الناسخ ص٨٢٠:

من طريق الليث وغيره عن يزيد به ولفظه: سمعته يقول: أنا أول من سمع النبي ﷺ

يقول: «لايبولن أحدكم مستقبل القبلة) وأنا أول من حدث الناس بذلك» .

قال البوصيرى: «هذا إسناد صحيح وقد حكم بصحته ابن حبان والحاكم وأبو ذر الهروى وغيرهم ولا أعرف له علة» الزوائد ٩٤/١

ونقل العينى فى شرح البخارى ٢٧٧/٢ عن ابن يونس أنه قال: إنه معل ولم يذكر بيان علته مع نظافة الإسناد والمعلوم أن أصح أسانيد المصريين هذا فالحديث كما قال البوصيرى حتى تتضح علته، وذكر ابن رجب فى شرح العلل ٢٣/١ و٢٤٤ خلاف ما ذكره العينى وذلك أن ابن لهيعة غير لفظه: فقال: «رأيت رسول الله ﷺ: يبول مستقبل القبلة» قال ابن رجب: «وهذا اللفظ خطأ تفرد به ابن لهيعة وخالف رواية الناس». اه. والظاهر أن مراد ابن يونس هذا فإن كان مراده نقد هذا اللفظ فلا يحسن رد العينى عليه لما لا يخفى .

* وأما رواية سليمان بن زياد عنه:

ففى مسند أحمد ١٩٠/٤ ويعقوب بن سفيان الفسوى فى تاريخه ٤٩٦/٢ وابن حبان ٣٤٦/٢ وابن عبد الحكم فى فتوح مصر ص٢٩٩ والطبراني فى الأوسط ١٥٩/٥:

من طريق ابن لهيعة وغوث بن سليمان كلاهما عن سليمان بن زياد قال: دخلنا على عبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدى في يوم جمعة فدعا بطست فقال: استرنى بينى وبين القوم فبال فيها وتوضأ، ثم قال: إنى لم أجد منتحى إلا منتحًا إلى القبلة وسمعت رسول الله عليه يقول: «لا يبولن أحدكم وهو مستقبل القبلة» وابن لهيعة ضعيف وغوث لا أعلم حاله.

١٦ - وأما حديث معقل بن أبي معقل ويقال ابن أبي الهيثم:

فخرجه أبو داود ۲۰/۱ وابن ماجه ۱۱۵/۱ و۱۱۸ وأحمد في المسند ۲۱۰/۶ وابن أبي شيبة في المصنف ۱۷٦/۱ و ۱۲۰/۱ والبخاري في التاريخ ۳۹۲/۷ وابن أبي عاصم في الصحابة ۲۹۵/۲ وابن أبي خيثمة في التاريخ ۲۷۹/۲ والطبراني في الكبير ۲۳٤/۲۰ والحازمي في الاعتبار ص۱۳۳ :

من عدة طرق إلى عمرو بن يحيى عن أبى زيد معقل بن أبى معقل الأسدى قال: «نهى رسول الله ﷺ: أن نستقبل القبلتين ببول أو غائط» والسياق لأبى داود، وأبو زيد مجهول

عين لا يعلم له راوٍ - إلا عمرو بن يحيى وقال ابن المديني فيه: ليس بالمعروف وفي تاريخ ابن أبي خيثمة عن ابن معين أنه ضعيف .

١٧ – وأما حديث أبي أمامة فلم أجده .

۱۸ – وأما حديث أبي هريرة:

فرواه مسلم ۲۲۶/۱ وأبو عوانة في مستخرجه ۲۰۰۱ وأبو داود ۱۸/۱ والنسائي ۱/ ۳۵ و ۳۵ وابن ماجه ۱۱۶/۱ وأحمد ۲۷۷/۲ و ۲۵۰ والدارمي ۱۳۸/۱ والحميدي ۲/ ۴۵۵ وابن حزيمة ۴۳/۱ وابن عدى ۴۵/۱ وابن حبان كما في الموارد ۳۵ و ۳۳ والبيهقي ۹۱/۱ والحازمي في الاعتبار ص۱۳۲ وابن شاهين في الناسخ ص۸۳:

من طريق عمر بن عبد الوهاب حدثنا يزيد بن زريع ثنا روح عن سهيل عن القعقاع عن أبى صالح عن أبى هريرة عن رسول الله ﷺ قال: «إذا جلس أحدكم على حاجته فلا يستقبل القبلة ولا يستدبرها» والسياق لمسلم .

وقد ذكر المزى فى التحفة ١/٩٤ أن قوله عن سهيل من أوهام ابن عبد الوهاب على يزيد والصواب رواية أمية بن بسطام وهو من أوثق شيوخه حيث قال: عن روح عن محمد بن عجلان به، قال المزى: «وهو محفوظ من رواية ابن عجلان عن القعقاع رواه عنه جماعة جمة منهم عبد الله بن المبارك وسفيان بن عيينة ويحيى بن سعيد القطان وعبد الله بن رجاء والمغيرة بن عبد الرحمن» . اه .

١٩ - وأما حديث سهل بن حنيف:

فرواه عبد الرزاق في المصنف ٢٦٦/٨ وأحمد في المسند ٣٨٧/٣ والدارمي في السنن ١٣٥/١ والبخاري في التاريخ ٢١١/١ والحارث بن أبي أسامة في مسنده كما في البغية ص٣٨ والحاكم في المستدرك ٤١٢/٣:

من طريق ابن جريج عن عبد الكريم عن الوليد بن مالك بن عبد القيس عن محمد بن قيس مولى سهل بن حنيف عن سهل بن حنيف أن النبى على قال: له: «أنت رسولى إلى أهل مكة فقل إن رسول الله على الله عليكم السلام ويأمركم بثلاث؛ لا تحلفوا بغير الله، وإذا تخليتم فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها، ولا تستنجوا بعظم ولا ببعرة».

والسياق لعبد الرزاق وعبد الكريم بن أبي المخارق مشهور بالضعف بل متروك .

تنبيه:

وقع في زوائد الحارث بدل ابن جريج (بن جزع) وهو واضح الخطأ .

قوله : باب ٧ ما جاء في الرخصة في ذلك قال: وفي الباب عن أبي قتادة وعائشة وعمار

٢٠- أما حديث أبي قتادة:

فرواه الترمذي في الباب ١٥/١ وأحمد في المسند ٣٠٠/٥ والدارقطني في العلل ٦/ ١٦٦ والطبراني في الأوسط ٦١/١ والكبير ٢٧١/٣:

من حديث ابن لهيعة عن أبى الزبير عن جابر عن أبى قتادة أنه رأى النبى على الله القبلة» .

خالف ابن لهيعة ابن إسحاق فرواه عن أبان بن صالح عن مجاهد وجعله من مسند جابر، وابن إسحاق أقوى من ابن لهيعة سيما وقد صرح ابن إسحاق بالتحديث مع أن ابن لهيعة انفرد بروايته ولم يتابع على جعله الحديث من مسند أبى قتادة قال الطبرانى فى الأوسط: «لا يروى عن أبى قتادة إلا بهذا الإسناد تفرد به ابن لهيعة». اه. وقال الدارقطنى: بعد سياقه له من طريقه: «وليس بمحفوظ والحديث مشهور عن جابر». اه. فالحديث من مسند أبى قتادة يعتبر منكرًا تفرد مع ضعف.

٢١- وأما حديث عائشة:

فرواه المصنف في العلل ص٢٤ وابن ماجه ١١٧/١ وأحمد في المسند ١٣٧/٦ والميال م ١٨٧ و ١٨٣٩ و ١٨٣٩ و ٢٦/١ و ٢٣٩ والطيالسي كما في المنحة ٢٦/١ وإسحاق في مسنده ١٨٥/ و ١٥٥/ و ١٥٥/١ و ١٥٥/٢ والبخاري في التاريخ ١٥٥/٣ و ١٥٥/١ و ١٥٥/١ والدارقطني في السنن ٢٠/١ وابن شاهين في الناسخ ص٨٤ والحازمي في الاعتبار ص١٣٦٠ وابن أبي حاتم في العلل ٢٩/١:

من طريق خالد الحذاء عن خالد بن أبى الصلت عن عراك بن مالك عنها قالت: ذكر عند رسول الله ﷺ: قوم يكرهون أن يستقبلوا بفروجهم القبلة فقال: «أراهم قد فعلوها استقبلوا بمقعدتى القبلة» والسياق لابن ماجه .

وقد اختلف أهل العلم في ثبوته وعدمه فممن أثبته النووى في شرح مسلم والمجموع إذ قال: إسناده حسن وقال البوصيرى في الزوائد ٩٦/١ بعد ذكره تعليل البخارى: «وهذا الذي علل به البخارى ليس بقادح فالإسناد الأول حسن رجاله ثقات معروفون وقد أخطأ من زعم أن خالد بن الصلت» كذا وقع والصواب ابن أبي الصلت «مجهول وأقوى ما علل به هذا الخبر أن عراكًا لم يسمع من عائشة نقلوه عن الإمام أحمد وثبت سماعه منها عند مسلم رواه الدارقطني في سننه من هذا الوجه» . اه . وفيه نظر يأتي ما فيه .

وأما من حكم عليه بالضعف فالبخارى وأبو حاتم وغيرهما وصححا وقفه قال: أبو حاتم بعد أن ساق الطريق السابقة: «لم أزل أقفو أثر هذا الحديث حتى كتبت بمصر عن إسحاق بن بكر بن مضر أو غيره عن بكر بن مضر عن جعفر بن ربيعة عن عراك بن مالك عن عروة عن عائشة موقوف وهذا أشبه» . اه . وقال المصنف في علله الكبير ص ٢٤ سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: هذا حديث فيه اضطراب والصحيح عن عائشة قولها» . اه .

وبان لى أن في حديث عائشة أربع علل:

الاضطراب على خالد الحذاء، وجهالة شيخه، والاختلاف في الرفع والوقف، والانقطاع .

أما العلة الأولى:

فممن رواه عن خالد على الوجه المسوق قبل، حماد بن سلمة وعلى بن عاصم وهشيم. وقال عبد الوهاب عن خالد الحذاء عن رجل عن عراك عن عائشة خالفهم أبو عوانة والقاسم بن مطيب ويحيى بن مطر فرووه عن خالد الحذاء مرفوعًا بإسقاط خالد بن أبى الصلت خرج ذلك إسحاق والدارقطني وقال وهيب مثل عبد الوهاب إلا أنه زاد عمرة بين عراك وعائشة وعند من لم يقل بالاضطراب يرجح هذه الرواية إلا أنها معلة كما يأتى.

وأما العلة الثانية:

فهى ما قيل فى خالد بن أبى الصلت غاية الحجة عند من عرفه أنه احتج بما ذكره صاحب تاريخ واسط أنه كان عينًا لعمر بن عبد العزيز وقال ابن مفوز: «هو مشهور بالرواية معروف بحمل العلم». اه. وكل هذا لا يغنى فى التعديل أما من حكم عليه بما تقدم

فالإمام أحمد حيث قال ليس معروفًا وتبعه ابن حزم وأنكر الإمام أحمد ما ورد عنه كما تقدم عن البوصيرى قال: إبراهيم بن الحارث أنكر أحمد قول من قال: عن عراك سمعت عائشة وقال عراك من أين سمع من عائشة وقال أبو طالب عن أحمد إنما هو عراك عن عروة عن عائشة ولم يسمع عراك منها. اه. وانظر التهذيب ٩٨/٣.

فبان بهذا أن جميع الروايات السابقة عن خالد الحذاء غير موصولة من وجهين: السقط بين ابن أبى الصلت عن عراك وهذه العلة جاءت من جميع الوجوه.

والوجه الثانى السقط بين عراك وعائشة وهذه سلمت منها رواية وهيب ولا يقال إن رواية وهيب لزيادته عمرة من المزيد في متصل الأسانيد إذ أن عراكًا قد ورد عنه التصريح في سماعه من عائشة كما سبق عن الإمام أحمد .

أما الملة الثالثة:

فهى مخالفة ابن أبى الصلت الكائنة من جعفر بن ربيعة كما تقدمت حكاية أبى حاتم وقال: كذلك البخارى فى التاريخ مع أن جعفرًا ثقة وخالفه من سبق وتقدم ما قيل فيه فهى مخالفة بين ضعيف وثقة وهذا من باب المنكر فالرواية المرفوعة على هذا منكرة . فإن قيل إن رواية أبى عوانة ومن تابعه الخالية من ابن أبى الصلت خارجة عن هذا مع كون أبى عوانة معلوم المقدار قلنا: قال العلائى فى جامع التحصيل ص٧٠٧ ما نصه: «وروى عن خالد الحذاء عن عراك بن مالك حديث: «حولى مقعدتى نحو القبلة» وكأنه وهم من بعض الرواة عنه بينهما خالد بن الصلت» . اه . كذا وقع والصواب زيادة «أبى» .

فرواية أبى عوانة أشد ضعفًا من غيرها إذ اجتمع السقط في ثلاثة مواضع .

العلة الرابعة:

الانقطاع، يظهر لك ذلك من خلال ما سبق إلا أنه بقى هاهنا شيء وهو رد كلام البوصيرى حتى ولو سلم له في رواية عراك عن عائشة فأى شيء يقول فيما ذكره البخارى من عدم سماع خالد من شيخه عراك وكذا المخالفة الكائنة بين خالد وجعفر والله الموفق.

ثم رأيت أن الإمام الذهبي سبقني وإن حكم في الميزان ٦٣٢/١ على الحديث بالنكارة .

تنبيه :

وقع في علل الترمذي غلط في اسم أبي عوانة إذ فيه عن أبي عبد الله عن خالد الحذاء عن عراك والصواب بدلاً عن أبي عبد الله عن أبي عوانة .

۲۲ - وأما حديث عمار بن ياسر:

فرواه ابن عدى في الكامل ١٣٦/٢:

ونسبه الهيثمى فى المجمع إلى الطبرانى فى الكبير من طريق عيسى بن يونس حدثنا جعفر بن القاسم الشامى عن عمار قال: رأيت رسول الله على: بعد النهى يستقبل القبلة ويستدبرها قال ابن عدى: «ولجعفر بن الزبير هذا أحاديث غير ما ذكرت عن القاسم وعامتها مما لا يتابع عليه والضعف على حديثه بين». اه. قال: شعبة: وضع أربعمائة حديث، كذا فى ضعفاء العقيلى فى ترجمة جعفر.

قوله باب (٨) ما جاء في النهى عن البول قائمًا قال وفي الباب عن عمر وبريدة وعبد الرحمن بن حسنة

٢٣- أما حديث عمر:

فرواه ابن ماجه كما في الزوائد ٩٣/١ وابن المنذر في الأوسط ٣٣٧/١ وابن عدى في الكامل ٣٤٠/٥ والبيهقي ١٠٢/١ وابن حبان ٣٤٧/٢ في صحيحه:

من طريق عبد الرزاق ثنا ابن جريج عن عبد الكريم بن أبى أمية عن نافع عن ابن عمر عن عمر رضى الله عنه قال: (ياعمر لا تبل عن عمر رضى الله عنه قال: (ياعمر لا تبل قائمًا) فما بلت قائمًا بعد . وفيه اختلاف على ابن جريج ومخالفة لشيخه .

أما العلة الأولى:

فرواه هشام بن يوسف مخالفًا لعبد الرزاق فى موضعين: إسقاطه لشيخ ابن جريج وجعل الحديث من مسند ابن عمر وعند التعارض بين عبد الرزاق وهشام لا شك أن هشام بن يوسف أقوى منه لا سيما فى معمر وإن كان عبد الرزاق أكثر منه لكن هنا الحق مع عبد الرزاق فإن ابن جريج مدلس وقد عنعن عن نافع هنا وأما المخالفة لشيخ ابن جريج فهى من عبيد الله بن عمر وهو إمام حافظ يعد فى الطبقة الأولى من أصحاب نافع إذ رواه

نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

عنه بهذا الإسناد وأوقفه خرج ذلك ابن أبي شيبة في المصنف ١٤٨/١ والبزار في مسنده ١/ ١٤٨ والأوسط لابن المنذر ٣٣٨/١ .

فالحديث مرفوعًا منكر مخالفة مع ضعف في عبد الكريم قال ابن المنذر: هذا لا يثبت لأن الذي رواه عبد الكريم أبو أمية قال يحيى بن معين: عبد الكريم بصرى ضعيف قال: أيوب: ليس بثقة إلخ .

٢٤- وأما حديث بريدة:

فرواه البزار كما فى زوائده ٢٦٦/١ والبخارى فى التاريخ ٣ /٤٩٥ و٤٩٦ والطبرانى فى الأوسط ١٢٩/٦ :

من طريق سعيد بن عبيد الله عن ابن بريدة عن أبيه قال النبي ﷺ: «أربع من الجفاء: بول قائم، ومسح جبهته قبل أن ينصرف من الصلاة، والنفخ، وأن يسمع المنادى ثم لا يتشهد مثل ما يتشهد، والسياق للبخارى.

قال البزار: «لا نعلمه رواه عن عبد الله بن بريدة عن أبيه إلا سعيد ورواه عن سعيد عبد الله ابن داود وعبد الواحد بن واصل»، وقال الطبرانى: «لا يروى هذا الحديث عن بريدة إلا بهذا الإسناد تفرد به أبو عبيدة الحداد». اه.

وحكم العينى فى شرح البخارى ١٣٥/٣ عليه بالصحة ورد قول الترمذى «وحديث بريدة فى هذا غير محفوظ» . اه . ونقل البيهقى فى سننه الكبرى عن البخارى قوله : «هذا حديث منكر يضطربون فيه» . اه .

ووجه الاضطراب أن ممن رواه عن ابن بريدة سعيد بن عبيد الله الثقفى وسعيد بن إياس الجريرى وقتادة وكهمس بن الحسن . وهؤلاء اختلفوا فى الرفع والوقف، ثم اختلف الواقفون له؛ منهم من وقفه على الصحابى ومنهم من لم يجاوز به التابعى وتفصيل ذلك:

أن الثقفى انفرد برفعه وخالفه الباقون فوقفوه ولم يتفقوا على ذلك، حيث جعله الجريرى من قول ابن مسعود وتابعه قتادة، وجعله كهمس من قول ابن بريدة وقد غفل صاحب الإرواء حيث حصر كلام البخارى فى الرفع والوقف ويظهر من كلامه اتفاقهم على الوقف وليس كذلك فقد اختلفوا فجعله كهمس من قول التابعى

وجعله الجريري وقتادة من قول الصحابي.

ومما لا شك فيه أن الصواب مع من وقف فالجريري ومن تابعه أقوى من الثقفي مع أنه متكلم فيه .

تنبيه:

ما زعمه الطبراني من تفرد أبي عبيدة الحداد عن الثقفي غير صواب بل قد توبع كما ذكر ذلك البزار .

٢٥- وأما حديث عبد الرحمن بن حسنة:

فذكر أحمد شاكر أنه وقع ذلك في بعض النسخ دون بعض إلا أنه رجح إثباته وأسقطه صاحب التحفة فلم يذكره وكذا النسخة التي عليها شرح ابن العربي وهو الصواب اتباعًا للطوسي في مستخرجه فلم يذكره علمًا بأنه صحابي مقل ليس له إلا - كما قال ابن حزم أربعة أحاديث ووجدت له حديثًا خامسًا عند أحمد ولا يصلح من هذه الأحاديث شيء لما نحن فيه والله الموفق.

وانظر تخريج حديثه في المشكل للطحاوي ٢٠٣/١٣ .

قوله باب (١١) ما جاء في كراهية الاستنجاء باليمين قال وفي الباب عن عائشة وسلمان وأبي هريرة وسهل بن حنيف

٢٦- أما حديث عائشة:

فرواه أبو داود ٣٢/١ وأحمد ٢٦٥/٦ وإسحاق ٩٣٦/٣ والبيهقى فى الكبرى ١١٣/١ من طريق عبد الوهاب عن سعيد عن أبى معشر عن إبراهيم عن الأسود عنها قالت: «كانت يد رسول الله ﷺ: اليمنى لطهوره ولحاجته وكانت اليسرى لخلائه وما كان من أذى» والساق لأحمد .

وقد اختلف الرواة عن سعيد مما يؤدى بذلك إلى النظر فى إسناده فرواه عنه عبد الوهاب ومحمد بن جعفر غندر وابن أبى عدى وعيسى بن يونس وعبدة بن سليمان مختلفين .

* أما رواية عبد الوهاب فتقدمت ولم يوافقه على إسناده أحد .

* وأما رواية عبدة فهى كذلك إلا أنه خالفه فى الأسود إذ أسقطه ووافقه على ذلك محمد بن جعفر وعيسى بن يونس .

* وأما رواية ابن أبى عدى فهى كرواية عبدة فى إسقاط الأسود إلا أنه زاد رجلاً بين سعيد وشيخه وانفرد بهذه الزيادة . فحاصل الخلاف السابق فى إسقاط الأسود وذكره، وزيادة الواسطة بين سعيد وأبى معشر . وفى السند ثلاث علل:

العلة الأولى:

عدم سماع سعيد كما في جامع العلائي من شيخه .

والعلة الثانية:

والخلاف الكائن في إسقاط الأسود من ذكره ومما لا شك فيه أن رواية عبدة ومن تابعه أقوى فإنه أحفظ وأتقن من عبد الوهاب الخفاف بل تكلم في الخفاف فقواه أحمد في رواية وضعفه في رواية الميموني وقال ضعيف الحديث مضطرب وكذا اختلف القول فيه عن ابن معين وقال الساجى: صدوق ليس بالقوى عندهم وقال البخارى: ليس بالقوى عندهم وهو يحتمل وقال النسائى: ليس بالقوى . فهذا لا يحتمل تفرده فكيف لو انضم إلى ذلك المخالفة كما وقع هنا .

العلة الثالثة:

إبهام الرجل الكائن في رواية ابن أبي عدى . وله سند آخر عند ابن أبي شيبة ١٥٢/١ من طريق الأعمش عن بعض أصحابه عن مسروق به وهو منقطع .

تنبيه:

وقع للحافظ فى أطراف المسند غلط ٢٣/٩ حيث ذكر أولاً رواية عبد الوهاب وأردفها برواية ابن أبى عدى مبيئًا المبهم إلا أنه قال: عن أبى معشر نحوه فهذا يوهم أن رواية ابن أبى عدى مثل رواية عبد الوهاب فى ذكر الأسود وليس كذلك كما علمت .

تنبيه ثان:

كذلك وقع لمحققه مثل ما وقع للحافظ حيث ذكر فى التعليق رواية غندر عن سعيد عن أبى معشر عن النخعى عنه به فهذا يتطرق إليها من الوهم أنها مثل ما تقدم فى ذكر الأسود وهى خالية عنه كما تقدم والله الموفق .

٢٧- وأما حديث سلمان:

فرواه مسلم ۲۲۳/۱ وأبو عوانة في مستخرجه ۲۱۷/۱ وأبو داود ۱۷/۱ والترمذي ۱/ ۲۶ والطوسي في مستخرجه ۱٦٨/۱ والنسائي ۳٦/۱ وابن ماجه ۱۱۵/۱ وأحمد ۴۳۷/۵ وغيرهم:

من طريق الأعمش عن إبراهيم عن عبد الرحمن بن يزيد عن سلمان قال: قيل له: قد علمكم نبيكم على الأعمش عن إبراهيم عن عبد الرحمن بن يؤيد عن سلمان قال: القبلة المحكم نبيكم على الله المعالمة الخراءة قال: فقال: الجل القد نهانا أن نستنجى لغائط أو بول أو أن نستنجى باليمين أو أن نستنجى بأقل من ثلاثة أحجار أو أن نستنجى برجيع أو عظم والسياق لمسلم.

"وقد وافق الأعمش منصور على هذا السياق الإسنادى وهما هما في إبراهيم خالفهما الحكم إذ رواه عن إبراهيم عن علقمة قال: قال: رجل من المشركين لعبد الله خرجه البزار كما في زوائده ص١٢٨ فجعله من مسند ابن مسعود ولم يصب.

تنبيه:

أخرج حديث سلمان الطيالسى فى مسنده ص٩١ من طريق منصور عن إبراهيم عن عبد الرحمن قال: قال: رجل من أهل الكتاب لرجل من أصحاب النبى على و ذكر الحديث ثم قال: بعد: «رواه الأعمش عن إبراهيم عن عبد الرحمن بن يزيد عن سلمان». اه.

فهذا الصنيع يوهم أن ثم خلاف على إبراهيم، وأن الأعمش وصل، ومنصور أرسل، والأصل أن منصورًا مقدم في جميع المشايخ حتى في إبراهيم إلا في قول وكيع فعلى هذا يلزم تقديم من أرسل فيحكم على الحديث بذلك وليس ذلك كذلك فإنه موصول على كلتا الروايتين وغاية ما في رواية منصور أنه أخبر عن أمر وقع لرجل من أهل الكتاب مع رجل من أصحاب الرسول على ولم يحك أنه وقع هذا الحوار للكتابي مع النبي ولا إذ لو كان ذلك كذلك لسلمت فيه صورة الإرسال وإنما هذه الرواية تبقى معنا هل هذا التابعي سمع هذا الحوار الكائن بينهما ينظر في اسم الصحابي المبهم فإذا وجد أنه سمع منه فذاك على الاتصال وإلا فلا وهذه القاعدة كلية سواء كان في السند إبهام أو مصرح باسم الصحابي فلا تقتصر على الإبهام فحسب علمًا بأن منصورًا هنا قد صرح باسم الصحابي كما صرح به الأعمش وكائن ذلك في سنن ابن ماجه .

"وهذا مرسل. الصواب أنه مسند سلمان كما رواه الجماعة». اه. وفيه من المؤاخذة ما علمت ويبقى عليه تصريحه بأنه رواه الجماعة علمًا بأنه هو نفسه لم ينمه إليهم أولاً عند ذكره مصادر الحديث فإن البخارى لم يخرجه وقوله: إنه مسند سلمان عبارة ركيكة والصواب زيادة «من» ولعل ذلك من غيره.

۲۸– وأما حديث أبي هريرة:

فتقدم تخريجه في الباب برقم ٦ .

٢٩- وأما حديث سهل بن حنيف:

فتقدم أيضًا في باب برقم ٦ وأنه ضعيف .

قوله باب (١٢) الاستنجاء بالحجارة قال وفى الباب عن عائشة وخزيمة بن ثابت وجابر وخلاد بن السائب عن أبيه

٣٠- أما حديث عائشة:

فرواه أبو داود ٧١/١ والنسائى ٣٨/١ وأحمد ١٠٨/٦ و١٣٣ وأبو يعلى ٢٤٩/٤ و١٠٨ والبخارى في التاريخ ٢٧١/٧ والدارمى ١٣٧/١ والدارقطنى في السنن ٤/١ و٥٥ والبخارى في التاريخ ٢٧١/٧ والطحاوى في شرح المعانى ٢٢١/١ والبيهقى ١٠٣/١ وابن عبد البر في التمهيد ٣١٠/٢٢.

كلهم من طريق مسلم بن قرط عن عروة عنها أن رسول الله على قال: ﴿إذَا ذَهُبُ أَحَدُكُم إلَى الْغَائِطُ فَلْيَلْهُبُ مِعُهُ بِثَلَاثُهُ أَحْجَارُ يُسْتَطْيَبُ بَهِنَ فَإِنْهَا تَجْزَئُ عَنَّهُ والسياقُ لأبى داود .

والحديث اختلف فيه لاختلافهم في مسلم بن قرط فمنهم من ضعف الحديث لجهالته إذ لم يرو عنه إلا من هنا والحديث نقل الحافظ في التلخيص ١٠٩/١ أن الدارقطني صححه في العلل وفي السنن اختلفت النسخ التي بأيدينا من سننه ففي النسخة القديمة

29

المطبوعة في الهند عنه التحسين فحسب والنسخة المتداولة بأيدينا نسخة المدنى عنه التصحيح والظاهر أن الغلط كائن من محقق النسخة المتأخرة إذ في التعليق المغنى التحسين عن الدارقطني ولفظ التصحيح موجود في هامش النسخة المتقدمة فكان ينبغي لمخرج النسخة المتقدمة حديثًا التنبيه على هذا الخلاف، ومما يقوى الترجيح عن الدارقطني التصحيح ما تقدم في كلام الحافظ وإن كان في العلل علمًا بأنه يتشدد في العلل ما لا يتشدد في السنن، وفي هذا ما يرفع ما قيل في مسلم بن قرط عند الدارقطني فإن تصحيحه للحديث مع انفراد مسلم به تعديل ضمني له .

إلا أن هذا لا يوافق ما وسمه في سننه ١٧٤/١ من كون الراوى لا ترتفع عنه الجهالة إلا إذا روى عنه أكثر من راو، ونص كلامه «وأهل العلم بالحديث لا يحتجون بخبر ينفرد بروايته رجل غير معروف وإنما يثبت العلم عندهم إذا كان راويه عدلاً مشهورًا أو رجل قد ارتفع اسم الجهالة عنه وارتفاع اسم الجهالة عنه أن يروى عنه رجلان فصاعدًا فإذا كان هذه صفته ارتفع عنه اسم الجهالة وصار حينئذ معروفًا فأما من لم يرو عنه إلا رجل واحد انفرد بخبر وجب التوقف عن خبره ذلك حتى يوافقه غيره» . اه . وما قاله هنا لا يوافق ما رواه مسلم لأنه لم يرو عنه إلا أبو حازم المذكور هنا في الإسناد والموجود عن عدة من المتقدمين عدم حصرهم الشهرة في الرواة عن الراوى فحينًا يحكمون عليه بالجهالة وله أكثر من راو وحينًا يحكمون عليه بالشهرة وليس له إلا راو واحد .

فإن قيل إن مسلمًا قد توبع هنا وذلك فيما خرجه الدارقطنى فى السنن ١ /٥ من طريق هشام بن عروة عن أبيه عنها فى قصة سراقة وفيه (وأن يستنجى بثلاثة أحجار ليس فيها رجيع) . اه . فالجواب من وجهين:

الأول: أن السند إلى هشام لا يصح إذ فيه مبشر بن عبيد قال: عنه الدارقطنى: متروك وهو يرويه عن الحجاج بن أرطاة وقد ضعف فصح أن مسلمًا انفرد بالحديث فإن قيل روايته تقويها رواية الحجاج. قلنا: لا؛ لأن ثم علة أخرى في الحديث سوى ما تقدم وذلك أنه اختلف فيه على هشام في وصله وإرساله فرفعه عنه مسلم والحجاج كما تقدم وأرسله عنه يحيى بن سعيد القطان كما عند مسدد في مسنده وانظر المطالب العالية ١٨٨١ وقد تابع القطان على إرساله سفيان بن عيينة كما عند الحميدى ١٠٦/١ وهو أقوى من مسلم بن

قرط بلا شك لكن المحير في الإسناد ما تقدم عن الدارقطني .

الثانى: أن المتابعًات مختصة بتقوية المتون لا لرفع جهالة الراوى نفسه .

عزى الحافظ فى التلخيص ١٠٩/١ حديث الباب إلى ابن ماجه ولا يوجد فيها تنبيه آخر: نقل الشوكانى فى النيل أن الدارقطنى يقول فيه ١-حسن صحيح، وهذا النقل غير صواب .

٣١- وأما حديث خزيمة بن ثابت:

فرواه أبو داود ٧٠/١ وابن ماجه ١١٤/١ والدارمي ١٣٧/١ وابن أبي شيبة ١٥٤/١ والحميدي ٢١٥١ والطبراني في الكبير ٢١٣٥ والحميدي ٢٠٦/١ وأحمد في المسند ١٦٤/١ و٢١٦ والطبراني في الكبير ٢١٤٥ والطحاوي في شرح المعاني ١٢١/١ والشافعي في الأم ٢٢/١ والبيهقي في الكبرى و١٣٨/١ والمعرفة ٢٠٠/١ وابن عبد البر في التمهيد ٣٠٧/٢٢ والترمذي في علله الكبيرص ٢٦:

من طريق هشام بن عروة أخبرنى أبو وجزة عن عمارة بن خزيمة بن ثابت عن أبيه «أن النبى عليه قال: في الاستنجاء بثلاثة أحجار ونهى عن الروث والرمة وأن يستنجى الرجل بيمينه والثلاثة الأحجار ليس فيهن رجيع» والسياق للشافعى .

وقد وقع فى إسناده اختلاف كثير على هشام فممن رواه عنه أبو معاوية وأبو أسامة وعبد الله بن نمير وابن عيينة ووكيع وعبدة بن سليمان ومحمد بن بشر ويحيى سعيد ومالك وحماد بن سلمة وإسماعيل بن عياش ومعمر والمبارك بن فضالة وابن المبارك وزائدة وابن جريج .

وقد وقع منهم اختلاف كثير حتى قال ابن عبد البر «وفي إسناد هذا الحديث اضطراب كثير». اه.

وذلك أن منهم من رفعه ومنهم من وقفه، ومنهم من يزيد فى الإسناد على بعض، ومنهم من جاء عنه على أكثر من وجه، ومنهم من جعله حديثين، ومنهم من أبدل فى إسناده.

* أما رواية أبى معاوية فقال: عن هشام عن عمرو بن خزيمة عن عمارة بن خزيمة عن خزيمة عن خزيمة عن خزيمة عن خزيمة عن خزيمة بن ثابت ورفعه . تابعه على ذلك أبو أسامة وابن نمير كما قال: أبو داود . وتابعه أيضًا عبدة بن سليمان كما عند ابن أبى شيبة ومحمد بن بشر كما عند أحمد وعبد الرحيم بن سليمان كما عند الطحاوى وعلى بن مسهر كما عند الدارمى وزائدة عند ابن عبد البر وقد وافقهم أيضًا ابن فضالة وهذه الطريق أسلمُها كما يأتى .

إلا أن أبا معاوية لم تتحد الروايات عنه فقد روى عنه خلاف ذلك إذ رواه عن هشام فقال: عن عبد الرحمن بن سعد عن عمرو به بزيادة «عبد الرحمن» قال المزى فى التحفة ١٢٥/٣ : «ومن الجائز أن يكون هشام سمعه أولاً من عبد الرحمن بن سعد عن عمرو بن خزيمة ثم لقى عمرو بن خزيمة فسمعه منه فرواه مرة هكذا ومرة هكذا ويدل على ذلك رواية على بن مسهر فإنه قال: فى روايته عن هشام أخبرنى عمرو بن خزيمة فبين سماعه منه . اه . ولم يصب المزى فى هذا فإن أبا معاوية ضعفه الإمام أحمد فى هشام فيما ينفرد به وهذا من ذلك وما ورد من روايته عنه فى الصحيح فذاك فيما توبع فيه وهاهنا خالف عامة من روى عن هشام كما تقدم هذا مع أن البخارى قال: فى هذا كما نقله الترمذى فى العلل «أبو معاوية أخطأ فى هذا الحديث إذ زاد عن عبد الرحمن بن سعد» . اه . وعزى الحافظ فى النكت الظراف هذه الزيادة إلى الضياء علمًا بأنها فى علل الترمذى وهو أحق إلى أن يعزى إليه ممن تأخر .

وثـم اختلاف ثالث عليه وهو أنه يرويه عن هشام عن عمرو بن خزيمة عن أخيه عمير بن خزيمة ذكر ذلك الحافظ في النكت الظراف .

وممن اختلف فيه عليه وكيع فالرواية المشهورة عنه أنه يوافق عبدة وزائدة وغيرهما إلا أنه قال: عن هشام عن أبى خزيمة عن عمارة به وأبو خزيمة هو عمرو. وهذه كنيته فحينًا يصرح باسمه وحينًا بالكنية وهذا في الواقع لا يعتبر خلافًا عنه وأن كان المزى في التحفة عده كذلك. لكن الحماني يروى عنه خلاف هذا كله كما عند الطبراني في الكبير فقال: هنه عن هشام عن أبي خزيمة عن أبيه».

وهذا إرسال والحماني متكلم فيه وفات هذا المزى .

وممن اختلف عليه أيضًا ابن عيينة على ثلاثة وجوه:

فرواه عنه محمد بن الصباح كما رواه وكيع في المشهور عنه وهذه الرواية عند ابن ماجه ورواه عنه الشافعي كما تقدمت الرواية عنه فقال: عن هشام أخبرني أبو وجزة وفي المعرفة للبيهقي بإسناده إلى عثمان بن سعيد الدارمي قال: سمعت على بن المديني يقول: قال: سفيان فقلت فإيشٍ أبو وجزة فقالوا: «كذا وقع والصواب فقال: «شاعر هاهنا فلم آته قال: على: إنما هو ابن خزيمة واسمه عمرو بن خزيمة ولكن كذا قال سفيان قال على: الصواب عندى عمرو بن خزيمة .

الوجه الثالث ما تقدم عن الحميدى أنه رواه عن سفيان وأرسله وجعله أيضًا من رواية هشام عن أبيه .

وأما رواية معمر:

فذكرها ابن عبد البر مرسلة فقال: عن هشام عن رجل من مزينة عن أبيه وفيها إبهام .

* وأما رواية مالك فكرواية سفيان من طريق الحميدى عنه ووافقهما أيضًا ابن جريج .

* وأما رواية القطان فرواها عنه أحمد في المسند على وجهين:

وجه كرواية مالك وابن عيينة المرسلة عنهما، ووجه عنه عن هشام عن رجل عن عمارة بن خزيمة بن ثابت عن أبيه مرفوعًا وفي الترجيح لإحدى الروايتين عن الأخرى تكلف والظاهر أنه حدث عن شيخه بالروايتين وهذا يرجح أن لهشام في حديث الباب أكثر من شيخ .

* وأما رواية حماد بن سلمة عن هشام:

فقال: عن رجل عن خزيمة بن ثابت «أنه كان يستنجى بثلاثة أحجار» فالظاهر أنها مرسلة وهى موقوفة كما ترى وذلك فى الأوسط لابن المنذر ٢٤٧/١ ولم يوافقه على هذا السياق أحد .

وأما رواية ابن عياش:

فقال: عن هشام بن عروة عن أبيه عن عمارة بن خزيمة عن أبيه خزيمة بن ثابت كما في الكبير للطبراني وإسماعيل ضعيف في المدنيين وهذا من ذلك ولم يوافقه على هذا السياق أحد فإن من يرويه عن هشام عن أبيه يرسله ولا يجعله من مسند خزيمة فهي مخالفة مع ضعف .

* وأما رواية ابن المبارك فذكر ابن عبد البر أنه رواه عن هشام بالوجهين السابقين مرسلاً وموصولاً. قال: فدل على أنهما حديثان وبان به ذلك والحمد لله . إلى أن قال: «جود ابن المبارك هذا الحديث بالإسنادين وما زال مجودًا رضى الله عنه» . اه . ثم ذكر أن ابن عيينة رواه بالوجهين أيضًا .

قلت: وفى كلامه نظر من وجهين حصر من رواه بالوجهين وليس ذلك بجيد فقد رواه بهما أيضًا غيرهما كما تقدم .

الوجه الثانى: أن هذه الرواية التى ساقها عن ابن المبارك هى من طريق نعيم بن حماد وفيه من القدح ما هو مشهور فهلا احتج برواية القطان فذاك أسلم. هذا وجه ما توصلت إليه مما وقع من الخلاف المؤدى إلى ما قاله ابن عبد البر. فكأن الخلاف دائر بين الوصل والإرسال والرفع والوقف. وكائن هذا الخلاف إما فى الرواة عن هشام وإما فى الرواة ممن هم آخذون عمن أخذ عن هشام.

أما الترجيح بين الرفع والوقف فلا تكافؤ بينهما إذ الرفع مقدم كما تبين مما تقدم فلم يوقفه إلا حماد .

وأما الوصل والإرسال، فلو نظرنا إلى من أرسل فهم مالك والقطان وابن عيينة ووكيع في غير المشهور عنه وابن المبارك ومعمر. وهؤلاء في الواقع أئمة إلا أن صورة الإرسال التي رووها لم تتحد عن أحد منهم كما تقدم إلا مالك ومعمر علمًا. بأنه قد روى عن مالك الوصل أيضًا ابن القاسم وابن بكير عنه عن هشام عن أبيه عن أبي هريرة لكن قال ابن عبد البر: إنه خطأ فاحش.

* وأما رواية معمر فلم أقف عليها إلا مرسلة . لكن معمر ضعف في هشام كما هو المشهور عنه . فإذا كان ما روى عنهم من الإرسال يعارض بمن روى عنهم الوصل كما تقدم فإن هذا الإرسال يعارض أيضًا بروايتهم أنفسهم الوصل فصار الإرسال يعارض بالوصل من أصل المخرج فلم يسلم الإرسال من القدح وسلم من ذلك ضده فأسلم شيء من ذلك الرفع والوصل .

وممن وصل ورفع عبدة وزائدة وأبو أسامة ومحمد بن بشر وابن نمير وهؤلاء لا يعلم عنهم خلاف ووكيع في المشهور عنه وأبو معاوية في رواية وكذا القطان وغيرهم . فالقضاء لهم وأقوى أصحاب هشام القطان في قول أحمد وقال في أبي أسامة: ما رأيت أحدًا أكثر رواية عن هشام بن عروة من أبي أسامة ولا أحسن رواية منه «وقيل له أبو معاوية صحيح الحديث عن هشام قال: لا ما هو بصحيح الحديث عنه» . اه . شرح علل المصنف لابن رجب ٢٧٩/٢ و٠٨٠ .

ومما يرجح رواية الوصل ما حكاه الترمذى فى العلل عن البخارى أنه قال: بعد ذكر بعض الخلاف السابق «الصحيح ما روى عبدة ووكيع». اه. وقال أبو زرعة بعد ذكره بعض الخلاف السابق: «الحديث حديث وكيع وعبدة». اه. العلل ٥٥/١.

وهذا يرد على ما زعمه ابن عبد البر من كونهما حديثين لأن مخرج ما ادعاه ابن عبد البر وما حكم به هذان الإمامان واحد مرجع ذلك إلى هشام، ثم هذا الترجيح إنما هو كائن في حصول التعارض بين ما سبق وليس ذلك راجعًا إلى أن الحديث صحيح فإن شيخ هشام في جميع الطرق الموصولة هو عمرو بن خزيمة ما عدى الطريق التي انفرد بها ابن عيينة في قوله عن أبي وجزة وتقدم أن ابن المديني حكم عليها بالوهم وأن الصواب ما قاله الجماعة فحصل التفرد وقد حكم الحافظ على عمرو في التقريب بأنه مقبول وهذا يحتاج إلى متابع ولم يوثقه معتبر فهو دون ذلك فحقه الجهالة العينية فيضعف الحديث بذلك.

تنبيهات:

الأول:

وقع فى شرح المعانى غلط فى اسم عبد الرحيم بن سليمان إذ فيه عبد الرحمن . الثاني:

تقدم أن ممن روى عن هشام، ابن نمير ومحمد بن بشر وروايتهما عند أحمد فى المسند موصولة كما فى الأطراف للحافظ ٣٠٨/٢ و٣٠٩ ووقع فى المسند فى كلتا الروايتين سقط إذ فى رواية ابن بشر عن هشام عن عمرو بن خزيمة عن خزيمة فأسقط عمارة ووقع فى رواية ابن نمير كذلك .

الثالث:

وقع في المعجم الكبير للطبراني «ثنا إسماعيل بن هشام بن عروة عن أبيه» الصواب إسماعيل عن هشام .

٣٢- وأما حديث جابر:

فأسقطه الطوسى فى مستخرجه وقد تبعه أحمد شاكر فى نسخته ولم يذكر أن ثم اختلاف فى نسخ الكتاب مع أن حديثه فى مسلم وابن أبى شيبة وابن المنذر فى الأوسط وغيرهم .

٣٣- وأما حديث خلاد عن أبيه:

فرواه البخارى في التاريخ ١٥٢/٤ والطبراني في الكبير ١٦٧/٧ والأوسط ١٩٥/٢ وابن أبي عاصم في الصحابة ٥٣/٥ وابن عدى في الكامل ٢٤٥/٢ وابن عبد البر في التمهيد ٣١٢/٢٢ .

ولفظه: عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا دخل أحدكم الخلاء فليتمسح بثلاثة أحجار» وقد رواه عن خلاد قتادة ويحيى بن أبي كثير والزهرى .

أما رواية قتادة:

ففى تاريخ البخارى وغيره من طريق حماد بن الجعد عنه، وحماد بن الجعد لينه أبو زرعة وضعفه النسائى وقال ابن معين: ليس بشىء، وقال مرة: ليس بثقة، وتفسر العبارة الأولى بالثانية وقد اشتهر عن ابن معين أنه يعنى بالعبارة الأولى فيمن كان مقلاً من الحديث وما هنا لا يوافق ذلك، وقال الهيثمى: أجمعوا على ضعفه ولم يصب فقد حسن حديثه ابن عدى وقال الذهبى فى الميزان: صلحه أبو حاتم وقال البخارى: لم أر أحدًا رواه عن قتادة إلا حماد بن الجعد وعبد الرحمن كان تكلم فى حماد بن الجعد كما فى علل الترمذى ص ٢٧.

* وأما رواية يحيى:

ففى الكبير للطبرانى وذلك من رواية محمد بن يزيد بن سنان الرهاوى وكما لم يصح السند إلى قتادة كذلك لم يصح هنا إلى يحيى، فيه محمد بن يزيد قال: فيه أبو حاتم: ليس

بالمتين هو أشد غفلة من أبيه، وقال البخارى: يروى عن أبيه مناكير وقال النسائى: ليس بالقوى وقال أبو داود: ليس بشيء .

* وأما رواية الزهرى:

ففى الأوسط للطبرانى من طريق أبى غسان محمد بن يحيى الكنانى قال: حدثنى أبى عن ابن أخى ابن شهاب به وأبوغسان ثقة ووالده ذكره البخارى فى التاريخ وكذا ابن أبى حاتم ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلاً وذكر ابن أبى حاتم أنه كان على شرطة المدينة وأنه زعم أنه سمع ابن إسحاق، وابن أخى الزهرى حسن الحديث والله أعلم .

تنبيه:

وقع فى الجامع أن الحديث من مسند السائب ووقع فى مستخرج الطوسى عن خلاد فقط، وهذا خلاف قديم هل هما اثنان صحابيان أم واحد قال: بالأول البخارى وابن أبى عاصم وقال: بالثانى الطبرانى فى الكبير من معجمه.

قوله باب (١٤) ما جاء في كراهية ما يستنجى به قال وفي الباب عن أبي هريرة وسلمان وجابر وابن عمر

٣٤- أما حديث أبي هريرة:

فتقدم تخريجه برقم «٦» في باب النهى عن استقبال القبلة بغائط أو بول وله حديث آخر .

فى البخارى ٢٥٥/١ ولفظه: «أتبعت النبى ﷺ وخرج لحاجته فكان لا يلتفت فدنوت منه فقال: «أبغنى أحجارًا أستنفض بها أو نحوه ولا تأتنى بعظم ولا روثٍ» فأتيته بأحجارٍ بطرف ثيابى فوضعتها إلى جنبه وأعرضت عنه فلما قضى أتبعته بهن».

٥٣- وأما حديث سلمان:

فتقدم تخريجه أيضًا في باب كراهية الاستنجاء باليمين رقم ١١.

٣٦- وأما حديث جابر:

فرواه مسلم ۲۲۶/۱ وأبو داود ۳۷/۱ وأحمد ۳۸۶/۳ وأبو يعلى ۲۸۵/۱ وأبو عوانة ۲۱۸/۱: من طريق زكريا بن إسحاق وغيره حدثنا أبو الزبير أنه سمع جابرًا يقول: «نهى رسول الله عليه: أن يتمسح بعظم أو ببعر، والسياق لمسلم .

٣٧- وأما حديث ابن عمر:

فرواه الطبراني في الكبير كما في المجمع ٢٠٤/١ وهو في الأوسط ٣٦/٣:

من طريق الحكم بن مروان الكوفى قال: حدثنا فرات بن السائب عن ميمون بن مهران عن ابن عمر قال: «نهى رسول الله على الله الله الله على ضفة نهر جارٍ وفرات متروك كما قال الهيثمى .

قوله باب (١٥) ما جاء في الاستنجاء بالماء قال وفي الباب عن جرير بن عبد الله البجلي وأنس وأبي هريرة

٣٨- أما حديث جرير:

فرواه النسائى ١/١١ وابن ماجه ١٢٩/١ وابن خزيمة ٤٧/١ والبيهقى ١٠٧/١ والدارمي ١٣٩/١:

من طريق أبى نعيم عن أبان بن عبد الله البجلى حدثنى إبراهيم بن جرير عن أبيه قال: كنت مع النبى ﷺ فأتى الخلاء فقضى الحاجة ثم قال: «ياجرير هات طهورًا» فأتيته بالماء فاستنجى بالماء وقال بيده فدلك بها الأرض قال: أبو عبد الرحمن: «هذا أشبه بالصواب من حديث شريك». اه.

والحديث فيه علل ثلاث: مخالفة، وجهالة إبراهيم، وانقطاع:

أما العلة الأولى:

فخالف أبان شريكًا حيث رواه بهذا الإسناد وجعله من مسند أبى هريرة، وأبان متكلم فيه قال: فيه النسائى: ليس بالقوى وقال ابن حبان: ينفرد بالمناكير وأكثرهم على توثيقه وثقه ابن معين وابن شاهين وقال أحمد: صدوق صالح الحديث فهو على هذا أحسن حالاً من شريك إلا أن أبانًا ربما خالف فى الإسناد مما يؤدى به إلى الاضطراب ففى الكامل ١/ ٣٨٨ من طريق أبى داود الطيالسى عنه فقال: عن مولى لأبى هريرة عنه . وأبو داود وأبو

نعيم إمامان فلا ينسب هذا الاختلاف إليهما لكن النسائى كأنه يرجح كون الحديث من مسند جرير كما تقدم عنه .

وهذا الترجيح لا يلزم منه صحة الحديث كما تقدم وقد رد على النسائى ولى الدين العراقى وقال: إن شريكًا أقوى واستدل على ذلك بأمرين: بإخراج مسلم له وبوقوع المخالفة الكائنة من أبان كما سبق.

وما ادعاه من إخراج مسلم لشريك فذاك في غير الأصول ومن يكن بهذه المثابة لا يعتبر ذلك الإخراج تعديلًا له عند مسلم فكيف عند غيره، وأما المخالفة من أبان فيمكن أن يقال له إن شريكًا أيضًا سلك الجادة في روايته وذلك يفعله من لا يطيق إقامة الإسناد الذي ليس بجارٍ على الألسنة .

وأما العلة الثانية:

فقالها ابن القطان وقال الذهبى: صدوق وهذا الظاهر؛ فإن الأثمة لم يتكلموا عليه من هذه الجهة بل من جهة أخرى تأتى وقد ذكره ابن حبان فى ثقاته وقال ابن عدى: لم يضعف فى نفسه وإنما قيل لم يسمع من أبيه شيئًا وأحاديثه مستقيمة . اه . ومن يكن هكذا لا يوافق عليه ابن القطان .

وأما العلة الثالثة:

فهى عدم سماع إبراهيم من أبيه وتقدم هذا عن ابن عدى وهو قول ابن معين وأبى حاتم . اه . وقد ورد تصريحه فى الطبرانى الكبير لكن ذلك من طريق لا تصح . وهذه العلة صريحة فى ضعف الحديث .

٣٩- وأما حديث أنس:

فرواه البخارى ٢٥٠/١ ومسلم ٢٢٦/١ وغيرهما:

ولفظه: «كان رسول الله ﷺ يدخل الخلاء فأحمل أنا وغلام نحوى إداوة من ماء وعنزة فيستنجى بالماء».

٤٠ - وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه أبو صالح ومولى له وأبو زرعة وشهر بن حوشب .

* أما رواية أبي صالح:

فعند أبى داود ١/٨٦ والمصنف ٥/٠٨٠ وابن ماجه ١٢٨/١ والطبراني في الكبير ١١/ ٦٧ والبيهقي ١٠٥/١:

من طريق يونس بن الحارث عن إبراهيم بن أبى ميمونة عن أبى صالح عن أبى هريرة عن النبى على قال: «نزلت هذه الآية في أهل قباء» ﴿ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَن يَنَطَهَّرُواً ﴾ قال: «كانوا يستنجون بالماء فنزلت هذه الآية» والسياق لأبى داود . ويونس الأكثر على ضعفه، قال أحمد: أحاديثه مضطربة وضعفه ابن معين وأبو حاتم والنسائى . «وشيخه لا يعلم له راو غيره وذكره ابن حبان في الثقات وقال ابن القطان الفاسى: مجهول الحال» . اهد والمقرر في أصول الحديث أن من يكن كهذا فإنه مجهول العين وفائدة ذلك التمييز بين الأنواع لبيان نوعية القبول والرد وما المقبول منها في المتابعًات وما المردود أصلاً والمقرر فيه أيضًا أن مجهول الحال يقبل في المتابعًات بخلاف الآخر .

والحديث حكم عليه بالضعف أيضًا ابن التركماني في الجوهر النقى والحافظ ابن حجر في التلخيص ١١٢/١ .

تنبيه:

وقع فى جامع الترمذى غلط فى نهاية الإسناد إذ فيه: حدثنا محمد بن العلاء ثنا أبو كريب والصواب حذف (ثنا) الثانية .

* وأما رواية مولاه عنه:

ففي الدارمي ١٣٨/١ و١٨٩ والكامل لابن عدى ٣٨٨/١ والبيهقي ١٠٧/١:

وفي الحديث ما قيل في أبان وإبهام مولى أبي هريرة وذلك سبب الضعف.

* وأما رواية أبى زرعة عنه:

ففی أبی داود ۳۹/۱ والنسائی ۱/۱ وابن ماجه ۱۲۸/۱ وابن حبان کما فی زوائده ص۱۶ والبیهقی ۱۰٦/۱ و۱۰۷:

من طريق شريك عن إبراهيم بن جرير عن المغيرة عنه به ولفظه: «كان النبي على إذا أتى الخلاء أتيته بماء في تور أو ركوة فاستنجى» والسياق لأبى داود والحديث ضعيف تقدم كلام النسائى وتقديم كون الحديث من مسند جرير وانفراد شريك بهذا الإسناد.

* وأما رواية شهر:

ففي العلل للدارقطني ٣٣٤/٨:

من طريق عبيد الله بن أبى تمام عن داود بن أبى هند عن شهر به وذكر أنه خالف عبيد الله غيره فرووه عن داود مرسلاً وأن عبيد الله انفرد بالوصل وصوب أبو زرعة فى العلل ١/ ٢٤ كونه من رواية سيار أبى الحكم عن شهر عن محمد بن عبد الله بن سلام مرسلاً .

تنبيه:

ذكر المغيرة في الإسناد غلط وذلك من نسخ متأخرة لأبي داود، دليل ذلك أمران: الأول: إخراج بعض الأئمة كالنسائي الحديث من طريق وكيع عن شريك وذلك كالطريق التي هي في أبي داود وهي عارية عن ذكر المغيرة في الإسناد.

الثانى: أن المزى عزى الحديث إلى من تقدم من أصحاب السنن فى التحفة ومن جملتهم أبو داود ولم يتعرض لذكر المغيرة أصلًا .

قوله باب (١٦) ما جاء أن النبى على كان إذا أراد الحاجة أبعد في المذهب قال: وفي الباب عن عبد الرحمن بن أبي قراد وأبي قتادة وجابر، ويحيى بن عبيد عن أبيه وأبي موسى وابن عباس وبلال بن الحارث

٤١ - أما حديث عبد الرحمن بن أبي قراد:

فذكره ابن حزم في رسالته (ما لكل صحابي من الأحاديث) وذكره في الوحدان ولم يصب في ذلك فقد ذكر له الحافظ في الإصابة حديثين آخرين وهذا يدل على أن ما ذكره

ابن حزم في رسالته ليس على الحصر الكلى وإن كان الحديثان اللذان ذكرهما ابن حجر يتعلقان بالوضوء .

وحدیثه رواه النسائی ۲۱/۱ وابن ماجه ۱۲۱/۱ وابن خزیمة ۳۱/۱ والبخاری فی التاریخ ۲٤٤/۵ وأحمد ۲۲۶/۳ و ۲۲۶/۶ و ۲۳۷:

من طريق أبى جعفر الخطمى عن عمارة بن خزيمة عن الحارث بن فضيل عنه قال: الحججت مع النبى على فذهب لحاجته فأبعد الحديث حسنه الحافظ في الإصابة ١١/٢ وصححه ابن خزيمة، ويأتي بسطه في باب ٣٢.

٤٢- وأما حديث أبي قتادة:

فرواه ابن عدى في الكامل ٣١/٥ وابن حبان في الضعفاء ٩١/٢:

من طريق عمر بن هارون عن الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبي قتادة عن أبيه قال: (كان النبي ﷺ يتبوأ للبول كما يتبوأ الرجل لنفسه منزلاً».

وعمر بن هارون البلخي قال النسائي فيه: متروك، وكذا تركه غير واحد .

تنبيه:

والحديث ذكره الترمذي معلقًا وذكر أحمد شاكر أنه لم يجده، وقد وصله من تقدم . ٤٣- وأما حديث جابر :

فرواه أبو داود ۱٤/۱ وابن ماجه ۱۲۱/۱ وابن ماجه ۱۸/۱ وابن عدى في الكامل ۱/ ۲۷۹ والبيهقي في الكبرى ۹۳/۱ ودلائل النبوة له ۱۸/٦:

من طريق إسماعيل بن عبد الملك عن أبى الزبير عن جابر قال: «خرجت مع رسول الله على: في سفر وكان رسول الله على: إذا أراد البراز تباعد حتى لا يراه أحد فنزلنا منزلاً بفلاة من الأرض ليس فيها علم ولا شجر فقال: «يا جابر خذ الإداوة وانطلق بنا» فملأت الإداوة ماء فانطلقنا فمشينا حتى لا نكاد نرى فإذا شجرتان بينهما أذرع فقال رسول الله على: «يا جابر انطلق فقل لهذه الشجرة يقول لك رسول الله على: الحقى بصاحبتك حتى أجلس خلفكما» ففعلت فرجعت حتى لحقت بصاحبتها فجلس خلفهما حتى قضى

حاجته) الحديث وهو مطول عند البيهقى في الدلائل وهذا بعضه وقد اختصره أبوداود وابن ماجه وأصله في مسلم من حديث أبي اليسر كعب بن عمرو في الحديث الطويل وفيه قصة جابر المذكورة هنا .

٤٤- وأما حديث يحيى بن عبيد عن أبيه:

فرواه ابن أبى حاتم فى العلل ١/١٤ والحارث بن أبى أسامة فى مسنده كما فى زوائده ص٣٨ وابن قانع فى الصحابة ١٩٠٩/٤ وابن عدى ٣/ ٣٧٨:

من طريق سعيد بن زيد عن واصل مولى أبى عيينة عن يحيى بن عبيد عن أبيه قال: «كان النبي ﷺ يتبوأ لبوله كما يتبوأ لمنزله».

والحديث حكم عليه أبو زرعة بالإرسال ففي العلل عنه ما نصه: «هذا مرسل» . اه . يعنى أن والد يحيى وهو عبيد بن دجى تابعى غير صحابى ومما يوضح ذلك ما ذكره ابن أبي حاتم أيضًا في الجرح والتعديل ١٧٢/٩ في ترجمة يحيى أنه يروى عن أبيه عن جده عن عمر وعنه واصل مولى أبي عيينة . اه . مختصرًا وهذا واضح في صدق مقالة أبي زرعة . وحديث الباب رواه الطبراني في الأوسط ٢٥٣/٣ والإرسال فيه صريح حيث رواه من طريق سعيد بن زيد عن واصل عن يحيى عن أبيه عن أبي هريرة قال: «كان رسول الله عين يتبوأ لبوله كما يتبوأ لمنزله» قال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن واصل مولى أبي عيينة إلا سعيد بن زيد، ويحيى هو يحيى بن عبيد بن دجى لم يسند عبيد بن دجى عن أبي هريرة إلا هذا الحديث» . اه . وسعيد ضعفه ابن المديني والقطان والجوزجاني والنسائي والبزار والدارقطني ووثقه ابن معين وابن سعد والعجلي وقال البخارى: صدوق حافظ، وقال أحمد: ليس به بأس والظاهر أنه يحتاج إلى من يقويه عند الانفراد وشيخه ثقة، وثقه أحمد وابن معين .

وأما يحيى ووالده فلا أعلم فيهما جرحًا أو تعديلًا .

٥٤- وأما حديث أبي موسى:

فرواه أبو داود ١٥/١ وأحمد ٣٩٩/٤ و٣٩٦ و٤١٤ والطيالسي كما في المنحة ١٥٥١:

من طريق شعبة عن أبى التياح قال: سمعت رجلاً أسود كان قدم مع ابن عباس البصرة قال: لما قدم ابن عباس البصرة حدث بأحاديث عن أبى موسى عن النبى على فكتب إليه ابن عباس يسأله عنها فكتب إليه الأشعرى: إنك رجل من أهل زمانك وإنى لم أحدث عن النبى على منها بشىء إلا أنى كنت مع رسول الله على: فأراد أن يبول فمال إلى دمث فى جنب الحائط فبال وقال: "إن بنى إسرائيل كانوا إذا أصاب أحدهم البول قرضه بالمقراض، قال: أبو سعيد: "فإذا أراد أحدكم أن يبول فليرتد لبوله، والسياق للطيالسى.

والحديث ضعيف من أجل المبهم في الإسناد .

٤٦- وأما حديث ابن عباس:

فرواه البخارى ٤٧٢/١٠ ومسلم ٢٤٠/١ و٢٤١ وغيرهما:

ولفظه: «خرج النبى على من بعض حيطان المدينة فسمع صوت إنسانين يعذبان فى قبورهما فقال على: «يعذبان وما يعذبان فى كبيرة وإنه لكبير كان أحدهما لا يستتر من البول وكان الآخر يمشى بالنميمة» ثم دعا بجريدة فكسرها بكسرتين أو ثنتين فجعل كسرة فى قبر هذا وكسرة فى قبر هذا فقال على: «لعله يخفف عنهما ما لم ييبسا» والسياق للبخارى وموضع الشاهد أول الحديث وقد خلا عن هذه الزيادة مسلم كما أنه خرجه من طريق مجاهد عن طاوس.

ولابن عباس حديث صريح في الباب إلا أنه لا يصح خرجه الطبراني في الأوسط ١٢١/٩ :

من طريق حبان بن على حدثنا سعد بن طريف الإسكاف عن عكرمة عنه ولفظه: قال: «كان رسول الله على: إذا أراد الحاجة أبعد المشى فانطلق ذات يوم لحاجته ثم توضأ ولبس أحد خفيه فجاء طائر أخضر فأخذ الخف الآخر فارتفع به ثم ألقاه فخرج منه أسود سابح فقال رسول الله على: «اللهم إنى أعوذ فقال رسول الله على: «اللهم إنى أعوذ بك من شر من يمشى على بطنه ومن شر من يمشى على رجلين ومن شر من يمشى على أربع قال الطبرانى: لم يرو هذا الحديث عن عكرمة إلا سعد بن طريف تفرد به حبان بن على ولا يروى عن ابن عباس إلا بهذا الإسناد».

وحبان بن على أخو مندل بن على متروك . وسعد بن طريف مشهور بالوضع وهو

الواضع خبر: «شراركم معلمو صبيانكم» الخبر، فهذا الحديث موضوع من أجله وقد حكى الطبراني أنه انفرد بالرواية عن عكرمة .

٤٧- وأما حديث بلال بن الحارث:

فرواه ابن عدی ۲۲/٦:

من طريق كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده عن بلال بن الحارث المزنى « أن النبي عليه كان إذا أراد حاجة أبعد » وكثير متروك .

قوله : باب (١٧) ما جاء في كراهية البول في المغتسل قال : وفي الباب عن رجل من أصحاب النبي عليه

٤٨ والحديث: رواه أبو داود ٢٠/١ والنسائي ١٠٨/١ وابن المنذر في الأوسط ١/ ٣٣١ والحاكم في المستدرك ١٦٨/١ والبيهقي في السنن ٩٨/١:

من طريق داود بن عبد الله الأودى عن حميد بن عبد الرحمن قال: لقيت رجلًا صحب النبى عليه كما صحبه أبو هريرة قال: «نهى رسول الله عليه أن يمتشط أحدنا كل يوم أو يبول في مغتسله» والسياق لأبى داود .

والحديث ضعفه ابن المنذر حيث قال: «وحديث داود حديث منكر ولا يدرى محفوظ أم لا». اه.

وقد حكاه عن قوم من لم يقل بالحديث وفيما ذكره نظر فإن داود هذا ليس هو عمًا لعبد الله بن إدريس كما ذكر ذلك المزى في تهذيبه ٢١١٨ وقد قال: فيه أحمد: شيخ ثقة وهو قديم وهو غير عم ابن إدريس وقال ابن معين: ثقة . ولابن حزم مع الحميدى فيه قصة فصح السند إلى التابعي .

تنبيه:

هناك فرق بين صيغة الأداء التي حكاها الترمذي وبين ما ورد عن التابعي في أبي داود وغيره، وصيغة العنعنة تحتمل أمران:

إما أن تصدر من مدلس أو لا فإن صدرت من مدلس فأمره واضح، وأن صدرت من غير مدلس فقد حكى الإمام ابن عبد البر إجماع أهل النقل أنها محمولة على الاتصال بقيود

ثلاثة: الأمن من التدليس، وعدالة الرواة، ولقاء بعضهم بعضًا، وما قاله لا يأباه منصف فإذا بان ما تقدم فيبقى النظر فيما قاله المصنف من قوله: «عن رجل» إلخ فهل هذه العنعنة من هذا القبيل أم لا إذ لو قال التابعى عن رجل من الصحابة ولم يكن مدلسًا فهل ذلك يحكم على الحديث بالاتصال؟ الجواب بين لمن طابق بين ما تقدم فإن الشرط الأخير لا يوافق ذلك لجواز كون التابعى أرسل كما لو صرح باسمه ولا فرق وهذا يسمى، إن لم يدر بالإرسال الخفى . فهذا التجويز على ما حكاه المصنف هنا جائز من كون التابعى حكى عن الصحابى بصيغة العنعنة لكن قد حكى التابعى أنه لقيه فارتفع ما قد يجوز على ما حكاه المصنف وسلم الحديث من أى مطعن قد يدفعه من لم يقل به والله الموفق .

قوله : باب (١٨) ما جاء في السواك

قال: وفى الباب عن أبى بكر وعلى وعائشة وابن عباس وحذيفة وزيد بن خالد وأنس وعبد الله بن عمرو وابن عمر وأم حبيبة وأبى أمامة وأبى أيوب وتمام بن عباس وعبد الله بن حنظلة وأم سلمة وواثلة بن الأسقع وأبى موسى .

٤٩ - أما حديث أبي بكر الصديق:

فرواه أحمد ٣/١ و ١٠ وأبو يعلى ٨٦/١ والمروزى في مسند الصديق ص١٤٦ وابن عدى في الكامل ٢٦١/٢ والدارقطني في العلل ٢٧٧/١ وتمام في فوائده كما في ترتيبه ١/ ٢٠٥ وابن شاهين في الترغيب ص٣٩٣:

من حديث حماد بن سلمة عن ابن أبى عتيق عن أبيه عن أبى بكر الصديق قال: قال رسول الله على: «السواك مطهرة للفم مرضاة للرب» قال الدارقطنى: بعد روايته له من الطريق المتقدمة ما نصه: «وخالفهم جماعة من أهل الحجاز وغيرهم فرووه عن ابن أبى عتيق عن أبيه عن عائشة وهو الصواب». اه.

وفى علل ابن أبى حاتم ١٢/١ ما نصه: «سألت أبى وأبا زرعة عن حديث رواه حماد بن سلمة» إلى أن قال: «قال: أبو زرعة أخطأ فيه حماد» وقال أبى: «الخطأ فيه من حماد بن سلمة أو ابن أبى عتيق» . اه . وفى مسند أبى يعلى أن أبا يعلى سأل عبد الأعلى بن حماد عنه فقال: «هذا خطأ» . اه . ورواه حماد بن سلمة أيضًا عن عبيد الله العمرى عن المقبرى وجعله من مسند أبى هريرة بهذا اللفظ والمشهور عن أصحاب عبيد

الله أنهم يروونه بلفظ: «لولا أن أشق» وحكم الحافظ عليه بالوهم في التلخيص ٢٠/١ ورواية حماد بن سلمة أيضًا عند ابن حبان ٢٠٢/٢ . اه.

وفي الحديث علتان:

العلة الأولى:

ما حكاه هؤلاء الأئمة من جعل الحديث من مسند الصديق ويحمل الخطأ على من صرح به أبو زرعة فإن عدة من قرنائه رووه جاعلوه من مسند عائشة منهم يزيد بن زريع وسعيد بن أبى أيوب ومحمد بن إسحاق ولهم متابعات تأتى فى الكلام على حديث عائشة فهؤلاء اتفقوا عن ابن أبى عتيق بما تقدم ولم يتابع حمادًا أحد منهم فنسبة الخطأ إلى ابن أبى عتيق على مديد . وكان حق التعبير أن يرد فى كلام الدارقطنى عتيق بقوله: ﴿وخالفه ﴾ بالأفراد حسب ما تقدم فى كلام أبى زرعة أن المخالف هو حماد وحده .

العلة الثانية:

ابن أبى عتيق هو عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن أبى بكر الصديق كما حقق ذلك المزى فى التحفة ٤٦٥/١١ اعتمادًا على رواية يزيد بن زريع وأما رواية حماد فهى مبهمة تفسر بما جاء عن يزيد بن زريع ويبعد كل البعد لقاء عبد الله جده أبا بكر لكن عن عائشة .

تنبيه:

وقع عند تمام عن حماد بن سلمة عن ابن عون عن أبيه عن أبى بكر وذلك خطأ محض إذ لو صح ذلك لما خفى على الأعلام السابقي الذكر .

تنبيه آخر:

قال محققو المسند طبع مؤسسة الرسالة ١٨٦/١ في هذا الحديث: "صحيح لغيره" . اه . وأنى له ذلك بعد حكم الأئمة المتقدمون الحاكمون عليه بالغلط فلست أدرى متى صار الخطأ صحيحًا مع نقلهم كلام الأئمة السابق وإنما يقال ذلك فيمن خف ضبطه وتوبع ولم يقل الأئمة في حديث قيل فيه ما تقدم هذه المقالة فهلا اكتفوا بمن قيل فيه: "قطعت جهيزة قول كل خطيب" وبمن لم يؤتوا معشار ما أوتوا .

٥ - وأما حديث على:

فرواه عنه أبوعبد الرحمن السلمي وأبو رافع وسعيد بن جبير .

أما رواية أبى عبد الرحمن عنه:

ففي البزار ٢١٤/٢ والبيهقي ٣٨/١:

من طريق الحسن بن عبيد الله عن سعد بن عبيدة عن أبى عبد الرحمن عن على ولفظه: قال النبى على العبد إذا تسوك ثم قام يصلى قام الملك خلفه فتسمع لقراءته فيدنو منه - أو كلمة نحوها - حتى يضع فاه على فيه فما يخرج من فيه شيء من القرآن إلا صار في جوف الملك فطهروا أفواهكم للقرآن قال البزار: وهذا الحديث لا نعلم يروى عن على بإسناد أحسن من هذا الإسناد وقد رواه غير واحد عن الحسن بن عبيد الله عن سعد بن عبيدة عن أبى عبد الرحمن السلمى عن على موقوفًا . اه .

والحسن ثقة وثقه ابن معين وأبو حاتم وابن سعد وابن شاهين والعجلى وابن حبان وقد خالفه في الحديث الأعمش حيث رواه عن سعد بن عبيدة كما في المصنف لابن أبي شيبة ١٩٦/١ موقوفًا على على . والأعمش أوثق من الحسن وذكر الدارقطني في العلل حديثًا وقع فيه خلاف بينهما فقال: «الحسن ليس بالقوى ولا يقاس بالأعمش» . اه .

ومعنى ذلك أن الحسن ليس بالقوى عند المخالفة لا على الإطلاق فالصواب إذن من رواية السلمي الوقف على على .

وثم مخالفة أخرى على الأعمش إذ رواه عنه أبو معاوية وشريك إلا أنهما اختلفا فجعله أبومعاوية من مسند على وجعله شريك من مسند حذيفة ورفعه، ولا شك أن أبا معاوية أقوى من شريك فالظاهر أن الخطأ كائن على شريك إلا أن أبا زرعة وأبا حاتم لم يعينا الخطأ في شريك بل جعلاه جائزًا أن يكون من عثمان بن أبي شيبة الراوى عن شريك لكن الأصل أن شريكًا أسوء حالاً من عثمان وانظر العلل ٢٢/١ و٢٣٠.

تنبيه :

وقع غلط فى البيهقى فى إسناد الحديث حيث فيه الحسن بن عبد الله، صوابه بن عبيدالله .

تنبيه ثان:

وهذا الأثر أصح مما رواه ابن ماجه عن على ١٠٦/١ موقوفًا مختصرًا فإن هذا مسلسل بالضعفاء وفيه انقطاع بين ابن جبير وعلى .

تنبيه ثالث:

حكم البوصيرى فى زوائد ابن ماجه ٩١/١ على الرواية المرفوعة بالجودة وليس كما قال: لما تقدم . كما أنه وقع فى الزوائد خطأ فى الإسناد إذ فيه «من طريق عبد الرحمن السلمي» صوابه أبى عبد الرحمن .

تنبيه رابع:

تقدم أن الخلاف في سعد بن عبيدة ونسب البزار الخلاف إلى من رواه عن الحسن وذلك كائن فإن رواية البزار عن الحسن من طريق فضيل بن سليمان خالفه خالد بن عبد الله فرواه عن الحسن ووقفه رواه البيهقي، إلا أن هذا الاختلاف ممكن أن ينسب إلى الحسن كما تقدم يقوى ذلك رواية الأعمش فكأن الحسن يرويه على الوجهين .

* وأما رواية أبى رافع عنه:

ففى مسند أحمد ١٠/١ و ١٢٠ والبخارى فى التاريخ ٢٦٢/٦ وعثمان بن سعيد الدارمى فى الرد على الجهمية ص٢٨٧ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٨٧١ والطبرانى فى الأوسط ٢٨٧٦ والبزار فى المسند ١٢١/٢ والدارمى فى السنن ٢٨٧١ والدارقطنى فى العلل ٣٥٣/١٠ وحديث النزول له ص٨٩٠:

من طريق ابن إسحاق قال: حدثنى عبد الرحمن بن يسار عن عبيد الله بن أبى رافع عن أبيه عن على بن أبى طالب على أن رسول الله على قال: «لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة ولأخرت العشاء الآخرة إلى ثلث الليل فإنه إذا مضى ثلث الليل الأول هبط الله تبارك وتعالى إلى السماء الدنيا فلم يزل هنالك حتى يطلع الفجر يقول ألا سائل فيعطى ألا داع يجاب ألا مستشفع فيشفع ألا تائب مستغفر فيغفر له». والسياق للبزار.

وقد قال البزار: «لا نعلمه يروى عن على عن النبى ﷺ إلا من هذا الوجه بهذا الإسناد» وقال الطبراني: «لا يروى هذا الحديث عن على إلا بهذا الإسناد تفرد به محمد بن إسحاق». اه.

وفي الحديث علل ثلاث كائنة في ابن إسحاق أو الرواة عنه:

العلة الأولى:

الاختلاف في الصحابي: فرواه عنه إبراهيم بن سعد ويونس بن بكير فحينًا يجعلاه من مسند على، وحينًا يجعلاه من مسند أبي هريرة .

العلة الثانية:

إذا جعل ابن إسحاق الحديث من مسند أبى هريرة فإنه يسوقه على أكثر من وجه فرواه حماد بن سلمة عنه ووافقه ابن بكير فى رواية عنه ويقولان عن سعيد عن أبى هريرة خالفهما إبراهيم بن سعد وأحمد بن خالد الوهبى ومندل وإسماعيل بن علية إذ يقولون عن سعيد المقبرى عن عطاء مولى أم صبية عنه .

خالفهم آخرون فقالوا: عن سعيد عن أبيه عنه، وقيل: عنه عن سعيد المقبرى عن سعيد مولى صدقة عن أبى صدقة وهذا تصحيف، ذكر بعض هذا الدارقطني في العلل.

وهذا الاختلاف الظاهر أنه من ابن إسحاق إذ رواه أئمة أعلام عن سعيد المقبرى منهم عبيد الله بن عمر وجعلوه من مسند أبى هريرة والمعلوم أن أوثق من روى عن المقبرى ثلاثة؛ أحدهم عبيد الله وإن كان ثم اختلاف على عبيد الله لكن هذا الاختلاف كائن كالاختلاف في سند حديث المسئ صلاته منهم من يقول عن سعيد عن أبيه ومنهم من يسقط أبا ه وهذا الاختلاف لا يؤدى إلى ضعف السند مطلقًا .

إذا علمت ما سبق . بان قول الطبراني والبزار في انفراد ابن إسحاق حيث جعل الحديث من مسند على .

العلة الثالثة:

ما وقع من الخلاف في إبراهيم بن سعد ويونس بن بكير الجاعلين الحديث من مسند على فإن إبراهيم يسوقه عن محمد بن إسحاق عن عمه كما تقدم ويونس يقول عن ابن إسحاق عن عبيد الله بإسقاط عبد الرحمن والظاهر أن هذا من ابن إسحاق إذ يبعد أن هذا الخلاف كله من الرواة عنه . وهذا وجه الاضطرب فحينًا يسلك الطريق الجادة وحينًا يخالفها وإذا سلك الجادة لا يستقيم على سياق واحد .

* وأما رواية سعيد بن جبير عنه

ففي حديث أبي الفضل الزهري ٢/٤٥٥:

من طريق بحر بن كنيز السقاء نا عثمان بن وساج عن سعيد بن جبير عن على بن أبى طالب قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِن أَفُواهِكُم طَرِقَ لَلْقَرِآنَ فَطَهْرُوهَا بِالسَواكِ وَبَحْرُ وَلَيْتُ مَا وَكَانَ .

٥١- وأما حديث عائشة:

فرواه عنها شريح بن هانئ وعروة وعمرة وعبد الله بن الزبير وابن أبى عتيق عن أبيه والقاسم بن محمد وسعد بن هشام وأبو سلمة ومسروق وكثير بن عبيد وأم محمد وعطاء .

أما رواية شريح عنها:

ففى مسلم ٢٠٠/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ١٩٢/١ وأبى داود ٤٤/١ والنسائى ١/ المنفر مسلم ٢٠٠/١ وأبى عوانة فى المصنف ١٩٥/١ وأبن المنذر فى الأوسط ١/ ١٩٥ وابن ماجه ١٠٦/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٩٥/١ وابن المنذر فى الأوسط ١/ ٣٦٥ وابن حبان ٢٠٤/٢ وأحمد ٢١/٦ و١٠٩ و١٨٨ و١٨٧ و١٥٧٥ وغيرهم:

من طريق الثورى وغيره عن المقدام بن شريح عن أبيه عنها ولفظه: «سألت عائشة قلت: بأى شيء كان يبدأ النبي عليه إذا دخل بيته قالت: بالسواك لفظ مسلم.

وأما رواية عروة عنها:

فجاءت عنه من طريق الزهرى وولده هشام وأبي الأسود .

* أما رواية الزهرى فجاءت عنه بلفظين:

اللفظ الأول:

فى مسند أحمد ٢٧٤/٦ والنسائى فى الكبرى كما فى التحفة للمزى ٢٧٤/٦ ولفظه: «قالت: رجع رسول الله ﷺ: فى ذلك اليوم حين دخل من المسجد فاضطجع فى حجرى فدخل على رجل من آل أبى بكر وفى يده سواك أخضر فنظر إليه رسول الله ﷺ: فى يده نظرًا عرفت أنه يريده قالت: قلت: يا رسول الله تحب أن أعطيك هذا السواك قال: «نعم» قالت: فأخذته فمضغته له حتى ألنته وأعطيته إياه قالت: فاستن به كأشد ما رأيته يستن

بسواك قبله ثم وضعه ووجدت رسول الله يثقل في حجرى قالت: فذهبت أنظر في وجهه فإذا بصره قد شخص وهو يقول: «بل الرفيق الأعلى من الجنة» فقلت: خيرت فاخترت والذي بعثك بالحق قالت: وقبض رسول الله على المناق لأحمد وفيه ابن إسحاق وقد صرح بالتحديث فالحديث حسن وابن إسحاق قد رواه عن الزهرى بواسطة يعقوب بن عتبة فتكون هذه الرواية من المزيد في متصل الأسانيد.

اللفظ الثاني عن الزهري:

فى مسند أحمد ٧٢/٦ وأبى يعلى ٣٧٧/٤ وابن خزيمة ٧١/١ والبزار كما فى زوائده ٥/٣ وابن حبان فى الضعفاء ٥/٣ والحاكم ١٤٦/١ وابن عدى فى الكامل ٣٩٩/٦ وابن حبان فى الضعفاء ٣٥/٥ وتمام كما فى ترتيبه ١٠٧/١ والبيهقى ٣٨/١:

ولفظه: قال رسول الله ﷺ: «فضل الصلاة التي يستاك لها على الصلاة التي لا يستاك لها سبعون ضعفًا» قال ابن خزيمة: «أنا استثنيت صحة هذا الخبر لأني خائف أن يكون محمد بن إسحاق لم يسمع من محمد بن مسلم وإنما دلسه عنه» . اه . وقد قال: عند التبويب ما يدل على توقفه في ثبوته حيث قال ما نصه «إن صح الخبر» . اه . وابن إسحاق يرويه عن الزهرى على وجهين: بواسطة وبدونها ففي رواية أحمد وابن خزيمة والحاكم بدونها وقد خرجه أبو يعلى بواسطة معاوية بن يحيى الصدفي وهو من أضعف أصحاب الزهرى وقد اتفقوا على تركه إلا أنهم اختلفوا فيما لو روى عنه هقل بن زياد وهذا ليس من روايته عنه وكان يشترى الصحف من الأسواق ويحدث بها ويظهر من صنيع ابن حبان وابن عدى في إدخالهما الحديث في ترجمته أنه المنفرد به وممن رواه عن معاوية محمد بن الحسن الواسطى كما وقع عند البزار ومسلمة بن على عند تمام ومسلمة متروك ومن خلال هذا يظهر خطورة تدليس ابن إسحاق .

تنبيه:

وقع في سند الحديث عند أبى يعلى سقط إذ فيه «حدثنا إسحاق حدثنا معاوية» والصواب حدثنا ابن إسحاق.

تنبيه ثان:

روى البزار الحديث من طريق ابن إسحاق بدون واسطة وقال عقبه: «لا نعلم أحدًا

رواه بهذا اللفظ إلا ابن إسحاق ولا عنه إلا إبراهيم وقد روى قريبًا منه معاوية بن يحيى». اه. ثم ساقه من طريق الواسطى عن معاوية. فهذا الصنيع يوهم أنه جاء عن الزهرى من وجهين وأن ابن إسحاق ومعاوية اشتركا في رواية الحديث عن الزهرى وليس ذلك كذلك لما تقدم مع أنه بعد كلامه السابق ساق الطريق التي أشار إليها وقال عقب ذلك «لا نعلم رواه إلا معاوية بن يحيى». اه.

* وأما رواية هشام عن عروة:

ففي البخاري ٣٧٧/٢:

من طريق سليمان بن بلال عنه بمثل رواية يعقوب عن الزهرى ورواه عنه عنبسة بن عبد الواحد عند أبى داود ٤٣/١ بلفظ: (كان النبى على يستن وعنده رجلان أحدهما أكبر من الآخر فأوحى الله إليه فى فضل السواك أن (كبر أعط السواك أكبرهما) والسند صحيح وقد قال ابن الأعرابى: هذا مما تفرد به أهل المدينة .

♦ وأما رواية أبى الأسود عن عروة:

ففي زوائد مسند الحارث ص٦٠ والبيهقي ٣٨/١:

من طريق محمد بن عمر الواقدى ثنا عبد الله بن أبى يحيى الأسلمى به ولفظه: مثل رواية الصدفى عن الزهرى، والواقدى كذاب فلا تشهد هذه الرواية لرواية الصدفى .

* وأما رواية عمرة عن عائشة:

ففي البيهقي ١/٣٨:

من طريق حماد بن قيراط ثنا فرج بن فضالة عن عروة بن رويم عن عمرة به ولفظه: كذلك كرواية الصدفى قال البيهقى: «هذا إسناد غير قوى» يعنى أن فرج بن فضالة ضعيف.

* وأما رواية عبد الله بن الزبير عنها:

فغی مسلم ۲۲۳/۱ وأبی داود ٤٤/۱ والنسائی ۱۲٦/۸ فی الزینة والترمذی ۹۱/۵ وابن ماجه ۱۰٦/۱ وأحمد ۱۳۷/۲ وغیرهم:

كلهم من طريق مصعب بن شيبة عن طلق بن حبيب عن عبد الله بن الزبير عنها قالت:

قال رسول الله ﷺ: «عشر من الفطرة قص الشارب وإعفاء اللحية والسواك واستنشاق الماء وقص الأظفار وغسل البراجم ونتف الإبط وحلق العانة وانتقاص الماء» قال: زكريا: «ونسيت العاشرة إلا أن تكون المضمضة» والسياق لمسلم وقد حكم عدة من أهل العلم على الحديث بالنكارة؛ الإمام أحمد والنسائي وأبو زرعة والدارقطني وذلك لضعف مصعب ولمخالفته من هو أقوى منه حيث وقفوه على طلق من قوله قال النسائي بعد روايته للرفع والوقف «وحديث سليمان التيمي وجعفر بن إياس أشبه بالصواب من حديث مصعب بن شيبة ومصعب منكر الحديث». اه. وفي علل ابن أبي حاتم أيضًا عن أبي زرعة قوله «لا يصح هذا قلت له يروى عن عائشة من غير حديث مصعب قال: لا». اه. وانظر النكت الظراف ٢ / ٣٩٨٤ وقال الدارقطني: في التتبع ص٧٠٥ بعد روايته الرواية المرفوعة «خالفه رجلان حافظان سليمان وأبو بشر روياه عن طلق بن حبيب من قوله قاله معتمر عن أبيه وأبو عوانة عن ابن بشر ومصعب منكر الحديث قاله النسائي». اه. واختلف قول ابن حجر في حكمه على الحديث ففي الفتح ٢ / ٣٣٧ مال إلى التعليل وهو الصواب وفاقًا للأئمة المتقدمين .

تنبيهات:

الأول: وقع تحريف أبي بشر إلى ابن بشر في التتبع للدارقطني كما تقدم .

الثانى: وقع فى شرح النسائى «مصعب بن أبى شيبة» صوابه ابن شيبة بحذف «أبي» كما تقدم .

الثالث:

تقدم نقد هؤلاء الأئمة على الرواية المرفوعة مع إخراج مسلم لها وفي هذا ما يدل على أن هؤلاء الأئمة لم يوافقوا على جميع ما خرجه أنه داخل في الصحيح ويخرم ما اشتهر أن جميع ما فيه صحيح من غير تفصيل إلا أن الإجماع المنعقد من أهل العلم يفسر بالتقديم على ما سواهما وانظر المزيد في النقد على مسلم ما قاله أبو زرعة في كتابه الضعفاء ٢٧٦/٢.

وفيه أن الإمام مسلم رد على أبى زرعة فى أن الذين خرج لهم وهم ضعفاء قد توبعوا وهذا الرد من الإمام مسلم ليس على إطلاقه بل منهم من توبع ومنهم من لم يتابع كما وقع هنا .

* وأما رواية ابن أبي عتيق عن أبيه عنها:

ففى النسائى ١٥/١ وأحمد ٤٧/٦ و ٦٢ و ١٢٤ و ٢٣٨ والحميدى ١٧/١ وأبى يعلى ٣٢٧/٤ و النسائى ١٥/١ وأبى يعلى ٣٢٧/٤ و ٤٤٠ وإسحاق ٣٣/٢ و والشافعى فى الأم ٢٣/١ وفى مسنده ص٤ وابن حبان ٢٠١/٢ وأبى نعيم فى الحلية ١٥٩/١ والطبرانى فى الأوسط ١١/١ والبيهقى ٣٤/١:

وتقدم لفظه: والخلاف فيه في أول حديث للباب ومن جعله من مسند الصديق أو الصديقة وتقديم ترجيح ذلك . والمهم هنا من ذلك . بيان اختلاف الرواة على ابن أبى عتيق وذلك في اسمه ومن زاد في السند ومن قصر وهل هذه الزيادة مضرة بمن لم يزد حتى يقضى عليه بعدم الاتصال أم تكون من المزيد في متصل الأسانيد وهل يمكن الترجيح أم يؤدى ذلك إلى الاضطراب . فقال ابن إسحاق عن ابن أبي عتيق عنها وقال يزيد بن زريع عن عبد الرحمن بن أبي عتيق عنها وقال سعيد بن أبي أيوب عن محمد بن عبد الله بن أبي عتيق عن أبيه عنها فخالف سعيدًا وقال عن محمد وقال سليمان بن بلال عن عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي عتيق عن القاسم عنها، وتوجيه رواية ابن إسحاق الكاثن فيها الإبهام ممكن أن تفسر برواية يزيد أو سعيد فإذا كان هذا الاحتمال قائمًا فلا يوجه إليه أي نظر لكن لو حمل هذا الإبهام على رواية سليمان بن بلال ويزيد في الرواية الأخرى عنه لكانت منقطعة إذ يبعد أن يكون عبد الرحمن سمع من عائشة ثم وجدت أن ابن المنذر خرج الحديث من طريقه معينًا المبهم حيث قال: عن عبد الله بن أبي بكر هو ابن أبي عتيق خنها فحصلت المخالفة منه ليزيد بن زريع وسليمان بن بلال حيث أسقط عبد الرحمن فإن عنها فحصلت المخالفة منه فلا يضر وإلا فلا وقد عنعن وانظر الأوسط ١٩٦١ ٢٠٢٢ .

وأما على رواية سعيد بن أبى أيوب فسعيد فى نفسه ثقة ثبت كما فى التقريب إلا أن السند إليه واه فيه أحمد بن محمد بن الحجاج بن رشدين بن سعد شيخ الطبرانى كذاب ساق له ابن عدى فى الكامل بعض مروياته الموضوعة فلا يشتغل بروايته وما وقع فى رواية ابن إسحاق من جعل الحديث من رواية ابن أبى عتيق عن عائشة ومخالفته لرواية يزيد وسليمان فإن ذلك لا يؤثر فى روايتهما إذ هما أوثق وأحفظ منه فتكون روايته مرجوحة إنما يعكر علينا رواية يزيد وسليمان إذ هما ثقتان وقد وقع فيهما من التخالف ما سبق ذكره إلا أن البيهقى هَمُ اللهُ جمع بين الروايتين بقوله: «وكأنه سمعه منهما جميعًا» . اه . فبان بهذا

رجحان روايتهما على رواية سعيد وابن إسحاق وأن من جعل الحديث من رواية ابن أبى عتيق عنها فإن في ذلك انقطاع .

إذا علم ما سبق فقد أمكن الترجيح بين الروايات ولا اضطراب وهذا الترجيح بين الروايات ومن أى مسند هو لا يلزم منه صحة الحديث فإن مداره على ابن أبى عتيق عبد الرحمن وسواء كان من مسند الصديق أو الصديقة وقد قال: فيه فى التقريب: مقبول والمعلوم أن من كان بهذه المثابة فإنه بحاجة إلى متابع ولا أعلم له هنا متابعًا. إلا أن ما قاله الحافظ فيه نظر وذلك أن الرجل حسن الحديث فقد قال: فيه أحمد ويحيى لا أعلم إلا خيرًا وهذا منهما أرفع مما ذكره الحافظ وزد على ذلك أن ابن شاهين قد أدخله فى ثقاته . وقد حكم مخرج الترغيب لابن شاهين على الحديث بالضعف اعتمادًا على ما قاله الحافظ ولم يصب كما سبق .

* وأما رواية القاسم عنها:

ففى مسند أحمد ١٤٦/٦ وإسحاق ٣٨٥/٢ وأبى يعلى ٣١٥/٤ والدارمى ١٤٠/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٩٦/١ وتقدمت رواية البيهقى:

من طريق إسماعيل بن أبى حبيبة عن داود بن الحصين عنه به ولفظه: قال رسول الله وللسواك مطهرة للفم مرضاة للرب وإسماعيل متروك وقد رواه بهذا السياق الإسنادى أبو عامر العقدى وابن أبى فديك وخالد بن مخلد ورواه حميد بن عبد الرحمن فقال: عن إبراهيم بن إسماعيل ولا نعلم له متابعًا والظاهر أن الوهم منه ومما يقوى حصول الوهم أنى راجعت ترجمة إسماعيل بن إبراهيم بن علية فلم أره يروى عن داود وراجعت ترجمة إسماعيل بن أبى حبيبة فوجدته يروى عنه وراجعت ترجمة داود فوجدته يروى عنه ابن أبى حبيبة والله اعلم .

* وأما رواية سعد بن هشام عنها:

ففی مسلم ۱۱۲/۱ و ۱۳ و وأبی داود ۲/۱۱ و ۸۷/۲ و ۸۸ والنسائی ۱۹۹/۳ وأحمد ۹۶/۲ و ۹۰ وغیرهم:

من طريق سعيد بن أبى عروبة وغيره عن قتادة عن زرارة أن سعد بن هشام بن عامر أراد الغزو في سبيل الله «واقتص الحديث وهو حديث طويل عند مسلم وغيره وفيه قول

عائشة: «كنا نعد له سواكه وطهوره فيبعثه الله ما شاء أن يبعثه من الليل » الحديث .

تنبيه:

خرج أبو داود الحديث في الموضعين السابقين مختصرًا لموضع التبويب للسواك من طريق بهز بن حكيم فقال المنذري في مختصر السنن ٤٤/١ معقبًا عليه «في إسناده بهز بن حكيم بن معاوية وفيه مقال». اه.

وهذا الإطلاق منه غير سديد ولا يصلح الحكم إلا حيث التفرد أما والحديث قد ورد بعدة أسانيد من ذلك ما تقدم عند مسلم فلا يحسن منه هذا الإطلاق مع ورود الحديث بسند صحيح إذ عبارته تهدى إلى تفرد من قال: فيه ما تقدم .

* وأما رواية أبي سلمة عنها:

ففی ابن حبان ۲۰۲/۲:

* وأما رواية مسروق عنها:

ففي مسند أبي يعلى ٤٣٦/٤ والبزار كما في زوائده ٢٤٣/١:

من طریق السری بن إسماعیل عن الشعبی عن مسروق عنها ولفظه: (کنا نضع سواك رسول الله ﷺ: مع طهوره قالت: قلت یا رسول الله ما تدع السواك قال: (أجل لو أنى أقدر أن یكون ذلك منی عند كل شفع من صلاتی لفعلت والسیاق لأبی یعلی والسری متروك .

وأما رواية كثير عنها:

ففي أبي داود ٤٤/١ والبيهقي ٣٩/١:

من طريق عنبسة بن سعيد عنه به ولفظه: «كان نبى الله ﷺ: يستاك فيعطيني السواك لأغسله فأبدأ به فأستاك ثم أغسله وأدفعه إليه» والسياق لأبى داود والسند صحيح.

* وأما رواية عبيد بن عمير عنها:

ففي ابن خزيمة ٧٠/١ والبيهقي ٣٤/١:

من طريق سفيان بن حبيب عن ابن جريج عن عثمان بن أبى سليمان به ولفظه: كما تقدم فى مسند الصديق ورجاله ثقات وليس فيه إلا تدليس ابن جريج يرتفع ذلك بما تقدم من رواية ابن أبى عتيق .

* وأما رواية أم محمد عنها:

ففی أبی داود ۷۷۲۱ وأحمد ۱۲/۲ و ۱۳۰ وإسحاق ۷۷۲/۳ وابن أبی شیبة ۱۹٦/۱ والبیهقی ۳۹/۳:

من طريق على بن زيد بن جدعان عنها به ولفظه: «كان رسول الله ﷺ: لا يرقد من ليل ولا نهار فيستيقظ إلا تسوك قبل أن يتوضأ وعلى بن زيد ضعيف لسوء حفظه .

* وأما رواية عطاء عنها:

ففي الأوسط للطبراني ٣٨١/٦:

من طريق الوليد بن مسلم ثنا عيسى بن عبد الله الأنصارى عن عطاء عنها ولفظه: قالت: قلت: يا رسول الله الرجل يذهب فوه يستاك قال: «نعم» قلت: كيف يصنع قال: «يدخل إصبعه في فيه» قال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن عطاء إلا عيسى بن عبد الله تفرد به الوليد ولا يروى عن عائشة إلا بهذا الإسناد». اه. وعيسى لم يوثقه معتبر.

٥٢ - وأما حديث ابن عباس:

فرواه عنه سعيد بن جبير ومجاهد والتميمي أربدة وأبوظبيان وولده على بن عبد الله بن عباس وتمام بن عباس وكريب وأبو المتوكل وعطاء .

* أما رواية سعيد عنه:

ففى السنن الكبرى للنسائى ١/٤٢٤ وابن ماجه ١٠٦/١ وأحمد ٢١٨/١ وابن أبى شيبة ١/٥/١ والطبرانى ١٧/١٢ والحاكم فى المستدرك ١٤٥/١:

من طريق عثام بن على عن الأعمش عن حبيب بن أبى ثابت عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: «كان رسول الله على الله على ركعتين ثم ينصرف فيستاك» والسياق للنسائى وقد وقع فى الحديث مخالفة من وجهين: من الرواة عن حبيب، ومخالفة قرناء حبيب له.

أما المخالفة الأولى:

فممن رواه عن حبيب الأعمش وسفيان وحصين بن عبد الرحمن وزيد بن أبى أنيسة وأبو بكر النهشلي .

- * أما رواية الأعمش فتقدم السياق الإسنادى لها وهي في رواية سعيد بن جبير عن ابن عباس وله إسناد آخر وهو عن حبيب عن كريب عن ابن عباس .
- * وأما رواية سفيان وحصين: فهى عنه عن محمد بن على عن أبيه عن جده يعنى ابن عباس فجعلا شيخ حبيب محمدًا . وأما رواية ابن أبى أنيسة فكذلك . إلا أنه قال: عن محمد بن على عن جده ابن عباس .
- * وأما رواية النهشلى فقال: عنه عن يحيى بن الجزار عن ابن عباس. وأحفظ هؤلاء سفيان ولا يعارض بالأعمش إذ هو الثورى إلا أن يقال الحديث عند حبيب بالوجهين وهو واسع الشيوخ وهو المتعين كما سيأتى بيان من رواه من طريق محمد بن على عن أبيه بعد وأنها في مسلم من طريق حصين بن عبد الرحمن الثقة الحافظ وكذا يقال في رواية النهشلى ورواية ابن أبي أنيسة فيها انقطاع. محمد لم يسمع من جده.

الموضع الثاني:

خالف حبيب بن أبى ثابت عمرو بن مرة وعمارة بن عمير إذ رويا الحديث عن يحيى الجزار ولم يجعلاه من مسند ابن عباس إلا أنهما اختلفا . عمرو جعله من مسند أم سلمة وعمارة جعله من مسند عائشة . ذكر هذا الخلاف النسائي بأطول مما هنا .

وعلى أى الحديث صحيح لإمكان الترجيح كما تقدم .

* تنبيه:

حكم على الحديث مخرج النسائي الكبرى على رواية حبيب بالاضطراب وليته يعلم

ما يقول وما مثله إلا كما قال الخليل بن أحمد الفراهيدي لابنه:

لو كنت تعلم ما أقول عذرتنى أو كنت تعلم ما تقول عذلتك لكن جهلت مقالتى فعذلتنى وعلمت أنك جاهل فعذرتك وهلا وسعه سكوت المصنف كَالله .

• وأما رواية مجاهد عنه:

ففي البزار ٢٤١/١ كما في زوائده والطبراني في الكبير ٨٥/١١ و٧ ٨:

من طريق مسلم الملائى عنه به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: «لولا أن تضعفوا لأمرتكم بالسواك عند كل صلاة» والملائى ضعيف وقد خالفه إبراهيم بن الحكم بن أبان فرواه عن أبيه عن عكرمة عنه خرجه ابن عدى في الكامل ٢٤٢/١ والحكم أحسن حالاً من مسلم إلا أن ولده ضعيف .

وأما رواية التميمي عنه:

ففى أبى داود ٥٥٥/١ وأحمد فى عدة مواضع منها ٣٣٩/١ و٣٤٠ وأبى يعلى ٧/٣ و٢٥٠ وأبى يعلى ٢/٣ و٢٥٠ والطيالسي كما فى المنحة ٤٨/١ والحارث بن أبى أسامة كما فى زوائد مسنده ص٢٠٠ وابن أبى شببة فى المصنف ١٩٨/١ والبيهقى ٣٥/١:

من طريق شعبة وإسرائيل وغيرهما عن أبى إسحاق عنه به ولفظه: «لقد أمرنا رسول الله ﷺ: يسجد حتى يرى الله ﷺ: يسجد حتى يرى بياض إبطيه» والسياق لأحمد والتميمى اسمه أربدة ولم يوثقه معتبر ولا راو عنه على الصحيح إلا من ذكر هنا لذا يقول فيه ابن البرقى إنه مجهول فالحديث ضعيف .

تنبيهات:

الأولى:

روى أبو داود فى الموضع المشار إليه الطرف الثانى من الحديث فكأنه اختصر موطن التبويب لذا ذكرته فى المصادر المخرجة للحديث ولهذا لم يذكره الهيثمى فى المجمع من أجل ذلك خفى على أحمد شاكر فى تعليقه على المسند حيث زعم أنه لم يجده فى غير المسند ولم يجده فى المجمع وهو على شرطه . وقد أصاب أحمد شاكر بعضًا وأخطأ

بعضًا؛ أصاب حيث كان حق الهيثمى أن يذكره فى المجمع من أجل الزيادة إذ هى من شرطه وأخطأ ظنه أنه غير موجود فى بعض الكتب الستة .

الثانية:

زعم محقق زوائد مسند الحارث أن شريكًا انفرد برفعه وأن شعبة خالفه فرواه موقوفًا وضعف رواية شريك وصحح رواية شعبة ولم يصب فى ذلك وليته يعرف هيئة المرفوع من الموقوف إذ البادئ فى هذا الفن يعلم أن المرفوع ما كان من قول الرسول عليه الصلاة والسلام أو فعله أو تقريره، والموقوف ما كان من قول أو فعل الصحابى ورواية شعبة وشريك من القسم الأول إلا أن شريكًا جعله من قول الرسول عليه الصلاة والسلام وشعبة جعله من فعله عليه الصلاة والسلام فلو نبه على هذا لكان أقوم قيلاً أو عزا رواية الوقف إلى أبى الأحوص كما فى مصنف ابن أبى شيبة ١٩٦/١ لكان كذلك .

الثالثة:

وقع أيضًا فى زوائد مسند الحارث غلط إسنادى حيث فيه «أنبأ شريك بن عبد الله بن أبى إسحاق وليت المحقق خرج النص سليمًا من الأخطاء خير له من أن يتصدى لما تقدم قبل إذ الكتاب ملىء بالأغلاط العلمية وكذا بقية الكتب التى يتصدى لها المخرج كقيام الليل لابن أبى الدنيا .

* وأما رواية أبى ظبيان عنه:

ففي مسند أحمد ٢٦٧/١ والطبراني في الكبير ١٠٧/١٢ والبيهقي ٢٩/١:

وأما رواية ولده عنه:

فتقدم بيان من خرجها في رواية سعيد بن جبير عنه وهي أيضًا في مسلم ٥٣٠/١ وأبي داود ٩٣/٢ و ٩٣/٢ و الطحاوي في المشكل ١٦/١ :

من طريق حصين بن عبد الرحمن عن حبيب بن أبي ثابت عن محمد بن على عن أبيه عن جده وهو حديث طويل فيه بيان صلاته عليه الصلاة والسلام بالليل وفيه أنه رقد عند رسول الله عليه: فاستيقظ فتسوك وتوضأ وهو يقول: ﴿إِنَ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ وَاخْتِلَفِ ٱلنِّهِ وَٱلنَّهَارِ لَاَيْنَتِ لِأُولِي ٱلْأَلْبَابِ وتقدم بيان جهل من حكم على الحديث بالاضطراب من أجل حبيب.

* وأما رواية تمام بن عباس عنه:

فيأتى الخلاف فيه عند بيان حديثه كما ذكره المصنف.

وأما رواية كريب عنه:

ففي البخاري ٢١٢/١ ومسلم ٥٣٠/١ وغيرهما:

من طرق عدة إلى كريب وانفرد مسلم بإخراج الرواية التي ذكر فيها السواك وذلك من طريق شريك بن عبد الله بن أبى نمر عن كريب وفيه «ثم قام فتوضأ واستن» وكذا خرجه أبو داود من طريق شريك بذكر السواك .

* وأما رواية أبى المتوكل عنه:

ففي مسلم ٢٢١/١ وأحمد ٢٧٥/١ و٣٥٠:

* وأما رواية عطاء عنه:

ففي الكامل لابن عدى ٢٠/٣:

من طريق بقية عن الخليل بن مرة عنه به ولفظه: «عليكم بالسواك فإنه مطهرة للفم مرضاة للرب عَجَلًا مفرحة للملائكة يزيد في الحسنات وهو السنة يجلو البصر ويذهب

الخفر ويشد اللثة ويذهب البلغم ويطيب الفم، بقية معلوم أمره وشيخه ضعيف.

ورواه أيضًا في ٧/٥٠:

من طريق نافع السلمى عن عطاء به بلفظ: «السواك لى سنة وهو عنكم موضوع وأن تسوكوا خير لكم» ونافع كذبه ابن معين فلا تغنى هذه المتابعة شيئًا .

* وأما رواية الضحاك عنه:

ففي الأوسط للطبراني ٢٧٨/٧:

من طريق بحر السقاء عن جويبر به ولفظه: «السواك مطهرة للفم مرضاة للرب ومجلاة للبصر» وهذا سند مسلسل بالمتروكين والضحاك لا سماع له من ابن عباس .

٥٣- وأما حديث حذيفة:

فرواه البخاري ٣٥٦/١ ومسلم ٢٢٠/١ و٢٢١ وغيرهما:

ولفظه: «كان النبي علي إذا قام من الليل يشوص فاه بالسواك، والسياق للبخارى .

٥٤- وأما حديث زيد بن خالد:

فرواه عنه أبو سلمة وصالح بن نبهان .

* أما رواية أبي سلمة عنه:

فرواها أبو داود ۲۰/۱ والمصنف في الجامع ۳٥/۱ والنسائي في الكبرى ١٩٧/٢ وأحمد ١٩٧/٤ و٣٧/١ والطحاوي ٤٣/١ والبيهقي ٣٥/١:

من طريق ابن إسحاق عن محمد بن إبراهيم عن أبى سلمة عنه قال: سمعت رسول الله يُقتر يقول: «لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة ولأخرت صلاة العشاء إلى ثلث الليل» قال: فكان زيد بن خالد الجهنى يشهد الصلوات فى المسجد وسواكه على أذنه موضع القلم من أذن الكاتب لا يقوم إلى الصلاة إلا استن ثم رده إلى موضعه لفظ الترمذى وقال: حسن صحيح وأبو سلمة بن عبد الرحمن يروى هذا الحديث على وجهين فحينًا يجعله من مسند زيد بن خالد كما تقدم وحينًا يجعله عنه عن أبى هريرة وذلك أن الرواة عنه اختلفوا فابن إسحاق تقدمت روايته وخالفه محمد بن عمرو إذ جعله من مسند أبى هريرة وذلك أن الرواة عنه اختلفوا فابن إسحاق تقدمت روايته وخالفه محمد بن عمرو إذ جعله من مسند أبى هريرة وذلك أن

«محمد بن عمرو أصلح من محمد بن إسحاق» . اه . وهذا منه تقديم لروايته على رواية ابن إسحاق وذلك كذلك عند حصول الانفراد والمخالفة فإن محمد بن عمرو كما وصفه النسائى لكن إن وجد لأحدهما متابع سيما متى ما كان المتابع أقوى من المتابع فإن هذا مما يؤدى إلى تقديم ذلك عن المنفرد وقد وجد هنا من تابع محمد بن إسحاق وذلك ما خرجه أحمد من طريق حرب بن شداد عن يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة عن زيد بن خالد .

والمعلوم أن يحيى أقوى من محمد بن عمرو عند الجميع في حال الانفراد فكيف فيما كان فيما نحن فيه إلا أن الإمام النسائي يظهر منه ما تقدم من خلاف هذا القول وقد خالفه الإمام البخارى فمال إلى أن الحديث من مسند زيد أصح كما نقله المصنف.

وخالفهما الترمذي- رحمة الله- تغشى الجميع إذ صحح الروايتين .

إذا بان لك ما تقدم علمت إلى أن النفس تميل إلى قول الإمام البخارى علمًا بأن السبب فى انحطاط محمد بن عمرو عن رتبة الثقة أنه قوبلت مروياته بمرويات الزهرى ويحيى بن أبى كثير فوجد له مخالفات لذا نزل إلى رتبة الحسن فأنى له أن يقابل مع من خالفه هنا مع سلوكه الجادة إذ المشهور أن أبا سلمة مكثر عن أبى هريرة ولا عكس ورواية ابن إسحاق السابقة هى من رواية عيسى بن يونس عنه وقد خالفه الثورى إذ رواه عن ابن إسحاق وجعله من مسند جابر مخالفًا لجميع من سبق خرج ذلك الطبرانى كما فى التلخيص ولم أره فى الكبير ولا فى الأوسط ورواه تمام كما فى ترتيبه ١١١/١ والبيهقى ١/٢٧ والطريق لا تصح إلى الثورى فيها يحيى بن اليمان ضعيف فيه قال: أبو زرعة كما فى العلل هذا وهم، وهم فيه يحيى بن اليمان وقال البيهقى: «ويحيى بن اليمان ليس بالقوى عندهم ويشبه أن يكون غلطًا من محمد بن إسحاق الأول إلى هذا» . اه . يعنى أن الصواب كونه من مسند زيد بن خالد .

* وأما رواية صالح عنه:

ففي الطبراني ٢٥٤/٥:

من طريق أبى أيوب عنه به ولفظه: «ماكان رسول الله ﷺ: يخرج من شىء لشىء من الصلوات حتى يستاك» وصالح مولى التوأمة مختلط والمعلوم أن رواية من هنا عنه هى بعد اختلاطه إذ الذين رووا عنه قبل ذلك هم ابن جريج وابن أبى ذئب وموسى بن عقبة .

نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

٥٥- وأما حديث أنس:

فرواه عنه شعيب بن الحبحاب والأعمش وثابت ومسلم الأعور والنضر بن أنس وثمامة وعبد الحكم .

* أما رواية شعيب عنه:

ففى البخارى ٣٧٤/٢ والنسائى ١٥/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٩٨/١ وأحمد ٣/ ١٤٣ وأبى يعلى ١٧٣/٤ والدارمى ١٣٩/١ وابن حبان ٢٠١/٢ والبيهقى ٣٥/١:

من طريق أبى معمر عن عبد الوارث وغيره عنه به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: (أكثرت عليكم في السواك).

تنبيه:

وقع فى ابن أبى شيبة بدلاً عن شعيب «شعبة» وذلك دأب الكتب الصادرة عن مؤسسة دار الفكر .

وأما رواية الأعمش عنه:

ففي مسند البزار ١٤٤/١ كما في زوائده وأبي يعلى ١٢٠/٤:

من طريق يوسف بن خالد عن الأعمش به ولفظة: ﴿أَنْ رَسُولُ اللهُ ﷺ: كَانَ يَسْتَاكُ بَفْضُلُ وَضُونُهُ ۗ ويُوسُفُ هُو السمتى المشهور بالكذب والأعمش لا سماع له من أنس .

وأما رواية ثابت عنه:

ففي البزار ٢٤٢ و٢٤٣:

من طريق عمران بن خالد الخياط عنه به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: «أمرت بالسواك حتى خشيت أن أدردا وحتى خشيت على لثتى وأسنانى عمران ضعيف .

* وأما رواية مسلم وهو ابن كيسان عنه:

فعند تمام كما في ترتيبه ٢١٠/١:

من طريق محمد بن الفضل بن عطية عنه به ولفظه: (كان رسول الله ﷺ: يستاك بفضل وضوئه) ومحمد بن الفضل وشيخه متروكان .

* وأما رواية النضر وثمامة وعبد الحكم عنه:

فعند البيهقي في الكبري ٤٠/١ و ٤١ وابن عدى في الكامل ٣٣٤/٥:

ولفظه: عن النبي ﷺ: "يجزئ من السواك الأصابع".

أما الرواية عن عبد الحكم والنضر فمن طريق عيسى بن شعيب فحينًا يقول عن عبد الحكم وعبد الحكم منكر الحديث وحينًا يقول عن ابن المثنى عن النضر بن أنس به وقد خالفه خالد بن خداش وعبد الله بن عمر الحمال وخالد ثقة وعيسى فيه ضعف وقد قال: خالد عن ابن المثنى: حدثنى بعض أهل بيتى فبان أن فيه إبهامًا إلا أن هذا الإبهام عينته رواية الحمال إذ قال: عن عبد الله بن المثنى عن ثمامة عن أنس . وأصح الطرق رواية خالد بن خداش .

٥٦- وأما حديث عبد الله بن عمرو:

ففي الكامل لابن عدى ٢/٥٥٠:

من طريق الوليد حدثنا ابن لهيعة عن حيى بن عبد الله المعافرى عن أبى عبد الرحمن الحبلى عن عبد الله بن عمرو عن النبى على قال: «لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم أن يستاكوا بالأسحار» وفى الحديث علتان: تدليس الوليد إذ لم يصرح إلا فى شيخه، وذلك غير كافٍ لما لا يخفى، وابن لهيعة أمره بين .

٥٧- وأما حديث ابن عمر:

فرواه عنه نافع وعطاء بن أبي رباح ونعيم المجمر ومسلم وكنيته أبو المثنى وميمون بن مهران .

أما رواية نافع عنه:

ففي البخاري تعليقًا ٢٥٦/١ ومسلم ١٧٧٩/٤ وأحمد في المسند ١٣٨/١ والبيهقي ١٠/١ .

من طريق صخر بن جويرية وغيره وهذا السياق لابن جويرية عن نافع به ولفظه: قال رسول الله على الرانى في المنام اتسوك بسواك فجذبنى رجلان أحدهما أكبر من الآخر فناولت السواك الأصغر منهما فقيل لى كبر فدفعته إلى الأكبر منهما والسياق لمسلم.

ولنافع حديث آخر يرويه عن ابن عمر .

عند أحمد برقم ٥٨٦٥ والطبراني في الأوسط ٢٦٩/٣ و٢٧٠:

من طريق ابن لهيعة عن عبيد الله بن أبى جعفر به ولفظه: قال النبى ﷺ: «عليكم بالسواك فإنه مرضاة للرب مطيبة للفم» وابن لهيعة ضعيف .

* وأما رواية عطاء عنه:

ففي مسند أبي يعلى ٢٥٨/٥ والطبراني في الكبير ٤٣٨/١٢:

من طريق عبيد الله بن عبد المجيد عن حسام بن مصك عنه به ولفظه: «أن رسول الله ﷺ: كان لا يتعار من الليل ساعة إلا أجرى السواك على فيه وحسام متروك وورد من طريق آخر عند الطبراني في الأوسط ٢١٧ و٢١٨:

من طريق حاتم بن عبيد الله قال: حدثنا سعيد بن راشد قال: نا عطاء به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: «لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة» قال الطبرانى: «لم يرو هذا عن عطاء إلا سعيد بن راشد». اه.

* وأما رواية نعيم المجمر عنه:

ففي الكامل لابن عدى ٢٧٧/٦:

من طريق محمد بن معاوية عن الليث عن خالد بن يزيد عن سعيد بن أبى هلال به ولفظه مرفوعًا: «السواك مطهرة للقم مرضاة للرب» وابن معاوية متروك كما قال النسوى .

* وأما رواية مسلم أبى المثنى عنه:

ففى قيام الليل للمروزى ص٤٧ وأحمد ١١٧/١ وأبى يعلى فى المسند ٢٩٢/٥ و٣٣٣ والبخارى فى التاريخ ٢٤/١ وابن عدى ٢٤٣/٦:

من طريق محمد بن مهران عنه به «أن النبي ﷺ كان لا ينام إلا والسواك عند رأسه فإذا استيقظ بدأ بالسواك» ومسلم ثقة وكذا حفيده وهو مسلم بن المثنى .

* تنبيه:

وقع في قيام الليل «حدثني حبي» صوابه جدى .

* وأما رواية ميمون بن مهران عنه:

ففي ابن عدي ٢٤/٦:

من طريق فرات أبى المعلى، عن ميمون بن مهران، عن ابن عمر قال: (كان النبى على الله لا يستيقظ من الليل إلا استاك وتوضأ ثم صلى ما كتب الله له ثم نام فإن استيقظ فى الليل عشر مرات استاك وتوضأ عدد قيامه).

وبإسناده قال: قال رسول الله ﷺ: «أتانى جبريل فأوصانى بالسواك فأدمنت عليه حتى أحفيت فمى وأوصانى بالمملوك حتى ظننت أنه لا يصلح أن يملك فوق سنة وأوصانى بالنساء حتى رأيت أنه لا يفارقنى حتى يحرم طلاقهن وأوصانى بالجار حتى ظننت أنه مورثه» وفرات تركه البخارى والنسائى وغيرهما .

٥٨- وأما حديث أم حبيبة:

فرواه أحمد ٣٢٥/٦ وأبو يعلى ٣٣٠/٦ والبخارى في التاريخ ١٩/٩ وابن أبي خيثمة في التاريخ ٢١٢/٢:

من طريق إبراهيم بن سعد عن ابن إسحاق قال: حدثنى محمد بن طلحة عن سالم بن عبد الله عن أبى الجراح مولى أم حبيبة عن حبيبة قالت: سمعت رسول الله على يقول: «لولا أن اشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة كما يتوضئون» وقد خالف ابن سعد عبيد بن يعيش حيث رواه عن ابن إسحاق بإسقاط أبى الجراح . والصواب رواية ابن سعد حيث قال البخارى: «أبو الجراح أكثر وأصح» . اه . يعنى تقدم رواية ابن سعد، وأبو الجراح ويقال له الجراح أيضًا كما ذكر ذلك الطبرانى فى المعجم الكبير لم يوثقه معتبر فهو مجهول وحديثه ضعيف .

٥٩- وأما حديث أبي أمامة:

فرواه ابن ماجه كما فى زوائده ٩١/١ وأحمد ٢٤٣/٥ والطبرانى فى الكبير ٢٤٨/٨ والرويانى فى المسند ٢٨٧/٢ و٢٨٨:

من طريق عبيد الله بن زحر عن على بن يزيد عن القاسم أبى أمامة عن أبى أمامة أن رسول الله على قال: «تسوكوا فإن السواك مطهرة للفم مرضاة للرب ما جاءنى جبريل إلا أوصانى بالسواك حتى لقد خشيت أن يفرض على وعلى أمتى ولولا أنى أخاف أن أشق

على أمتى لفرضته عليهم وإنى لأستاك حتى لقد خشيت أن أحفى مقام فمى الفظ ابن ماجه، قال البوصيرى: إسناده ضعيف، وقال ابن حبان: «إذا اجتمع فى السند عبيد الله بن زحر» إلخ فهو مما عملته أيديهم.

٦٠ وأما حديث أبى أيوب:

فرواه عنه أبو الشمال وعطاء بن يزيد وابن أخيه .

* أما رواية أبي الشمال:

فعند المصنف في الجامع ٣٨٢/٣ وأحمد ٤٢١/٥ وعبد بن حميد في المنتخب ص١٠٣ والطبراني في الكبير ١٨٣/٤ وفي مسند الشاميين ٢٧٤/٤ والدارقطني في العلل ١٩٣/٦ وابن أبي شيبة في المصنف ١٩٧/١:

من طريق الحجاج بن أرطاة عن مكحول عن أبى الشمال عنه ولفظه: قال رسول الله علي الشمال عنه ولفظه: قال رسول الله علي المرسلين؛ الحياء والتعطر والسواك والنكاح، لفظ الترمذى . وفيه علل أربع:

الأولى: الاختلاف فى إسناده على الحجاج فساقه عنه كما تقدم حفص بن غياث وعباد بن العوام ومحمد بن سنان العوفى . خالفهم يزيد بن هارون ومحمد بن يزيد الواسطى وهشيم بن بشير وأبو معاوية وعبد الله بن نمير فرووه بإسقاط أبى الشمال ثم هؤلاء اختلفوا بعد إسقاط المذكور فى الرفع والوقف . فعامة من رواه بإسقاط أبى الشمال رفعه . وانفرد أبو معاوية فوقفه نبه على ذلك الدارقطنى ولم يصب الترمذى حيث نسب إليه صيغة الرفع ورجح الترمذى رواية حفص وعباد وأما الدارقطنى فتوقف . والنفس ميالة إلى رواية يزيد بن هارون وهشيم ومن معهما .

الثانية: ضعف حجاج لسوء حفظه ووصفه بالتدليس وقد نسب الدارقطني الاختلاف السابق إليه حيث قال: «والاختلاف فيه من حجاج بن أرطاة لأنه كثير الوهم». اه. ويظهر من هذا وليس مطردًا أنه متى ما وقع اختلاف بين الأئمة الثقات وكان بينهم راوٍ فيه ضعف أن يحمل هو الاختلاف لا إليهم وإنما ينسب إليهم عند تكافؤهم في القوة فعند ذلك ينظر إلى الأقوى منهم والأوثق ونحو ذلك من المرجحات.

الثالثة: تدليس مكحول.

الرابعة: جهالة شيخه أبي الشمال فإذا بان ما تقدم فالحديث ضعيف.

تنبيه:

وقع في الإرواء ما نصه «أن من رواته زيد بن هارون» والصواب يزيد .

* وأما رواية عطاء عنه:

ففي الكبير للطبراني ١٤٩/٤ وابن أبي حاتم في العلل ٥٥/١:

من طريق معاوية بن يحيى عن الزهرى به ولفظه: «يا معشر المسلمين من جاء منكم الجمعة فليغتسل وأن وجد طيبًا فلا عليه أن يمس منه وعليكم بهذا السواك ومعاوية متروك تقدم التفصيل فيه قال: أبو زرعة: (هذا خطأ رواه الزهرى عن عبيد السباق يعنى عن النبي على مرسلًا). اه.

* وأما رواية ابن أخيه عنه:

ففى مسند أحمد ١٧/٥ ومحمد بن نصر المروزى فى قيام الليل ص٤٧ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٩٦/١ وعبد بن حميد ص١٠٢ وسمويه فى فوائده رقِم ٢٦ والطبرانى فى الكبير ١٧٨/٤:

من طريق واصل الرقاشى عن أبى سورة عن أبى أيوب أن النبى على (كان يستاك من الليل مرتين أو ثلاثًا إذا قام يصلى من الليل صلى أربع ركعات ولا يتكلم ولا يأمر بشىء ويسلم بين كل ركعتين) والسياق لعبد بن حميد، وواصل وشيخه ضعيفان .

تنبيه:

ممن رواه عن واصل محمد بن عبيد وعيسى بن يونس وعبد الرحيم بن سليمان كما تقدم ورواه أبو خالد الأحمر وأرسله فلم يذكر أبا أيوب كما خرج ذلك ابن أبى شيبة فى المصنف . إلا أنه يخشى أن ذلك غلط وقع عند إخراج الكتاب وأن أبا خالد لم يخالف ومما يقوى ذلك ما فى المطالب لابن حجر ٧٣/١ فقد ذكر روايته على الصواب بذكره أبى أيوب .

٦١- وأما حديث تمام:

ففي مسند أحمد ٢١٤/١ و٢٤/٣ والبزار ١٢٩/٤ و١٣٠ وابن السكن في الصحابة

كما في بيان الفاسى ١٢١/٥ ومعجم الصحابة للبغوى ٣٨١/١ و٣٨٣ ومعجم ابن قانع ١/ ١٥٣ والطبراني في الكبير ٢٤/٢ والبخاري في التاريخ ١٥٧/٢ وأبي نعيم في الصحابة ١/ ٤٥٩:

من طريق سفيان ومنصور عن أبى على الصيقل عن قثم بن تمام أو تمام بن قثم عن أبيه قال: أتينا النبى على أشق على أمتى لفرضت عليهم الوضوء، والسياق لأحمد من طريق الثورى . وفي الحديث أربع علل:

الأولى: أنه اختلف فيه على الثوري ومنصور .

أما الخلاف فيه على الثورى فرواه عنه كما تقدم معاوية بن هشام وخالفه إسماعيل بن عمر أبو المنذر وقبيصة بن عقبة إذ قالا: عن جعفر بن تمام عن أبيه خالف الجميع الأشجعى إذ قال: عنه جاعلًا الحديث من مسند ابن عباس خرج ذلك البيهقى ٣٦/١.

وأما الخلاف فيه على منصور فممن رواه على الوجه المتقدم جرير بن عبد الحميد وشيبان بن عبد الرحمن وزائدة بن قدامة وقيس بن الربيع وفضيل بن عياض إلا أن جريرًا اختلف فيه عليه فالرواية الموافقة لقرنائه هي من رواية إسحاق بن إسماعيل الطالقاني وعثمان بن أبي شيبة وذكر البخارى في تاريخه أنه يرويه ويجعله من مسند ابن عباس إلا أن يقال إن ابن عباس الكائن هنا ليس هو عبد الله بل هو من نحن فيه إلا أن هذا لا يجرى على نهج القوم واصطلاحهم المألوف فإنه إذا أطلق لا يعني به من ولد العباس إلا عبد الله إلا أن يقال إن ذلك صدر من بعض الرواة المتقدمين وقد خالف هذا مصطلح القوم فذاك . إذا بان ما تقدم فلا خلاف فيه على جرير إذا مع أن ثم ما يقوى كون الحديث قد ورد عند بعض الرواة أن جعله من مسند ابن عباس كما في رواية الأشجعي المتقدمة الذكر إلا أن يقال في رواية الأشجعي ما قيل في رواية جرير .

خالف من تقدم شيبان بن عبد الرحمن إذ رواه عن منصور جاعل الحديث من مسند العباس كما في الإصابة ١٨٩/١ وقد تابعه على هذه الرواية عمر بن عبد الرحمن كما في البزار ١٢٩/٤ وأبى عبيد في غريبه ٢٤٣/٢ والحاكم ١٤٦/١ وهذه الرواية عن منصور مرجوحة.

وغاية ما سبق أن منهم من يجعله من مسند تمام ومنهم من يجعله من مسند العباس ومنهم من يجعله من مسند ولده قثم ومنهم من اختلف فيه عنه كما تقدم عن جرير وهذا هو حقيقة الاختلاف الذى أشار إليه البيهقى بقوله: «وهو حديث مختلف في إسناده». اه.

العلة الثانية: الخلاف فى شيخ أبى على الصيقل فقيل قثم بن تمام وقيل تمام بن قثم وقيل جعفر بن تميم وذلك من رواية من تقدم ويصعب التأليف بين الروايات وهذه حقيقة الاضطراب مع ثقة الرواة عن أبى على وثقة الآخذين عن أبى على القول فيه .

العلة الثالثة: بناءً على الرواية الأولى فالحديث مرسل مع كونها المشهورة من بقية الطرق إذ تمام لا صحبة له قال ابن السكن كما نقله عنه ابن القطان في البيان ١٢١/٥ ما نصه:

«إن تمامًا كان أشد قريش بطشًا وكان أصغر ولد العباس وليس يحفظ له سماع من النبي على من وجه يثبت» . اه .

العلة الرابعة:

جهالة أبى على الصيقل وهذه أشدها إذ مدار الحديث عليه من أى مسند كان الخبر وقد ذكر ابن القطان في البيان ١٢١/٥ أيضًا عن ابن السكن أنه قال: فيه: (مجهول) وقال في الحديث: (إنه حديث مضطرب فيه نظر). اه. وقال الفاسي في معرض كلام له في البيان ١٢٣/٥ «ولكن مع ذلك فإن مرجعه من كل وجه وكيفما روى إلى أبي على الصيقل وهو مجهول». اه.

تنبيهات:

الأولى: تقدم أن ممن رواه عن أبى على الصيقل الثورى وذكر الحافظ فى اللسان $\sqrt{}$ $\sqrt{}$ $\sqrt{}$ أن الاحتمال كائن فى سقوط منصور وأن الثورى يرويه عنه وأن المنفرد عن أبى على هو منصور وحده وفى الجرح والتعديل لابن أبى حاتم ما يريب ذلك ففى $\sqrt{}$ $\sqrt{}$ أن أبا على يروى عنه الثورى ومنصور إلا أنه مما يقوى احتمال الحافظ ما ذكره البخارى فى التاريخ عند كلامه على هذا الحديث من رواية الثورى عن منصور فحسب إلا أنما حكاه

ابن أبى حاتم من كونه يروى عن أبى على يجعل احتمال الحافظ فى ريبة إلا أن يقال إن ابن أبى حاتم حكى ذلك حسب ما ذكرت المصادر السابقة وأن ذلك الوجدان يجوز فيه ما تقدم عن الحافظ.

وعلى أى فيحتاج إلى الجزم بأحد الأمرين: بكون الثورى لا يروى عن أبى على أصلاً فيصح احتمال الحافظ أو أنه يروى عنه بواسطة ويدونها فيصح ما حكاه البخارى والمصادر الأخر ويكون مرويًا عن الثورى بالوجهين بذكر منصور وبدونه.

وعلى الأمر الأول ففى السند سقط من طريق الثورى كما وقع عند أحمد ومما يؤيد ذلك ما تقدم فى تاريخ البخارى وعلى ما قاله ابن أبى حاتم من رواية الثورى عن أبى على يكون من المزيد فى متصل الأسانيد ولا سقط عند من لم يذكر منصورًا .

الثانية: تقدم أن ممن جعل الحديث من مسند العباس هو عمر بن عبد الرحمن وذلك من رواية سليمان بن كران عنه كما في البزار وقال الحافظ في اللسان ١٠١/٣ ما نصه: وقد رواه فضيل بن عياض عن منصور فخلص منه سليمان وقد رواه البغدادي في معجمه عن سريج بن يونس عن الأبار فخلص من عهدته. اه. والغرض من هذا أن يذكر من تابع سليمان بن كران على الحديث وعدم انفراده به إلا أن ذكر الفضيل هنا لا وجه له في كونه تابع سليمان فإن المراد من هذه المتابعة لسليمان التامة لا القاصرة وفضيل أرفع من سليمان هنا علمًا بأن فضيلًا قد خالف في السياق الإسنادي سليمان شيخه عمرًا إذ جعلاه من مسند من تقدم وفضيل جعله من مسند تمام كما تقدم أيضًا فأين المتابعة من قبل فضيل وإنما تصح المتابعة من قبل سريج لسليمان .

وقد وجدت متابعين آخرين لسليمان أحدهما أبا عبيد القاسم بن سلام الهروى حيث رواه كما رواه سليمان في المصدر السابق والثاني إسحاق بن إدريس البصرى كما في الحاكم إذا بان ما تقدم فالعهدة كائنة إذًا على عمر بن عبد الرحمن وأنه المنفرد به من أصحاب منصور عنه بجعله الحديث من مسند العباس.

الثالثة: عزا الحافظ في الإصابة ١٨٨/١ إلى الثورى أنه جعل الحديث من مسند تمام فحسب والصواب عنه الخلاف المتقدم ومع ما قاله في الإصابة فقد استثنى هذا العموم في التعجيل في ترجمة تمام حيث قال: عن رواية الثورى ما نصه: فقال: في

المشهور عنه . اه . إلا أنه يعنى بهذا الكائن بين معاوية وقبيصة وأبى المنذر فحسب وقد أخطأ النقل الذى تقدم عن مسند أحمد فلم ينقل الشك المتقدم بل نقل أن معاوية بن هشام رواه عن قثم بن تمام بن العباس عن أبيه إلا أن يريد بذلك تصويب قوله عن تمام بن قثم ولكن كلا قولى معاوية فيه الوهم الكائن منه بل قوله عن قثم عن أبيه أولى بجعل الحديث من مسند تمام لا قثم .

الرابعة: ذكر الحافظ ابن حجر رواية عمر بن عبد الرحمن وذكر أنه يروى من طريق جعفر بن العباس عن أبيه وأخطأ النقل إذ الرواية كما تقدمت من مسند البزار أنها من طريق جعفر بن تمام عن أبيه عن جده العباس وفي هذا إدخال راويين؛ العباس وجعفر وذلك كذلك وإلا على ما حكاه الحافظ فإن السقط كائن حتى يعلم أن جعفرًا يرويه عن العباس ولو وجد ذلك فإن الموجود عن عمر بن عبد الرحمن خلاف حكاية الحافظ على أى حال ورجح الحافظ في التعجيل ص ٢٠ من جميع الروايات السابقة رواية الثورى في المشهور عنه واعتمد لهذا الترجيح قوة حفظه وذلك كذلك لولا ما تقدم مما أبداه هو بنفسه في لسان الميزان وأنه يمكنه أن يكون رواه عن منصور وتقدم بسط هذا فما رجحه هنا فيه ما تقدم ويبقى في الحديث أيضًا ما تقدم عن أبي على من الاضطراب وعدم التقديم في الترجيح .

السادسة: بيان الأخطاء الكائنة بين يدى من المراجع السابقة الذكر .

الأول: ما وقع فى البيان لابن القطان ففى ١٢١/٥ (عن جعفر بن أبى تمام بن العباس) وفيه أيضًا «عن فضيل بن عياش» وفى ص١٢٢ و١٢٣ «شريح بن يونس».

والصواب من ذلك جعفر بن تمام بحذف كلمة «أبي» وفى الثانى صوابه فضيل بن عياض كما هو مذكور فى اللسان للحافظ وقد تقدم نقله وفى الثالث صوابه «سريج بن يونس» بالسين المهملة وهو مشهور بذلك ولا أعلم من يقال له شريح واسم أبيه يونس.

ويظهر من مخرج الكتاب أنه فارغ الملكة حيث يضع الحبر في المشرق والعلم فارعنه في المغرب وحجة ذلك أنه قال: في الحديث الذي نحن فيه بعد أن ذكره الفاسي من مسند البزار كما تقدم ما نصه: ضعيف دون قوله «تسوكوا». أخرجه البزار البحر الزخار ١٣٠/٤ والطبراني في الكبير ٢/٤٥ وأحمد ٢١٤/١ من طرق عن أبي على الصيقل عن جعفر بن تمام عن أبيه عن العباس مرفوعًا وبعضهم يقول: «عن تمام عن النبي على العباس مرفوعًا وبعضهم يقول: «عن تمام عن النبي على العباس مرفوعًا وبعضهم يقول: «عن تمام عن النبي على العباس مرفوعًا وبعضهم يقول: «عن تمام عن النبي على العباس مرفوعًا وبعضهم يقول: «عن تمام عن النبي النبي الهدونه المعروفة المعر

وفى نقله ذلك غلط لعدة أمور، ومن ذلك عزوه الحديث إلى مسند أحمد من حديث العباس وليس هو من حديثه أصلاً في المسند لا في الموضع الذي وسمه ولا في غيره.

الثاني: أن الحديث الذي ذكر كونه في مسند أحمد هو من حديث تمام فقط.

الثالث: أن الموضع الذى أشار إليه من المعجم للطبراني غير موجود فيه بل ذلك في مسند تميم لا تمام علمًا بأن المسند الذي يحيل إليه هو الذي بأيدينا وكذا المعجم للطبراني الطبعة المعلومة .

الرابع: أنه يكثر من ذكر المصادر بالأجزاء والصفحات ثم ينقل السند من مصدر واحد ولا ينبه علمًا بأن ثَمَّ اختلاف في الأسانيد فهذا الصنيع مما يجعل الناظر يحكم أنهم اتفقوا على ذلك السياق وليس ذلك كذلك كما وقع له هنا ومع ذلك ينقل ويحيل على غلط لا ينبه عليه وإلله الموفق .

ووقع فى التاريخ الكبير ما نصه: «وقال جرير عن منصورعن أبى على عن جعفر بن تمام بن عباس عن النبى ﷺ نحوه» . اه . والصواب عن جعفر بن تمام عن ابن عباس كما نقل كلام البخارى البيهقى فى الكبرى ٣٦/١ .

ووقع فى المستدرك من طريق عمر بن عبد الرحمن ما نصه: «حدثنى منصور عن جعفر بن تمام عن أبيه عن العباس» إلخ بإسقاط شيخ منصور وهو أبو على الصيقل والصواب إثباته كما تقدمت رواية عمر عند البزار.

ووقع في الجوهر النقى لابن التركماني ما نصه: «وذكر عن ابن أبي السكن أن تمامًا أصغر ولد العباس» صوابه ابن السكن بحذف كلمة «أبي».

ووقع فى لسان الميزان ما نصه: «ويحر وعبد الحميد وزائدة وسنان بن عبد الرحمن».

أما الاسم الأول فلا أعلم من هو وما صوابه إلا أن يكون ابن كنيز السقاء وأما الثانى فغلط صوابه جرير بن عبد الحميد كما سبق وسبقت روايته عند الطبراني في الكبير . وأما الثالث وهو سنان فغلط صوابه شيبان كما تقدمت روايته .

ووقع في الصحابة لأبي نعيم «عن أبي على الصقل) صوابه ما تقدم .

٦٢ - وأما حديث عبد الله بن حنظلة:

فرواه أبو داود ۱/۱ وأحمد ۲۲٥/٥ وابن خزيمة ۷۱/۱ و۷۲ وابن أبى عاصم فى الصحابة ۲۲٤/۶ والبخارى فى التاريخ ۲۷/۵ و ۲۸ والطحاوى فى شرح المعانى ۲۲۱٪ والحاكم فى المستدرك ۱۵۲/۱ والبزار ۳۰۷/۸ وابن جرير فى التفسير ۲۳/۲ والبيهقى ۲۷/۱:

من طريق ابن إسحاق عن محمد بن يحيى بن حبان عن عبيد الله بن عبد الله بن عمر قال: قلت أرأيت وضوء ابن عمر لكل صلاة طاهرًا وغير طاهر عم ذاك؟ فقال: حدثتنيه أسماء بنت زيد بن الخطاب أن عبد الله بن حنظلة بن أبى عامر حدثها أن رسول الله على أمر بالوضوء لكل صلاة طاهرًا أو غير طاهر فلما شق ذلك عليه أمر بالسواك لكل صلاة فكان ابن عمر يرى أن به قوة فكان لا يدع الوضوء لكل صلاة قال: أبو داود: إبراهيم بن سعد رواه عن محمد بن إسحاق قال: «عبيد الله بن عبد الله» والسياق لأبى داود.

وقد اختلف فيه على ابن إسحاق فالرواية السابقة هي من رواية أحمد بن عبد الله الوهبي ويونس بن بكر كما في تاريخ البخاري وهو كذلك فيه وصوابه ابن بكير كما في التهذيب . وقد خالفهما إبراهيم بن سعد كما تقدم عن أبي داود خالف الجميع على بن مجاهد وسلمة بن الفضل كما حكاه المزى في التحفة ١٥/٤ حيث روياه عن ابن إسحاق عن محمد بن طلحة بن يزيد بن ركانة عن محمد بن يحيى بن حبان وفي هذا ما يدل على إسقاط في رواية الآخرين لولا أمران: تصريح ابن إسحاق في رواية إبراهيم بن سعد عنه وما قيل في على بن مجاهد من كونه متروكًا وضعف سلمة . فرواية من لم يزد أصح وليس هذا من المزيد .

وعلى أى فالحديث حسن من أجل ابن إسحاق وما وقع من الخلاف السابق بين عبيد الله وعبد الله لا يؤدى ذلك إلى ضعف في الرواية طالما كلاهما ثقة .

تنبيهات:

الأول: توقف في ثبوت الحديث مخرج كتاب الصحابة لابن أبي عاصم من أجل عنعنة ابن إسحاق وقد علمت ما سبق وأنه صرح بالتحديث .

الثاني: وقع في مسند البزار من طريق الدورقي عن محمد بن يحيى بن حبان عن

أسماء بنت زيد بن الخطاب عن عبد الله بن حنظلة . اه . والظاهر أنه وقع سقط من السند إذ عامة من رواه من الطريق المتقدمة ساقه كما ذكرته .

الثالث: وقع عند ابن جرير عن أبى إسحاق صوابه ابن إسحاق ووقع فيه أيضًا «قلت لعبيد الله بن عبد الله الله بن عبد الله

٦٣ - وأما حديث أم سلمة:

فرواه الطبراني في الكبير ٢٥١/٢٣ والبيهقي في الكبري ٤٩/٧:

من طريق محمد بن حميد الرازى وأحمد بن عمر القاضى قالا: حدثنا أبو تميلة ثنا عبد المؤمن ابن خالد عن ابن بريدة عن أبيه عن أم سلمة قالت: قال رسول الله على: «مازال جبريل يوصينى بالسواك حتى خفت على أضراسى» والرازى متروك لكن وقع عند البيهقى من طريق القاضى فتوبع لذا نقل البيهقى عن البخارى تحسينه.

٣٤- وأما حديث واثلة:

فرواه أحمد ۴۹۰/۳ والطبراني في الكبير ۷٦/۲۲ و۷۷ ومكي بن أبي طالب في حديثه برقم ۲۵:

من طريق إسماعيل بن إبراهيم ثنا ليث عن أبى بردة عن أبى المليح بن أسامة عنه ولفظه: قال رسول الله على المرت بالسواك حتى خشيت أن يكتب على وليث هو ابن أبى سليم كما وقع مصرحًا به عند الطبرانى وهو ضعيف لسوء حفظه لذا هو هنا حينًا يذكر شيخه وحينًا لا يذكره كما وقع الوجهان عند الطبرانى .

٦٥- وأما حديث أبي موسى:

فرواه البخاري ٥٥٥/١ ومسلم ٢٢٠/١ وغيرهما .

ولفظه: (أتيت رسول الله ﷺ: فوجدته يستن بسواك بيده يقول: «أع؛ أع» والسواك في فيه كأنه يتهوع) .

قوله: باب (١٩) ماجاء إذا استيقظ أحدكم من منامه فلا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها قال: وفي الباب عن ابن عمر وجابر وعائشة

٦٦- أما حديث ابن عمر:

فرواه المصنف في العلل الكبير ص٣٦ وابن ماجه ١٣٩/١ وابن خزيمة في صحيحه ٧٥/١ والدارقطني في السنن ٥٠/١ وابن عدى في الكامل ٣٣٢/٢ و٤١٨/٣:

من طريق يونس وعقيل وابن عيينة كلهم عن الزهرى عن سالم عنه ولفظه: قال: قال رسول الله على إذا استيقظ أحدكم من منامه فلا يدخل يده في الإناء حتى يغسلها ثلاث مرات فإنه لا يدرى أين باتت يده- أو أين طافت يده» فقال: له رجل: أرأيت إن كان حوضًا فحصبه ابن عمر وقال: أخبرك عن رسول الله على وتقول أرأيت إن كان حوضًا .

والحديث حكم عليه الدارقطنى بالتحسين والسياق له إذ خرجه من طريق عقيل وبقية من خرجه لم يخرجه إلا من طريق ابن لهيعة وجابر بن إسماعيل عن عقيل وقد خرجه الترمذى وابن عدى فى إحدى الموضعين من طريق سفيان بن وكيع عن ابن وهب به وحكم البخارى وابن عدى على سفيان بالوهم على ابن وهب وقالا: إن ابن وهب لم يروه إلا من طريق عقيل وقال الترمذى فى العلل: «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: وهم فيه . إنما روى ابن وهب هذا الحديث عن جابر بن إسماعيل عن عقيل» ثم ذكر بقية الإسناد وقال ابن عدى: «هذا قد زل فيه سفيان بن وكيع أو لقن أو تعمد حيث قال: حدثنا ابن وهب عن يونس عن الزهرى وكأن هذه الطريق أسهل عليه إنما يرويه ابن وهب هذا عن ابن لهيعة وجابر بن إسماعيل الحضرمى عن عقيل عن الزهري» . اه .

* فائدة:

خرج ابن خزيمة الحديث من طريق ابن لهيعة وجابر بن إسماعيل ثم قال: «ابن لهيعة ليس ممن أخرج حديثه في هذا الكتاب إذا تفرد بروايته وإنما أخرجت هذا الخبر لأن جابر بن إسماعيل معه في الإسناد». اه. ورد ذلك من يحكم على أحاديث ابن خزيمة قائلاً: «التحقيق العلمي يقتضي أن ابن لهيعة صحيح الحديث إذا كان الراوى عنه أحد

العبادلة ومنهم عبد الله بن وهب وهذا من روايته عنه كما ترى» . اه . ثم ذكر شاهدًا للحديث . وفيما قاله نظر إجمالاً وتفصيلاً .

أما الإجمال فثم عدة من أهل العلم يضعف ابن لهيعة مطلقًا منهم ابن معين وابن حبان وقد تقدم في الطهارة في باب النضح بعد الوضوء من حديث أسامة أن فيه ابن لهيعة والراوى عنه أحد العبادلة ومع ذلك حكم عليه أبو حاتم بالبطلان فما قاله من أشير إليه قبل لا يوافق ما هنا .

وأما من حيث التفصيل فابن لهيعة رمى بأكثر من سبب فى الضعف، من ذلك تحديثه من كتب لا سماع له فيها أصلاً بل يجيب من يريد أن يروى عنه من أى كانت الرواية . والاختلاط بسبب احتراق كتبه كما قاله بعضهم وتدليس الضعفاء تدليس تسوية . فمن ذهب إلى قبول رواية العبادلة عنه يحتج بأنهم رووا عنه قبل احتراق كتبه وطروء الاختلاط عليه إلا أن هذا لا يدل على نفى التدليس فيه إذ غاية ما قبل فى رواية العبادلة عنه أنها قبل الاختلاط والتدليس غير الاختلاط إذ الاختلاط أمر طارئ كما لا يخفى أما التدليس فغير معين بزمن ويأتى فى القدر أن من أهل العلم من يرد ما يقوله من التصريح بالسماع لشدة وهمه .

٦٧- وأما حديث جابر:

فرواه عنه أبو الزبير وعطاء بن أبى رباح .

* أما رواية أبي الزبير عنه:

ففى مسلم ٢٣٣/١ وابن ماجه ١٣٩/١ والدارقطنى ٤٩/١ والطبرانى فى الأوسط ٣/ هفى مسلم ٣٣٠/١ والبيهقى ٤٧/١:

من طريق زياد بن عبد الله البكائي عن عبد الملك بن أبي سليمان عن أبي الزبير عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا قَامُ أَحدكُم مِن النَّومُ فَأَرَاد أَن يَتُوضاً فلا يَدخل يده في الإناء حتى يغسلها فإنه لا يدري أين باتت يده ولا على موضعها وقد حسنه الدارقطني وأما البوصيري فتبع مسلمًا في تصحيحه له وقد وقع في إسناده اختلاف على أبي الزبير فرواه عنه عبد الملك كما تقدم وجعله من مسند جابر، وخالفه معقل بن عبيد الله كما عند

مسلم والبيهقي فجعله من مسند أبي هريرة إذ قال: عن أبي الزبير عن جابر عن أبي هريرة وقد تابعه على هذا ابن لهيعة كما عند أبي يعلى لذا اعتمد الإمام مسلم رواية معقل إلا أنه خرج ذلك في المتابعة علمًا بأن مسلمًا يخرج لمعقل في الأصول. فإذا بان ذلك فهل ترجح روايته مع متابعة ابن لهيعة له ويقوى ذلك إخراج مسلم ؟ هذا الأصل عند المتأخرين مع أنه قد سلك الطريق غير الجادة إذ رواية أبي الزبير مقتصرًا على جابر هي الجارية على الألسنة بخلاف ما لو قال: ما قاله معقل هنا؟ أم يمكن أن يكون الحديث كاثنًا من مسندى الصحابيين من هذه الطريق أعنى رواية أبى الزبير بغض النظر عن الطريق الصحيحة الواردة في الصحيح لحديث أبي هريرة . هذا الأصل لدى من يتجاسر على التصحيح في حاضرنا.

والمعلوم عند أئمة العلل أنهم يأبون هذه الطريقة بل يحكمون على كل سند بما يستحقه . فإن معقلًا وإن خرج له من سبق فقد تكلم فيه بعض أهل العلم مثل الإمام أحمد فيما إذا روى عن أبي الزبير وقد ذكر ابن رجب في شرح العلل ٧٩٣/٢ في الثقات الذين ضعفوا في بعض المشايخ خاصة إذ قال: «ومنهم معقل بن عبيد الله الجزرى ثقة كان الإمام أحمد يضعف حديثه عن أبي الزبير خاصة ويقول يشبه حديثه حديث ابن لهيعة، وقد عقب ذلك بقوله: «ومن أراد حقيقة الوقوف على ذلك فلينظر إلى أحاديثه عن أبي الزبير فإنه يجدها عند ابن لهيعة يرويها عن أبي الزبير كما يرويه معقل سواء» . اه . ثم ذكر حديث اللمعة وحديث النهي عن بيع السنور وثالث - إلا أنه لم يذكر من خرج الثاني والثالث -من طريق ابن لهيعة ورأيتها عند أبي عوانة في مستخرجه فبان بهذا ما قاله الإمام أحمد ومن وافقه . إذا علمت هذا فلا ينبغي اتخاذ القاعدة المعلومة في أصول الحديث على الإطلاق وهي تصحيح ما كان خارج الصحيح على الإطلاق اعتبارًا على أن ما كان خارج الصحيح ملحق به بل ذلك كائن فيما لم يتم النقد عليهما فلا إفراط ولا تفريط ولعل هذا التقرير سيصل إلى أقوام ليس لهم من العلم إلا تتبع ما قد يحسبونه تهجم على أهل العلم والله يعلم أنا بحب الأثمة أفضل منهم ولكن ديننا لا يستحى من الحق فهذا يا هذا هو نقد هؤلاء الأئمة الأعلام لا نقدى ونقدك وصدق القائل:

خلق الله للعلوم رجالاً ورجالاً لقصعة من ثريد

وقال آخر:

للعلم أقوام له خلقوا وللدفاتر كتاب وحساب وقد أنكر أبو زرعة ومحمد بن مسلم بن وارة على مسلم إخراجه لبعض الرواة يسلم لهما في بعضهم دون بعض كما في الضعفاء لأبي زرعة ٢٧٤/٢ فما بعد .

إذا بان ما تقدم فأصح الطرق لرواية أبى الزبير ما قاله الدارقطنى من رواية البكائى على أنه قد تكلم فيه إلا أنه أحسن حالاً من ابن لهيعة وما ذهب إليه البوصيرى من التصحيح غير سديد ولولا تحسين الدارقطنى لروايته لقضى على روايته بالضعف فقد ضعفه النسائى وابن المدينى وقال أبو زرعة: يهم كثيرًا وأصح ما قيل فى قبول روايته إذا كانت عن ابن إسحاق وانظر التهذيب .

تنبيه:

وقع عند الدارقطنى فى السنن تحريف فى البكائى إذ فيه «البكالى» صوابه ما تقدم . * وأما رواية عطاء عنه:

ففي الكامل لابن عدى ٣٦٦/٦:

من طريق مصعب بن إبراهيم عن سعيد بن أبى عروبة عن قتادة عنه به ولفظه: «إذا قام أحدكم من منامه فلا يغمس يله فى وضوئه حتى يغسلها فإنه لا يلرى أين باتت يله» قال ابن عدى بعد أن ذكر لمصعب أكثر من حديث فى هذا الحديث «وهذا بهذا الإسناد باطل من حديث ابن أبى عروبة وقتادة ولا يرويه عن ابن أبى عروبة غير مصعب بن إبراهيم» إلى أن قال: «ولمصعب هذا غير ما ذكرت وهو مجهول ليس بمعروف وأحاديثه عن الثقات ليست بالمحفوظة». اه.

٦٨ - وأما حديث عائشة:

فرواه الطيالسى فى مسنده كما فى المنحة ٥١/١ وابن أبى حاتم فى العلل ٦٢/١ من طريق ابن أبى ذئب عمن سمع أبا سلمة بن عبد الرحمن يحدث عن عائشة عن النبى على أنه قال: ﴿إذَا استيقظ أحدكم من النوم فليغرف على يده ثلاث غرفات فإنه لا يدرى حيث باتت يده قال: ورواه الزهرى عن أبى سلمة عن أبى هريرة عن النبى على هذا الحديث قال: أبو زرعة: هذا عندى وهم يعنى حديث ابن أبى ذئب.

قوله: باب (٢٠) ما جاء في التسمية عند الوضوء قال: وفي الباب عن عائشة وأبي سعيد وأبي هريرة وسهل بن سعد وأنس ٦٩- أما حديث عائشة:

فرواه إسحاق في مسنده ٤٣٣/٢ وأبو يعلى ٣٥٩/٤ والبزار كما في زوائده ١٣٧/١ وابن أبي شيبة في المصنف ١٣/١ وأبو جعفر بن البخترى في الجزء الرابع من حديثه رقم ١١٥ والطبراني في الدعاء ٩٧٣/٢ وابن عدى في الكامل ١٩٨/٢ والدارقطني في السنن ٧٢/١:

٧٠- وأما حديث أبي سعيد:

فرواه المصنف في العلل الكبير ص٣٣ وابن ماجه كما في الزوائد ١١٠/١ وابن أبي شيبة في المصنف ١٢/١ والدارمي في السنن ١٤١/١ وعبد بن حميد كما في المنتخب ص٢٨٥ وأحمد في المسند ٢/٣ وأبو يعلى ١٩/٢ وأبو عبيد في كتاب الطهورص ١٤٣ و٤١٠ وابن عدى في الكامل ١٧٣/٣ و٢٧/٦ والدارقطني في اليوم والليلة ص١٩ وابن عدى في الكامل ١٧٣/٣ و٢٧/٢ والدارقطني في السنن ٢١/١ والحاكم في المستدرك ١٤٧/١ والطبراني في الدعاء ٢٧٢/٢ والبيهةي ٤٣/١ والبيهةي ٤٣/١ :

من طريق كثير بن زيد عن ربيح بن عبد الرحمن بن أبى سعيد عن أبيه عن جده عن رسول الله على قال: «لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه». اه. وقد روى العقيلى فى الضعفاء ١٧٧/١ إلى ابن هانئ قال: قلت لأبى عبد الله أحمد بن حنبل: التسمية فى الوضوء، فقال: أحسن شىء فيه حديث ربيح بن عبد الرحمن بن أبى سعيد عن أبيه

عن جده أبى سعيد الخدرى، قلت: حديث عبد الرحمن بن حرملة، قال: لا يثبت . اه . قال العقيلى: «الأسانيد فى هذا الباب فيها لين» . اه . والحديث لا يثبت نقل الترمذى عن البخارى أنه قال: فى ربيح منكر الحديث وهذه أشد صيغة فى الجرح عنده ولا يلزم من كلام الإمام أحمد المتقدم ثبوت الحديث كما يعلم ذلك من أصول الحديث إذ غاية هذه العبارة أنها تعطى التقديم لحديث أبى سعيد فى الباب على بقية الأحاديث فحسب مع إمكان وجود الضعف فى ذلك الحديث وهو هنا كذلك ومما يقوى ذلك ما نقل عنه أيضًا فى هذا الباب قوله: «لا أعلم فى التسمية حديثًا صحيحًا أقوى شىء فيه حديث كثير بن زيد عن ربيح وقال إسحاق بن راهويه: هو أصح ما فى الباب» . اه . كذا فى التلخيص ٧٣/٧

قلت: وفى كلام إسحاق الأخير تخالف بينه وبين ما حكاه عنه أحمد فى حديث عائشة المتقدم كيف أخرجه اعتبارًا أنه يختار ما حكاه عنه أحمد ثم هو يقول فى حديث غيره له تعلق بالباب أنه أصح ما فى الباب فلو كان الأمر كما قاله أحمد لما أطلق إسحاق هذه العبارة على غير حديث حارثة . علمًا بأن ربيح أقوى عنده وعند أحمد من حارثة بن أبى الرجال .

تنبيهان:

الأول: قال ابن عدى بعد روايته الحديث من طريق زيد بن الحباب عن كثير بن زيد ما نصه: «لا أعلم يرويه عن كثير بن زيد غير زيد بن الحباب». اه. وليس الأمر كما قال: بل قد تابعه أبو أحمد الزبيرى عند ابن أبى شيبة وأبو عامر العقدى عند ابن ماجه والدارمى وغيرهما.

الثانى: وقع فى اليوم والليلة لابن السنى أن أبا كريب يرويه عن كثير بن زيد وهذا بعيد وخطأ محض فإن الساقط بينهما زيد بن الحباب كما هو موجود على وجه الصواب عند ابن ماجه . وكذا وقع عند العقيلى فى الضعفاء «عبد الرحمن بن أبى سعد» صوابه سعيد .

٧١- وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه سلمة الليثي وابن ثوبان وابن سيرين والأعرج وأبو سلمة ومجاهد، أما رواية سلمة الليثي عنه: ففى أبى داود ٧٥/١ وابن ماجه ١٤٠/١ والمصنف فى علله الكبير ص٣٢ وأحمد ٢/ ١٤ والبخارى فى التاريخ ٧٧/٤ والطبرانى فى الدعاء ٧٧١/٢ والأوسط ٩٦/٨ والحاكم ١٤٦/١ والبيهقى ٤٣/١ :

من طريق محمد بن موسى عن يعقوب بن سلمة عن أبيه به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: «لا صلاة لمن لا وضوء له ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه» والسياق لأبى داود .

وفى الحديث أربع علل: جهالة يعقوب، وضعف أبيه، وما قاله البخارى فى التاريخ: «ولا يعرف سماع لسلمة من أبى هريرة ولا ليعقوب من أبيه». اه.

ننبيه:

زعم الحاكم أن يعقوب هو ابن أبى سلمة الماجشون فصحح الحديث ولم يصب فى ذلك وقد رد ذلك الذهبى وغيره . والصواب من ذلك أنه من تقدم ويكفيك رد ذلك كلام الإمام البخارى المتقدم الذكر وقال ابن دقيق العيد: «لو سلم للحاكم أنه ابن أبى سلمة الماجشون فأبو سلمة لا يعرف فليس الحديث كما قال: صحيح ويحتاج إلى معرفة حال أبى سلمة وليس له ذكر في كتب الرجال» إلخ وانظر التلخيص ٧٢/١ و٧٣ ونصب الراية . ٣/١

* وأما رواية ابن ثوبان عنه:

ففي الدعاء للطبراني ٩٧١/٢ والطحاوي في شرح المعاني ٢٧/١:

من طريق الدراوردى عن أبى ثفال المرى قال: سمعت رباح بن عبد الرحمن بن حويطب يحدث عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن أبى هريرة النبى على قال: «لا صلاة لمن لا وضوء له ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه».

وقد اختلف فى الحديث على أبى ثفال من أى مسند هو، فرواه عنه الدراوردى كما تقدم، خالفه عبد الرحمن بن حرملة وسليمان بن بلال فجعلاه من مسند سعيد بن زيد كما وقع ذلك عند الترمذى وغيره ورواه أيضًا الدراوردى عن عبد الرحمن بن حرملة عن أبى ثفال جاعل الحديث من مسند أبى هريرة فهذا يقوى توهين الرواية الأولى للدراوردى . وعلى أيَّ الحديث مداره على رباح ولم يوثقه معتبر ولا راوٍ عنه كما قال الحافظ

ابن حجر فى تخريج الأذكار إلا من هنا إلا أنى رجعت إلى التهذيب له فوجدته يروى عنه عدة إلا أنهم لا يخرجونه عن حد الجهالة إذ لم يوثقه معتبر فالحديث ضعيف من أى مسند كان وما ذهب إليه الحافظ ابن حجر من تقوية الحديث اعتمادًا على ما قاله البخارى من أن حديثه هذا أحسن ما فى الباب لا يلزم منه نفى الضعف كما تقدم .

تنبيه:

ذكر صاحب الإرواء ١٢٢/١ أيضًا عن الدولابي أن البخاري قال: هذه العبارة في رواية يعقوب بن سلمة والظاهر أن هذا وهم من الدولابي كيف يقول ذلك مع ما تقدم النقل عنه من تاريخه والذي تطمئن النفس إليه أن مقالته هذه هي في الرواية التي ذكرها الحافظ وهو الموجود في جامع الترمذي أيضًا عنه فالترمذي أدرى من الدولابي ومن يقلده بمقالاته ولو صح ما قاله الدولابي فهذا برهان صريح دال على أن هذه العبارة لا يلزم منها خروج الخبر عن الضعف كما قال: في التاريخ .

* وأما رواية ابن سيرين عنه:

فعزاها الحافظ في التلخيص ٧٣/١ إلى الطبراني في الأوسط:

من طريق على بن مجاهد عنه ولفظه: قال رسول الله ﷺ: ﴿يَا أَبَا هُرِيرَةَ إِذَا تُوضَأَتُ فَقُلْ بِسَمَ اللهُ والحمد لله فإن حفظتك لا تزال تكتب لك الحسنات حتى تحدث من ذلك الوضوء عال: تفرد به عمر بن أبى سلمة عن محمد بن إبراهيم، وعلى بن مجاهد متروك .

وأما رواية الأعرج عنه .

ففي الأوسط للطبراني ٦٣/٩

من طريق عبد الله بن محمد بن يحيى بن عروة عن هشام بن عروة عن أبى الزناد به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: ﴿إذَا استيقظ أحدكم من منامه فلا يدخل يده في الإناء حتى يغسلها فإنه لا يدرى أين باتت ويسمى قبل أن يدخلها).

قال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن هشام بن عروة إلا عبد الله بن محمد بن يحيى بن عروة تفرد به إبراهيم بن المنذر ولا قال: أحد ممن روى هذا الحديث عن

أبى الزناد «ويسمى قبل أن يدخلها» إلا هشام بن عروة . اه . والمنفرد عن هشام قال: فيه الحافظ في التلخيص ٧٣/١: متروك فالخبر ضعيف جدًا .

وأما رواية أبي سلمة عنه:

ففي الدارقطني ٧١/١ والبيهقي ٤٤/١:

من طريق أيوب بن النجار عن يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة عنه ولفظه: قال رسول الله عليه وما صلى من لم يتوضأ وما آمن بى من لم يحبنى وما أحبنى من لم يحبنى وما أحبنى من لم يحب الأنصار».

والحديث منقطع؛ أيوب بن النجار لم يسمع من يحيى بن أبى كثير، نقله الحافظ فى التلخيص عن ابن معين .

* وأما رواية مجاهد عنه:

ففي الدارقطني ٧٤/١ والبيهقي ٥/١ :

من طريق مرداس بن محمد بن عبد الله بن أبى بردة حدثنا محمد بن أبان عن أيوب بن عائذ الطائى عنه به ولفظه: قال رسول الله علم الله علم الله تعلم الله عنه به ولفظه: قال رسول الله علم الله موضع الوضوء عنه الذهبى فى ترجمة: «مرداس لا أعرفه وخبره منكر فى التسمية على الوضوء» . اه .

٧٢- وأما حديث سهل بن سعد:

ففى ابن ماجه كما فى زوائده ١١١/١ والرويانى فى مسنده ٢٢٨/٢ والطبرانى فى الكبير ١٢١/٦ والدعاء له ٩٧٣/٢ والحاكم فى المستدرك ٢٦٩/١:

من طريق عبد المهيمن وأبى - ابنى عباس بن سهل - عن أبيه ولفظه: قال رسول الله على الله عليه ولا صلاة لمن لم يذكر اسم الله عليه ولا صلاة لمن لم يصل على النبى على ولا صلاة لمن لم يحب الأنصار، وعبد المهيمن وأخوه متروكان وقد تابعهما من عند الروياني وهو عبد الحكم بن عبد الله بن أبي فروة وهو ثقة إلا أن الراوى عنه الواقدى كذبه أحمد وغيره.

٧٣- وأما حديث أنس:

فروى عنه بألفاظ مثل مرويات الصحابة المتقدمين وروى عنه بألفاظ مجردة عن النفى ففى التلخيص ٧٥/١ وأما حديث أنس رواه عبد الملك بن حبيب الأندلسى عن أسد بن موسى عن حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس بلفظ: ﴿لا إيمان لمن لم يؤمن بى ولا صلاة إلا بوضوء ولا وضوء لمن لم يسم الله وعبد الملك شديد الضعف . اه .

وأما من رواه بدون النفي:

فعند النسائى ٥٣/١ وابن السنى فى اليوم والليلة ص١٩ والدارقطنى ٧١/١ والبيهقى ٤٣/١ وغيرهم:

من طريق عبد الرزاق عن معمر عن ثابت وقتادة عنه ولفظه: قال: طلب بعض أصحاب النبي على وضوءًا فقال رسول الله على: «هل مع أحد منكم ماءًا فوضع يده في الماء ويقول: «توضئوا بسم الله فرأيت الماء يخرج من بين أصابعه حتى توضئوا من عند آخرهم قال: ثابت: قلت لأنس: كم تراهم؟ قال: نحوًا من سبعين الموالية والسياق للنسائي، قال البيهقى: هذا أصح ما في التسمية . اه .

وذلك كذلك ومعمر وإن تكلم في روايته عن شيخيه السابقين إلا أنه قد توبع في أصل الحديث من رواية مالك عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أنس في الصحيحين وغيرهما .

قوله: باب (٢١) ما جاء في المضمضة والاستنشاق

قال: وفى الباب عن عثمان ولقيط بن صبرة وابن عباس والمقدام بن معدى كرب وأبى هريرة

٧٤- أما حديث عثمان:

فرواه عنه حمران وأبو واثل وابن أبى مليكة ويسر بن سعيد وأبو أنس وعطاء وابن دارة وابن جعفر والبيلماني وأبي علقمة المصرى .

* أما رواية حمران عنه:

فتقدمت في باب برقم (٢) .

* وأما رواية أبي وائل عنه:

فعند المصنف في الجامع ١٦/١ وفي علله الكبير ص٣٣ والطوسي في مستخرجه ١/ ١٩٩ و ٢٠٠٠ وابن ماجه ١٤/١ والدارمي ١٤/١ وعبد الرزاق ٤١/١ وأبو داود ١١/١ وابن المنذر في الأوسط ١٨٥/١ وابن الجارود ص٧٧ وابن خزيمة ١٨٨١ وابن حبان ٢/ ٢٠٦ وأحمد ١٦/١ و٧٧ وعبد بن حميد ص٥٠ والبزار ٤٩/٢ و٥٠ وابن أبي خيثمة في التاريخ ١٨٦/٣ والدارقطني ٨٦/١ والحاكم ١٤٩/١ والبيهقي ١٤٩/١

من طريق إسرائيل عن عامر بن شقيق عن أبى وائل عنه ولفظه: قال: «رأيت عثمان توضأ وغسل كفيه ثلاثًا وغسل وجهه ثلاثًا ومضمض ثلاثًا واستنشق وغسل ذراعيه ثلاثًا ثلاثًا ومسح برأسه وأذنيه ظاهرهما وباطنهما وخلل أصابع قدميه وخلل لحيته ثلاثًا ثم غسل وجهه قبل يديه ثم قال: «رأيت رسول الله ﷺ: فعل كالذي رأيتموني فعلت».

والسياق للبزار وقال: «لا نعلمه يروى عن عثمان إلا من هذا الوجه بهذا الإسناد». اه. والخلاف في عامر بن شقيق فقال ابن معين: ضعيف وقال أبو حاتم: ليس بقوى وليس من أبى وائل بسبيل وقال ابن حزم في حديثه هذا يعنى التخليل «لا يصح لأن عامر بن شقيق ليس مشهورًا بقوة النقل». اه.

وفى علل الترمذى ص ٣٣ (قال محمد: أصح شيء عندى حديث عثمان قلت: أنهم يتكلمون فى هذا الحديث. قال: هو حسن اله. وقال النسائى: «ليس به بأس» وممن تكلم فيه ابن حزم وضعفه من أجل إسرائيل وعامر بن شقيق ورد عليه ابن القيم فى أعلام السنن ١٠٨/١ وفى هذا ما يدل على نفى الصحة عند من يستعمل العبارة الأولى متى ما كانت عامة أحاديث ذلك الموضوع فيها كلام . كحديث: «الأذنان من الرأس» وغيره ويدل حكم البخارى على الحديث بالتحسين على عدم صحة من يقول: إن الحسن الاصطلاحى أول من قال به: الترمذى .

وحديث عثمان كما قال البخاري لا سيما وقد قال فيه النسائي: ليس به بأس.

وقد وقع فى سياق المتن اختلاف فى بعض الألفاظ تكلم فيها بعض أهل العلم كما ذكر ذلك الدارقطنى فى السنن ولابن القطان كلام وجيه فى البيان ١٩٤/٢ و١٩٥ فارجع إليه .

* وأما رواية ابن أبي مليكة عنه:

ففی أبی داود ۱/۸۰:

من طريق سعيد بن زياد المؤذن عن عثمان بن عبد الرحمن التيمى قال: سئل ابن أبى مليكة عن الوضوء فتمضمض ثلاثًا واستنشق ثلاثًا وغسل وجهه ثلاثًا ثم غسل يده اليمنى ثلاثًا وغسل يده اليسرى ثلاثًا ثم أدخل يده فأخذ ماء فمسح برأسه وأذنيه فغسل بطونهما وظهورهما مرة واحدة ثم غسل رجليه ثم قال: أين السائلون عن الوضوء هكذا رأيت رسول الله يتوضأ.

وسعيد المؤذن قال: فيه في التقريب: لين فالحديث ضعيف إذ لا أعلم له متابعًا عن شيخه .

* وأما رواية بسر عنه:

ففي أحمد برقم ٤٨٧ والدارقطني ٨٥/١:

من طريق ابن الأشجعي عن أبيه عن سفيان عن سالم أبي النضر عن بسر بن سعيد قال: أتى عثمان المقاعد فدعا بوضوء فمضمض واستنشق ثم غسل وجهه ثلاثًا ويديه ثلاثًا ورجليه ثلاثًا ثلاثًا ثم مسح برأسه ثم قال: رأيت رسول الله على: هكذا يتوضأ يا هؤلاء أكذلك قالوا: نعم لنفر من أصحاب رسول الله على عنده قوالسياق للدارقطني وعقب ذلك بقوله صحيح إلا التأخير في مسح الرأس فإنه غير محفوظ تفرد به ابن الأشجعي عن أبيه عن سفيان بهذا الإسناد وهذا اللفظ رواه العدنيان عبد الله بن الوليد ويزيد بن أبي حكيم والفريابي وأبو أحمد وأبو حذيفة عن الثوري بهذا الإسناد وقالوا: كلهم: إن عثمان توضأ ثلاثًا ثلاثًا ثلاثًا وقال: هكذا رأيت رسول الله على: يتوضأ ولم يزيدوا على هذا وخالفهم وكيع رواه عن الثوري عن أبي النضر عن أبي أنس عن عثمان أن النبي على توضأ ثلاثًا ثلاثًا ثلاثًا كذا قال: وكيع وأبو أحمد عن الثوري عن أبي النضر عن بسر بن سعيد عن عثمان . اه . ثم ساق رواية والمشهور عن الثوري عن أبي النضر عن بسر بن سعيد عن عثمان . اه . ثم ساق رواية أبي أنس عن عثمان . قد خالفه فيها أبو حاتم .

ففي العلل ٥٦/١ أنه قال: لابنه بعد أن ذكر له ولده رواية أبي أنس وبسر ما نصه:

«وأبو أنس عن عثمان متصل وبسر بن سعيد عن عثمان مرسل» . اه .

* وأما رواية أبي أنس عنه:

فقد تقدم من خرجها وهى عند مسلم ١٠٧/١ إلا أنها خالية عن ذكر المضمضة والاستنشاق وكذا خرجها ابن أبي شيبة في المصنف ١٩/١:

تنبيه :

وقع في مصنف ابن أبي شيبة «ابن أنس عن عثمان» صوابه ما تقدم .

* وأما رواية عطاء عنه:

ففى ابن ماجه ١٥٠/١ وعبد الرزاق ٤٠/١ و ١٤ وابن أبى شيبة ١٩/١ وأحمد فى المسند برقم ٤٧٢ و ٥٢٧ :

من طريق حجاج بن أرطاة وابن جريج قال: حجاج عن عطاء وقال ابن جريج: أخبرنى عطاء أنه بلغه عن عثمان بن عفان أنه مضمض ثلاثًا واستنثر ثلاثًا ثم أفرغ على وجهه ثلاثًا وعلى يديه ثلاثًا ثم غسل رجليه ثلاثًا ثلاثًا ثم قال: هكذا توضأ النبي على قال: ولم أستيقنها عن عثمان لم أزد عليه ولم أنقص «والسياق لعبد الرزاق إذ خرجه من طريق ابن جريج والانقطاع فيه صريح وفي رواية حجاج عنه تدليس وكان فيه مشهورًا أكثر من ابن جريج وابن جريج وأن كان أيضًا به قد وسم إلا أنه قد أبان علته.

* وأما رواية ابن دارة عنه:

ففى أحمد برقم ٤٣٦ والبزار ٦٦/٢ والبخارى فى التاريخ ٣٩٣/٣ والطحاوى ٣٦/١ والدارقطنى السنن ٩٢/١ والبيهقى ٦٢/١:

من طريق صفوان بن عيسى عن محمد بن عبد الله عن ابن أبى مريم قال: دخلت على ابن دارة مولى عثمان قال: فسمعنى أمضمض قال: فقال: يا محمد قال: قلت: لبيك قال: ألا أخبرك عن وضوء رسول الله على قال: رأيت عثمان وهو بالمقاعد دعا بوضوء فمضمض ثلاثًا واستنشق ثلاثًا وذكر بقية الحديث، وفي التعليق المغنى على الدارقطنى أيضًا عن الحافظ ابن حجر قأن ابن دارة مجهول الحال». اه.

وقد اختلف في تعيين ابن دارة ففي تاريخ البخاري وتبعه الطحاوي أنه زيد بن دارة،

من الطريق السابقة الذكر وذلك كذلك في علل الدارقطني ٢٧/٣ وذكر أنه روى عنه محمد بن كعب وسماه عبد الله إلا أنه خالف في اسم أبيه حيث قال: «وارة» وذكر المحقق أنه وقع في نسخة أخرى من العلل « داوة » وصوب الأول والمشهور أنه « دارة » كما سبق وهو المذكور في كتب التراجم وانظر تاريخ البخارى فلست أدرى ما وجه تصويبه لإبدال الدال راء إذ الدال قريبة التصحيف أو التحريف بالراء وفي رواية محمد عنه مع ما تقدم ما يرفع ما قاله البزار إذ قال: «وهذا الحديث لا نعلم رواه عن ابن دارة إلا محمد بن عبد الله بن أبي مريم» . اه . وذكر الحافظ في التعجيل ص٣٣٥ في ترجمته أن الدارقطني قال: في حديثه: «إسناده صالح» ولم أر ذلك في السنن ولا في العلل له وهما مظنة ذلك .

وأما رواية ابن جعفر واسمه عبد الله عنه:

ففي البزار ۱۱/۲ والطحاوي في شرح المعاني ۳٥/۱ والدارقطني ۹۱/۱ والبيهقي ۱۲/۱:

من طريق سليمان بن بلال عن إسحاق بن يحيى عن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبى طالب عن أبيه عبد الله بن جعفر عن عثمان بن عفان أنه توضأ فغسل يديه ثلاثًا كل واحدة منهما واستنثر ثلاثًا ومضمض ثلاثًا وغسل وجهه ثلاثًا «الحديث والسياق للدارقطني» وقال: «إسحاق بن يحيى ضعيف». اه. وفي هذا إشارة إلى عدم التوسع الذي صار إليه المتأخرون من ارتقاء الخبر بالشواهد ونحو ذلك إذا كان في الباب ما يغنى عن ذلك ولو حديثًا واحدًا فإن لم يكن أخذ بالضعيف كما هي طريقة الإمام أحمد فإنه يأخذ بالضعيف إذا لم يكن في الباب إلا هو وتبعه على ذلك تلميذه أبو داود.

تنبيه: وقع عند الطحاوى اعن معاوية بن عبيد الله الصوابه ما تقدم كما وقع فيه أيضًا خطأ أكبر وهو أنه جعل الحديث من مسند معاوية عن عثمان والصواب ما أثبته .

وأما رواية البيلماني عنه:

ففي الدارقطني ٩٢/١:

من طريق صالح بن عبد الجبار ثنا ابن البيلماني عن أبيه عن عثمان بن عفان أنه توضأ بالمقاعد – والمقاعد بالمدينة حيث يصلى على الجنائز عند المسجد – فغسل كفيه ثلاثًا واستنثر ثلاثًا ومضمض ثلاثًا وغسل وجهه ثلاثًا ويديه إلى المرفقين ثلاثًا «وذكر بقية

الوضوء وصالح ذكر ابن القطان في البيان ٩٣/٣ أنه لا يعرفه إلا في استهلال الصبي وفي حديث «وأنكحوا الأيامي منكم» لذا قال: في أبيه إنه مجهول الحال». اه. ملخصًا وفي هذا الحكم نظر يرد ذلك ما وقع هنا فإنه قد روى هنا سوى ما قاله ابن القطان إلا أن هذا التعقب عليه هين إذ قد حصر العلم على نفسه.

وعلى أى الحديث ضعيف من أجل ابن البيلماني وأبيه فإنهما ضعيفان بل قال البخارى في والد ابن البيلماني منكر الحديث وهذه أبلغ عبارة عنده في الجرح .

* وأما رواية أبى علقمة عنه:

ففي سنن أبي داود ٨١/١ والدارقطني ٨٥/١ والبزار ٨٩/٣ والبيهقي ٧/١ :

من طريق عبيد الله بن أبى زياد القداح عن عبد الله بن عبيد بن عمير عن أبى علقمة: «أن عثمان دعا بماء فتوضأ فأفرغ بيده اليمنى على اليسرى ثم غسلهما إلى الكوعين قال: ثم مضمض واستنشق ثلاثًا» وذكر بقية الوضوء والقداح الأكثر على ضعفه لذا لينه الحافظ في التقريب.

٧٥- وأما حديث لقيط بن عامر:

فرواه أبو داود ٧/١ والترمذي ١٤٦/٣ والنسائي ٥٧/١ وابن ماجه ١٤٢/١ والبخارى في التاريخ ٣٧/١ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٠٨١ وابن المنذر في الأوسط ٤٠٦/١ وبن خزيمة ٧٨/١ وابن حبان ٢٠٨/٢ وأحمد ٣٣/٤ والطحاوى في المشكل ٢٠٨/٤ وغيرهم:

من طريق إسماعيل بن كثير عن عاصم بن لقيط بن صبرة عن أبيه قال: «كنت وافد بنى المنتفق» . واقتص الحديث وهو مطول عند أبى داود وفيه: «فقلت: يا رسول الله أخبرنى عن الوضوء قال: «أسبغ الوضوء وخلل بين الأصابع وبالغ فى الاستنشاق إلا أن تكون صائمًا» ولم أر فى التهذيب من يروى عن عاصم إلا من هنا علمًا بأن هذا القول قد ذكره الحافظ فى التلخيص ٨١/١ عن بعضهم ودفعه بقوله: «ويقال لم يرو عنه غير إسماعيل وليس بشىء لأنه روى عنه غيره وصححه الترمذى والبغوى وابن القطان» . اه .

إلا أنه لم يبين ذكر من روى عن عاصم هنا إذ الإبهام غير حجة وحجة الحاصر قائمة حتى تدفع بذكر من روى عنه سيما ولو كان عند الحافظ راو آخر لما أغفله في تهذيبه، وإن

كان الحصر في هذا الموطن وعر إلا على ذوى الاطلاع الرفيع .

وعلى أيَّ لا يضر الحديث فإن عاصمًا قد وثقه النسائى والمعتبر أن الراوى إذا وثقه من مثل هذا الإمام ولم يعارض، أنه ثقة وإن لم يرو عنه إلا واحد كما اختار ذلك الحافظ ابن حجر في النخبة .

٧٦- وأما حديث ابن عباس:

فرواه عنه عطاء وأبو غطفان .

* أما رواية عطاء عنه:

ففى البخارى ١ / ٢٤٠ وأبى داود ١ /٩٥ والترمذى ١ /٢٠ والنسائى ٥٤/١ وابن ماجه المعالى ١ / ٢٥ وابن ماجه ١٤٣/١ وابن المنذر في الأوسط ٢٧٦/١ وابن أبى شيبة في المصنف ٣٨/١ وغيرهم:

من طريق سليمان بن بلال وغيره عن زيد بن أسلم به ولفظه: أنه «توضأ فغسل وجهه ثلاثاً أخذ غرفة من ماء فمضمض بها واستنشق ثم أخذ غرفة من ماء فجعل بها هكذا أضافها إلى يده الأخرى فغسل بهما وجهه ثم أخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليمنى ثم أخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليمنى ثم أحد غرفة من ماء فرش على رجله اليمنى من ماء فغسل بها يده اليسرى ثم مسح برأسه ثم أخذ غرفة من ماء فرش على رجله اليمنى حتى غسلها ثم أخذ غرفة أخرى فغسل بها رجله يعنى اليسرى ثم قال: هكذا رأيت رسول الله على يتوضأ والسياق للبخارى وهو أطول سياق .

وقد اختلف فى لفظه: على عطاء فرواه عنه زيد كما تقدم، وخالفه إسماعيل بن مسلم إذ ساقه عن عطاء بلفظ آخر وهو «المضمضة والاستنشاق سنة» خرجه الدارقطني فى السنن ١٥٥/١ وقال: إسماعيل بن مسلم ضعيف .

* وأما رواية أبي غطفان عنه:

فرواها أبوداود ٨٦/١ وابن ماجه ٤٣/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٤٠/١ وأحمد ٢٢٨/١ والطيالسي كما فى المنحة ٢٠/١ والطبراني فى الكبير ٣٩١/١٠ والبخارى فى التاريخ ٢٠١/٧ والحاكم ١٤٨/١ والبيهقى ٤٩/١ .

كلهم من طريق ابن أبى ذنب عن قارض بن شيبة عن أبى غطفان عن ابن عباس أن النبى عليه قال: «استنشقوا مرتين والأذنان من الرأس» والسياق للطبراني وهذه الزيادة

الأخيرة ليست واقعة عند من خرج الحديث من أصحاب الأمهات لذا استدركه الألبانى على الهيثمى وهو استدراك متجه لأن ذلك على شرطه لاشتمال الحديث على الزيادة المذكورة ولم يصب من اعتذر للهيثمى كمحقق المعجم الكبير إلا أن الألبانى لم يصب فى تصحيحه إياه إذ غاية ما يقال فيها إنها من باب الحسن إذ لم يوثق قارضًا معتبر والموجود فيه قول النسائى أنه لا بأس به ومن يكن هكذا فلا يستحق ما تقدم إلا أن القوم مولعون بالشواهد ومع ما تقدم فقد وقع فيه اختلاف فى اسمه فقال: وكيع وإسحاق ما تقدم وقال الطيالسى قارض ولم ينسبه وقال خالد بن مخلد قارض بن عبد الرحمن وقيل عبد الرحمن بن شيبة والإعتماد على أنه قارض بن شيبة وهو اعتماد البخارى فى التاريخ، وهذا الاختلاف مؤثر لأنه لم يكن ممن يعتمد عليه فى مثل هذا الموطن .

٧٧- وأما حديث المقدام بن معدى كرب:

فرواه أبو داود ۸۸/۱ وابن ماجه ۱۵۱/۱ وأحمد ۱۳۲/۶ والطحاوى فى شرح المعانى ۳۲/۱ وأبو عبيد فى الطهور ص۳۵۷ وابن الجارود رقم ۷۶ وابن عدى فى الكامل ۱۵۲/۲ والبيهقى ۹/۱ :

من طريق الوليد بن مسلم وأبى المغيرة عن حريز بن عثمان قال: حدثنى عبد الرحمن بن ميسرة الحضرمى سمعت المقدام بن معدى كرب الكندى قال: أتى رسول الله ﷺ: بوضوء فتوضأ فغسل كفيه ثلاثًا ثم تمضمض واستنشق ثلاثًا وغسل وجهه ثلاثًا وغسل ذراعيه ثلاثًا ثلاثًا ثم مسح رأسه وأذنيه ظاهرهما وباطنهما والسياق لأبى داود .

والخلاف فى شيخ حريز فقد قال: أبو داود: مشايخ حريز كلهم ثقات ويلزم على هذا أن يكون ما هنا كذلك إلا أن هذا القول العام يعارض بقول على بن المدينى أنه مجهول والاصل أن الأخص مقدم على الأعم إلا أنه قد وثق شيخ حريز العجلى وقد حكم الحافظ على الحديث بالحسن كما فى التلخيص ١٩/١ فالله أعلم، أذلك لما تقدم من القول فى شيخ حريز أم لأمر آخر وهو وجدان الشواهد؟ الظاهر الثانى.

تنبيه:

وقع في شرح المعاني «جرير بن عثمان» صوابه ما تقدم .

٧٨- وأما حديث وائل بن حجر:

فرواه البزار ١٤٠/١ كما في زوائده والطبراني في الكبير ٤٩/٢٢ و٥٠:

من طريق محمد بن حجر عن سعيد بن عبد الجبار عن أبيه عن أمه أم يحيى عن واثل بن حجر قال: «حضرت رسول الله ﷺ: وقد أتى بإناء فيه ماء فأكفأ على يمينه ثلاثًا ثم غمس يمينه في الإناء فأفاض بها على اليسرى ثلاثًا ثم غمس اليمني في الإناء فحفن حفنة من ماء فمضمض بها واستنشق واستنثر ثلاثًا ثم أدخل كفيه في الإناء فجعل بهما ماء فغسل وجهه ثلاثًا وخلل لحيته ومسح باطن أذنيه ثم أدخل خنصره في داخل أذنيه ليبلغ الماء ثم مسح رقبته وباطن لحيته من فضل ماء الوجه وغسل ذراعه اليمني ثلاثًا حتى ما وراء المرفق) الحديث وهو مطول نحو صفحتين فيه أحكام الصلاة والحديث ضعيف وقد حكم على إسناده البزار بالتفرد قال: بعد إخراجه: «لا نعلمه بهذا اللفظ إلا بهذا الإسناد عن واثل ، اه . ومحمد بن حجر قال البخاري فيه : «فيه نظر » . اه . وقد قال الحافظ ابن حجر في بعض كتبه: إن البخاري يريد بهذه العبارة من وصف فيمن هو متروك الحديث وقال في موضع آخر: إنه يريد بها من هو ضعيف الحديث وأحد القولين في التلخيص والآخر في القول المسدد والفرق بين معنى العبارتين واضح كما لا يخفى وقال فيه أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوى وسعيد بن عبد الجبار قال: فيه النسائي: ليس بالقوى، وقال ابن عدى في الكامل ٣٨٧/٣: ﴿ وليس لسعيد بن عبد الجبار كثير حديث إنما له عن أبيه عن جده أحاديث يسيرة نحو الخمسة أو الستة» . اه . وعبد الجبار لا سماع له من أبيه إلا أنه وقع هنا عمن تقدم ويحتاج إلى معرفة أمه وهل تروى عن أبيه .

والحديث ضعفه الهيثمي في الزوائد ذاكرًا بعض القدح المتقدم .

٧٩- وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه أبو إدريس الخولاني وهمام بن منبه والأعرج وعيسى بن طلحة وابن سيرين والأعرج .

* أما رواية أبى إدريس عنه:

ففي البخاري ٢٦٢/١ ومسلم ٢١٢/١ وغيرهما:

ولفظه: قال رسول الله ﷺ: "من توضأ فليستنثر ومن استجمر فليوتر" .

وقد وقع في إسناده اختلاف على الزهرى (راويه) عن أبى إدريس فعامة أصحابه ساقوه عنه كما تقدم ومنهم مالك، وخالفهم من أصحاب مالك كامل بن طلحة فرواه عن مالك وجعله من مسند أبى ثعلبة وقد حكم على كامل بالوهم الدارقطني كما في العلل له ٢٩٧/٨

* وأما رواية همام عنه:

ففي مسلم ٢١٢/١ من الصحيفة الصادقة:

ولفظه: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا تُوضاً أَحدكم فليستنشق بمنخريه من الماء ثم لينتثر›.

* وأما رواية الأعرج عنه:

ففي البخاري ٢٦٣/١ ومسلم ٢١٢/١ وغيرهما:

من طريق أبى الزناد عن الأعرج عن أبى هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا تُوضَأُ أحدكم فليجعل فى أنفه ماء ثم لينتثر ومن استجمر فليوتر وإذا استيقظ أحدكم من نومه فليغسل يده قبل أن يدخلها فى وضوئه فإن أحدكم لا يدرى أين باتت يده. .

پ وأما رواية عيسى بن طلحة عنه:

ففي البخاري ٣٣٩/٦ ومسلم ٢١٣/١ وغيرهما:

من طريق ابن الهاد عن محمد بن إبراهيم به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا استيقظ أَحدكم من منامه فليستنثر ثلاث مرات فإن الشيطان يبيت على خياشيمه .

* وأما رواية ابن سيرين عنه:

ففى الكامل لابن عدى ٤٧/١ والدارقطنى فى السنن ١١٥/١ والعلل ١٠٤/٨ وابن حبان فى الضعفاء ٩٧/٣:

من طريق بركة بن محمد نا يوسف بن أسباط عن سفيان الثورى عن خالد الحذاء عنه به ولفظه: (أن النبي على المضمضة والاستنشاق للجنب ثلاثًا فريضة) .

قال الدارقطنى: «هذا باطل ولم يحدث به إلا بركة ، وبركة هذا يضع الحديث» . اه . ثم صوب إرساله وذكر ابن عدى فى الكامل قول عبدان فيه وهو قوله: «أنا رأيت بركة هذا بحلب وتركته على عمد ولم أكتب عنه لأنه كان يكذب» . اه . وقال أبن عدى أيضًا:

(وبلغنى عن صالح جزرة أنه وقف على حلقة أبى الحسن السمنانى عبد الله بن محمد بن يونس ببخارى وهو يحدث عن بركة ببعض الأحاديث التى ذكرتها)، فقال: صالح: (يا أبا الحسن، ليس ذى بركة ذى نقمة) . اه . وقد صوب ابن حبان إرساله .

وأما رواية عطاء عنه:

فيأتى الكلام عنها في باب برقم ٣٤.

تنبيه:

سقط فى السنن للدارقطنى من الإسناد ابن سيرين وذلك غلط بين . تنبيه آخر: ثم روايات أخر وردت فى الباب عن أبى هريرة اكتفيت بهذا .

قوله : باب (٢٢) المضمضة والاستنشاق من كف واحد قال: وفي الباب عن عبد الله بن عباس

· ٨- وحديثه تقدم في الباب السابق من رواية عطاء عنه .

قوله : باب (٢٣) ما جاء فى تخليل اللحية قال: وفى الباب عن عثمان وعائشة وأم سلمة وأنس و ابن أبى أوفى وأبى أيوب

٨١ - أما حديث عثمان:

فتقدم من رواية عامر بن شقيق عن أبي واثل عنه في باب برقم ٢١ .

٨٢ - وأما حديث عائشة:

فرواه أحمد ٢٣٤/٦ وإسحاق ٣٥٧/٣ وأبو عبيد في كتاب الطهور ص٣٤٩ والحاكم ١٥٠/١ :

من طريق عمر بن أبى وهب الخزاعى عن موسى بن ثروان العجلى عن طلحة بن عبيد الله بن كريز الخزاعى عنها قالت: (كان رسول الله ﷺ: إذا توضأ خلل لحيته).

والسياق لأبى عبيد، وموسى وثقه ابن معين، وطلحة وثقه الإمام أحمد، وذكر البرقاني في أسئلته للدارقطني أنه حكم على رواية موسى عن طلحة بالجهالة قال: (ولكن

احتمله الناس» . اه . وقد حسن الحافظ الحديث في التلخيص ٨٦/١ ولم أر من ترجم لعمر فالله أعلم مع أن مدار الحديث عليه .

تنبيه:

وقع في التلخيص «طلحة بن عبد الله» والصواب عبيد الله .

تنبيه آخر:

وقع في أعلام السنن لابن القيم ١٠٨/١ بعد نقله الحديث من كتاب الطهور لأبي عبيد غلط في موضعين:

الأول: الغلط الكائن في التلخيص.

الثاني: وقع فيه اعمرو بن أبي وهب، صوابه عمر .

٨٣- وأما حديث أم سلمة:

فرواه العقيلى فى الضعفاء ٣/١ والطبرانى فى الكبير ٢٩٨/٢٣ وابن جرير فى التفسير ٧٧/٦:

من طريق خالد بن إلياس ويقال بن إياس عن عبد الله بن رافع مولى أم سلمة عنه «أن النبى على كان إذا توضأ خلل لحيته» وخالد ضعيف جدًا .

تنبيه:

ذكر الحديث الهيثمى فى المجمع ٢٣٥/١ قائلاً: «رواه الطبرانى فى الكبير وفيه خالد بن إلياس لم أر من ترجمه» . اه . ولم يصب فى هذا فإنه من رجال التهذيب وقد خرج له الترمذى فى أكثر من موضع وكذا ابن ماجه وقد قال الحافظ فيه فى التقريب: متروك وذكر أنه كان إمام المسجد النبوى .

٨٤- وأما حديث أنس بن مالك:

فرواه عنه الوليد بن زوران والزهرى ويزيد الرقاشى ومطر الوراق وثابت البنانى وأبو خالد والحسن البصرى ومحمد بن زياد ورقبة بن مصقلة وأبو يحيى القواس وموسى بن أبى عائشة وحميد الطويل .

* أما رواية الوليد عنه:

ففى أبى داود ١٠١/١ وأبى عبيد فى الطهور ص٣٤٦ ومسند أبى يعلى ٢١١/٤ وتمام فى فوائده كما فى ترتيبه ٢٢٣/١ والبيهقى فى الكبرى ٥٤/١ :

من طريق أبى المليح الرقى به ولفظه: أن رسول الله ﷺ كان إذا توضأ أخذ كفًا من ماء فأدخله تحت حنكه فخلل به لحيته وقال «هكذا أمرنى ربى ﷺ والسياق لأبى داود وقد قال: عقبه: (والوليد بن زوران روى عنه حجاج بن حجاج وأبو المليح الرقى).

واختلف في الوليد فقال ابن القيم في تهذيب السنن ١٠٧/١ بعد أن ذكر من حكم عليه بالجهالة: «وفي هذا التعليل نظر فإن الوليد هذا روى عنه جعفر بن برقان وحجاج بن منهال وأبو المليح الحسن بن عمر الرقى وغيرهم ولم يعلم فيه جرح». اه. وقال ابن القطان في بيان الوهم والإيهام ١٧/٥: «والوليد مجهول الحال ولا يعرف بغير هذا الحديث». اه. وقال ابن حزم في المحلى ٢٥/٣: «لا يصح لأنه من طريق الوليد بن زوران وهو مجهول». اه. وقد أصاب بعضًا وأخطأ بعضًا، أصاب في الحكم، ولم يصب في الحصر لما يأتي وقال الحافظ في التلخيص ٨٦/١ فيه: (مجهول الحال). اه. وفي اتفاق هؤلاء الأثمة على جهالته دلالة على دفع ما قاله ابن القيم لا سيما وحجتهم أقوى إذ لم يوثق الوليد معتبر فلا يخرج عما قاله الحافظ وإن روى عنه من ذكرهم ابن القيم وقد زاد أبو يوثق الوليد معتبر فلا يخرج عما قاله الحافظ وإن روى عنه من ذكرهم ابن القيم وقد زاد أبو داود علة ثانية وهي قوله: «لا ندرى سمع من أنس أم لا». اه. ومن كان من مثل هذا فالمختار فيه شرط البخارى ومن تبعه في اشتراط اللقاء إذا بان ما تقدم فلا يغتر بما صار إليه فالمختار فيه شرط البخارى ومن تبعه في اشتراط اللقاء إذا بان ما تقدم فلا يغتر بما صار إليه صاحب الإرواء ١/١٣٠١ من تصحيحه للحديث معرضًا عن بيان ما فيه مما علمته قبل.

* وأما رواية الزهري عنه:

ففى الزهريات للذهلى كما فى تهذيب السنن لابن القيم ١٠٨/١ والحاكم فى المستدرك ١٤٩/١:

من طريق محمد بن وهب بن أبى كريمة وغيره ثنا محمد بن حرب عن الزبيدى عن الزهرى عن أنس بن مالك ها قال: «رأيت النبى ﷺ توضأ وخلل لحيته بأصابعه من تحتها وقال: «بهذا أمرنى ربى» » والسياق للحاكم .

واختلف في هذه الطريق فمنهم من جعلها أصح طريق لحديث أنس قال الحاكم:

صحيح وقال ابن القطان في البيان ٥/٠٢٠ لما خرج الحديث من الزهريات: «هذا الإسناد صحيح ولا يضره رواية من رواه عن محمد بن حرب عن الزبيدي أنه بلغه عن أنس فقد يراجع كتابه فيعرف منه أن الحديث حدثه به هو الزهرى فيحدث به فيأخذ عنه الصفار وغيره وهذا الذي أشرت إليه هو الذي اعتل به محمد بن يحيى الذهلي حين ذكره. اه. قلت إنما يستقيم كلام ابن القطان إذا كان التردد في ذكر الزهري من عدمه كائنًا من محمد بن حرب فمرة يذكر الزهري وذلك كائن في رواية الصفار وابن أبي كريمة ومرة يجعله كما حكاه ابن القطان أيضًا عن الذهلي وذلك واقع في رواية يزيد بن عبدربه وهذا يحتاج إلى نقل صريح أنه وقع لابن حرب فلا يسلط الوهم على الثقة بالتوهم فإنه متى ما كان ثم ثقة وقع عليه اختلاف في الإسناد ولم ينص إمام أن ذلك الاختلاف كائن من الثقة فإن مرجع هذا الاختلاف إلى الرواة عنه فينظر إلى الأقوى أو الأحفظ منهم إن عدمت القرائن أولاً فيقدم الأحفظ أو الأقوى وهاهنا لم ينسب الذهلي الوهم إلى من نسبه إليه ابن القطان بل إلى من روى عن ابن حرب فذكر في الزهريات ما نصه كما في كتاب ابن القطان بعد سياقه للحديث من طريق الصفار ويزيد بن عبد ربه «المحفوظ عندنا حديث يزيد بن عبد ربه وحديث الصفار واه، . اه . علمًا بأن الصفار قد توبع كما وقع ذلك عند الحاكم من طريق ابن أبي كريمة ولم ينسبه فيما أعلم على هذه المتابعة أحد وابن أبي كريمة قال النسائي فيه: «لا بأس به إلا أن هذه المتابعة مع كون الصفار لا يبلغ رتبة الثقة لا توازى راويًا قيل فيه ثقة كما هو مبسوط في أصول الحديث لذا الإمام الذهلي علله بما تقدم. .

وقد تبع الذهليّ من المتأخرين ابن القيم والحافظ في التلخيص قال ابن القيم في شرح سنن أبي داود ١ /٩٥ رادًا على ابن القطان بعد ذكره لكلامه وتصحيحه إياه: «وهذه التجويزات لا يلتفت إليها أئمة الحديث وأطباء علله ويعلمون أن الحديث معلول بإرسال الزبيدي له ولهم ذوق لا يحول بينه وبينهم فيه التجويزات والاحتمالات». اه. ويؤخذ على ابن القيم في قوله هذا نسبة الاختلاف إلى الزبيدي وهذا بخلاف ما نقله هو في نفس المصدر عن الذهلي كما علمت مما تقدم أن الخلاف كائن من الرواة عمن روى عن الزبيدي لا منه. وما ذكره الحافظ في التلخيص ٨٦/١ في كلامه على رواية الصفار وقوله: (رجاله ثقات إلا أنه معلول). اه. غير سديد إذ لم يوثق الصفار إمام، حسب ما هو موجود في ترجمته إذ الأصل عدم ذلك حتى يعلم ذلك.

* وأما رواية الرقاشي عنه:

فعند ابن ماجه ١٤٩/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢٣/١ وابن سعد فى الطبقات ١/ ٣٨٦ وابن منبع فى مسنده كما فى زوائد البوصيرى ١١٥/١ على ابن ماجه والطبرانى فى الأوسط ١٦٦/١ وابن جرير فى التفسير ٢/٧ ٧ وابن جميع فى معجمه ص٩٧ وأبى بكر الشافعى فى الغيلانيات ص٢٨٣ .

ولفظه: «كان رسول الله ﷺ إذا توضأ خلل لحيته وفرج أصابعه مرتين» والسياق لابن ماجه وقد ضعف الحديث البوصيرى لأنه من طريق يحيى بن كثير عن الرقاشى فضعفه بيحيى ولم يصب فى ذلك فقد تابعه أكثر من واحد، منهم خلاد الصفار عند ابن سعد وموسى بن أبى عائشة عند ابن أبى شيبة والرحيل بن معاوية عند ابن منيع والطبرانى ولو أنه ضعفه بالرقاشى لكان أولى فإنه متروك ومع ذلك أيضًا فقد خالفه من هو أحسن حالاً منه وهو عبد الواحد بن قيس فأرسله كما وقع ذلك عند ابن جرير والدارقطنى فى السنن ١/ ونقل عن أبى حاتم تصويب رواية الإرسال، وهو الحق .

تنبيه:

رواية الطبراني وابن منيع من طريق الرحيل بن معاوية بضم الراء المشددة تصغير رحل ووقع في زوائد ابن ماجه للبوصيري «الرجل» وذلك تصحيف.

وأما رواية مطر عنه:

ففي الأوسط ٢٢١/٣ و٢١٦ و٢١٦ و٢١٧

من طريق عتاب بن محمد بن شوذب عن عيسى الأزرق به ولفظه: وضأت رسول الله على فأدخل يده تحت حنكه فخلل لحيته فقلت: ما هذا؟ قال: «بهذا أمرنى ربى» ومطر هو ابن طهمان ضعيف، وقال أبو زرعة: والبزار لا سماع له من أنس، وعيسى الأزرق هو ابن يزيد أبو معاذ المروزى لم يوثقه معتبر لذا قال: في التقريب: مقبول.

وأما رواية ثابت عنه:

ففى الأوسط للطبراني ٣٧١/٤ وابن عدى في الكامل ٣٧٠/٢ والعقيلي في الضعفاء ١٥٥/٣ و١٥٧ وابن حبان في الضعفاء ٨٤/٢:

ولفظه: رأيت رسول الله علي توضأ فخلل لحيته من تحت حنكه وقال: "بهذا أمرني ربي رَجُكُلُّ» والسياق للطبراني وقال عقبة: «لم يرو هذا الحديث عن ثابت إلا عمر أبو حفص العبدي» . اه . وعزاه ابن القيم في تهذيب السنن ١٠٩/١ إلى الطبراني في الكبير ولم أره في مسند أنس فلعله وهم أو أن الطبراني ذكره في الكبير في غير مظنته السابقة وقال أيضًا: «وأبو حفص وثقه أحمد وقال: لا أعلم إلا خيرًا ووثقه ابن معين وقال عبد الصمد بن عبد الوارث ثقة وفوق الثقة» . اه . والموجود عن أحمد وابن معين في الضعفاء للعقيلي خلاف ما ذكره ابن القيم إذ روى العقيلي من طريق ابنه عبد الله عنه قوله، تركنا حديثه وخرقناه وعن ابن معين من طريق الدوري ليس بشيء فالله أعلم كما أنه نقل عن البخاري ضعفه أيضًا وكذا ذكر هذا أبو أحمد الحاكم في ترجمته من كتاب الكني وضعفه أيضًا ٢٣٦/٣ و٢٣٧ كما ضعفه غير واحد ولم أر ما نقله ابن القيم وأبو حفص هو المتقدم المخرج من الأوسط كما سبق إلا أن هذا لا يكفى في صحة السند كاملًا فإن من بعد أبى حفص بحاجة إلى نظر ليصح السند إليه وقد رواه عن أبى حفص سليمان بن إسحاق بن سليمان وعنه شيخ الطبراني عبد الله بن محمد بن العباس وما قاله الطبراني من تفرد أبى حفص عن ثابت غير سديد فقد تابعه حسان بن سياه عند ابن عدى وزعم ابن عدى أن حسانًا انفرد به عن ثابت وهو محجوج برواية الطبراني وتابعهما أيضًا عمر بن ذؤيب عند العقيلي إلا أن حسان وعمر ضعيفان أيضًا فلا تصح الطرق إلى ثابت.

* وأما رواية أبى خالد عنه:

ففي السنن الكبرى للبيهقي ١/٥٥:

ولفظه: وضأت رسول الله على فخلل لحيته وعنفقته بالأصابع وقال: «هكذا أمرنى ربى» قال ابن القيم في تهذيب السنن ١٠٩/١ أبو خالد مجهول». اه. ولم يصب في ذلك بل هو مشهور واسمه مطر بن ميمون ذكره أبو أحمد الحاكم في الكني وهو من رجال التهذيب واتفقوا على رد حديثه قال البخارى: سمع أنسًا، منكر الحديث وقال: أبو أحمد ليس بالقوى عندهم.

وأما رواية الحسن عنه:

ففي البزار كما في نصب الراية ١ /٢٤ والدارقطني في السنن ١ /١٠٦ وأبو الشيخ في

طبقات المحدثين بأصبهان ٤ /٢١٥ وابن عدى ٧/١٥٥:

طريق أيوب بن عبد الله عنه به ولفظه: «أن رسول الله ﷺ أتى بماء فتوضأ ومسح برأسه وخلل لحيته» والسياق لأبى الشيخ قال البزار: «لا نعلم رواه هكذا إلا أيوب وهو بصرى لا نعلم روى عنه إلا معلى» وقال الحافظ في اللسان ٤٨٤/١: لا يعرف، وقال ابن عدى: «وأيوب بن عبد الله هذا لم أجد له من الحديث غير هذا الحديث الواحد وهو من هذا الطريق لا يتابع عليه». اه. فالحديث على هذا ضعيف.

تنبيهان:

الأول:

وقع فى طبقات أبى الشيخ أيوب بن عبد الله بن خالد وهو غلط صوابه أيوب بن عبد الله أبو خالد وانظر الأسماء والكنى لأبى أحمد الحاكم ٢٥٩/٤ .

الثاني:

إذا علم ما قيل في أبى خالد فلم يصب ما قاله صاحب التعليق المغنى «بأنه ليس في إسناده مجروح» . اه .

* وأما رواية محمد بن زياد عنه:

ففي الكامل لابن عدى ١١٥/٧:

من طريق هلال بن فياض ثنا هاشم بن سعيد به ولفظه قال: (كان رسول الله ﷺ إذا توضأ خلل لحيته بأصابع كفيه ويقول: «بهذا أمرنى ربى») وهاشم أنكره أحمد وضعفه أبو حاتم وقال ابن معين: (ليس بشىء) وقال ابن عدى: (ومقدار ما يرويه لا يتابع عليه) يعنى بذلك أن الرجل ينفرد بأحاديث لا يرويها الثقات وليس هو بأهل لأن يعتمد عليه فى مروياته.

* وأما رواية رقبة عنه:

ففي الأوسط للطبراني ١٥٩/٢:

من طريق عفيف بن سالم عن محمد بن أبى حفص الأنصارى عنه به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: «حبذا المتخللون من أمتى» قال: عقبه: (لم يرو هذا الحديث عن رقبة إلا

محمد ولا عن محمد إلا عفيف تفرد به محمد) . اه . ورقبة لم يسمع من أنس كما قال الدارقطنى: وابن أبى حفص ذكره فى الميزان قائلاً: (قال الأزدى: يتكلمون فيه وذكر الحافظ فى اللسان عن ابن حبان أنه قال: فيه فى الثقات كان ممن يخطئ فاجتمع فى الحديث ضعف راويه وانقطاع) .

* وأما رواية يحيى القواس عنه:

ففي الأوسط أيضًا للطبراني ١٠/٢:

من طريق أبى جعفر قال: حدثنا سعيد بن يزيد الأعور به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: «قال الله تبارك وتعالى خللوا لحاكم» وقال: «لم يرو هذا الحديث عن أبى يحيى إلا سعيد بن يزيد تفرد به النفيلي».

* وأما رواية موسى بن أبى عائشة عنه:

ففى الجزء الحادى عشر من حديث أبى جعفر بن البخترى رقم ٥٢ ومستدرك الحاكم ١٥٠/١ :

من طريق مروان بن محمد ثنا إبراهيم بن محمد الفزارى به ولفظه: (رأيت النبى ﷺ توضأ وخلل لحيته وقال: (بهذا أمرنى ربى) والحديث حكم عليه الحاكم بالصحة وليس ذلك كذلك بل فيه علتان:

الأولى: الانقطاع لعدم سماع موسى من أنس.

الثانية: الاختلاف في إسناده على موسى إذ رواه جعفر بن الحارث عنه كما في ابن عدى ١٣٧/٢ وابن جرير في التفسير ٧٧/٦ وقال عن زيد الجزرى عن يزيد الرقاشي عن أنس وزيد هو ابن أبي أنيسة وهو ثقة إلا أن جعفرًا ضعفه النسائي وقال البخارى منكر الحديث وضعفه أيضًا غيرهما وقد خالفه الحسن بن صالح كما عند ابن أبي شيبة ٢٣/١ وابن البخترى رقم ٥٣ حيث روياه بإسقاط ابن أبي أنيسة، والحسن بن صالح هو ابن حيى إمام ثقة فالصواب أن رواية موسى هي عن الرقاشي عن أنس لا عن أنس مباشرة وأن في رواية الحاكم سقط بان ذلك بما تقدم لكن الإمام ابن أبي حاتم في العلل ١٧/١ قال: سأبي عن حديث رواه مروان الطاطرى عن أبي إسحاق الفزارى عن موسى بن أبي عائشة أنه سمع أنسًا قال: رأيت النبي ﷺ توضأ فخلل لحيته، قال: أبي: «الخطأ من أبي عائشة أنه سمع أنسًا قال: رأيت النبي ﷺ توضأ فخلل لحيته، قال: أبي: «الخطأ من

مروان موسى بن أبى عائشة يحدث عن رجل عن يزيد الرقاشى عن أنس عن النبى على النبى النبى الله الله يميل إلى ترجيح رواية جعفر ويضعف رواية مروان لكن سكوته عن رواية ابن حبى وعدم ذكره لها لا يدل ذلك على ضعف روايته علمًا بأنه أوثق من روى عن موسى فى هذا الحديث ومن هنا يعلم أنه قد ترد صيغة الأداء صريحة فى السماع إلا أن هذه الصيغة تحتاج إلى صحة السند إليها فلا يكتفى بها مطلقًا وقد أطال فى هذا ابن رجب فى شرح علل المصنف .

ø وأما رواية حميد عنه:

ففي الأوسط للطبراني ١٤٣/١:

قال: حدثنا أحمد بن خليد قال: نا إسحاق قال: حدثنا إسماعيل بن جعفر عن حميد عن أنس أن النبي على خلل لحيته، قال: «لم يرو هذا الحديث عن حميد إلا إسماعيل بن جعفر تفرد به إسحاق بن عبد الله» . اه . وشيخ الطبراني مترجم في تاريخ حلب لابن العديم ٢/ ٧٣٠ وذكر أنه يروى عن إسحاق بن عبد الله الأذنى التميمي فإن كان هو هذا فالله أعلم بحاله لكنى أخشى أن يكون الواقع هو ابن أبي فروة إلا أن ابن أبي فروة عالى الطبقة يبعد أن يروى عنه شيخ الطبراني .

وعلى أى لو ثبت معرفة وعدالة إسحاق كان هذا الإسناد أنظف إسناد لحديث أنس فإن شيخ الطبرانى ثقة كما فى المصدر السابق وإسماعيل فمن قبله أثمة إنما يبقى معنا ما سيأتى عن أبى زرعة وغيره من تضعيف عامة ما فى الباب والله الموفق .

٨٥ - وأما حديث ابن أبي أوفي:

فرواه ابن ماجه ١٤٤/١ وأبو عبيد في الطهور ص١٦٩ وابن عدى في الكامل ٢٦/٦ والطبراني في الكبير كما في نصب الراية ٢٥/١ والأوسط أيضًا ١٤٣/٩:

من طريق عيسى بن يونس ومروان بن معاوية الفزارى واللفظ لمروان كلاهما عن أبى الورقاء عن ابن أبى أوفى قال: قال: له رجل: يا أبا معاوية كيف رأيت رسول الله على يتوضأ قال: فتوضأ ثلاثًا ثلاثًا وخلل لحيته فى غسل وجهه، ثم قال: «هكذا رأيت رسول الله على يتوضأ والسياق لأبى عبيد، وقال الطبراني فى الأوسط بعد روايته للحديث من طريق عيسى: «لا يروى هذا الحديث عن عبد الله بن أبى أوفى إلا بهذا الإسناد». اه.

وقوله كَثَلَقُهُ: ﴿إِلا بِهِذَا الْإِسنَادِ» لا يريد بذلك جميع السند بل يريد التفرد في التابعي فقط إذ قد روى الحديث في الكبير بإسناد آخر إلى التابعي من غير السند الذي ذكره في الأوسط والمنفرد به هو أبو الورقاء فائد بن عبد الرحمن قال البخاري فيه: «منكر الحديث» وقال آخرون: ينفرد عن ابن أبي أوفي بموضوعات، وقال أحمد: متروك.

٨٦ - وأما حديث أبي أيوب:

فرواه الترمذى فى علله الكبير ص٣٣ وابن ماجه ١٤٩/١ وأحمد فى المسند ٥/١٤٩ وعبد بن حميد فى المسند ١٩٦/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٩٦/١ والمسند ١٩٤/١ والمسند ٢٥٥١ والمروزى فى قيام الليل ص٤٧ ومكى بن أبى طالب فى الجزء التاسع من حديثه برقم ٢٥ والطبرانى فى الكبير ١٧٧/٤ والعقيلى فى الضعفاء ٢٧٧/٣ وابن حبان فى الضعفاء ٨٣/٣ وابن عدى ٨٥/٧ و٨٥ وأبو الفضل الزهرى فى حديثه ٢٥٦/٢ :

من طريق واصل بن السائب عن أبي سورة عنه ولفظه: قال: خرج علينا رسول الله صلى عليه وسلم فقال: (حبذا المتخللون) قالوا: وما المتخللون يا رسول الله؟ قال: «المتخللون بالوضوء والمتخللون من الطعام أما المتخللون الوضوء فالمضمضة والاستنشاق وبين الأصابع وأما تخليل الطعام فمن الطعام أنه ليس شيء أشد على الملكين من أن يريا بين أسنان صاحبهما شيئًا وهو قائم يصلى، والسياق للطبراني وقد خرجه بعضهم مختصرًا والحديث ضعيف جدًّا نقل الترمذي في العلل الكبير ص٣٣ قول البخاري فيه فقال: هذا لا شيء فقلت: أبو سورة ما اسمه ؟ فقال: لا أدري ما يصنع به عنده مناكير ولا يعرف له سماع من أبي أيوب . اه . فذكر البخاري عدم العلم بسماعه من أبي أيوب وضعفه وثم سبب ثالث للضعف وذلك في واصل فإنه متروك وعلة رابعة هي أن أبا أيوب الراوي عن النبي عَلَيْ ليس صحابيًا بل راويًا آخر طائيًا لا صحبة له كما قال: ذلك ابن معين وانظر تاريخ الدوري رقم ٥٦٧ وأسيئلة ابن محرز والعادة جرت لدى الترمذي ذكره في الأبواب ما يتعلق بمرويات الصحابة إلا أن هذه ليست مطردة إذ قد وجد ما يذكر في الباب لمرويات بعض التابعين كما تقدم في رواية يحيى بن عبيد عن أبيه وما قيل فيه في باب ١٦ ومنشأ ذلك راجع إلى اختلاف أهل العلم في شأن الراوى هل ثبتت صحبته أم لا ؟ والله الموفق.

تنبيه:

اختلف أهل العلم في الأحاديث المروية لهذا الباب فمن أهل العلم من صحح بعضها كما تقدم عن البخارى وما قاله في حديث عثمان ومنهم من ضعفها أجمع ففي العلل لابن أبي حاتم ٤٥/١ قال: سمعت أبي يقول:

(لا يثبت عن النبى ﷺ فى تخليل اللحية حديث) وقال الإمام أحمد كما فى مسائل أبى داود عنه ص٧ «قلت لأحمد تخليل اللحية فقال: يخلل قد روى أحاديث ليس يثبت فيه حديث». اه. والظاهر أن أوسط الأقوال ما تقدم عن إمام الصنعة رحمة الله تغشاه.

قوله (باب ٢٤) ما جاء في مسح الراس انه يبدأ بمقدم الراس إلى مؤخره قال: وفي الباب عن معاوية والمقدام بن معدى كرب وعائشة

٨٧ - أما حديث معاوية:

فرواه أبو داود ٨٩/١ وأحمد ٩٤/٤ والطيالسي كما في المنحة ٥٢/١ والطبراني في الكبير ٣٧٨/١٩ وابن شاهين في الناسخ ص١٢٣:

من طريق الوليد بن مسلم قال: حدثنى عبد الله بن العلاء أن يزيد بن أبى مالك وأبا الأزهر حدثاه عن وضوء معاوية يريهم وضوء رسول الله على «فتوضأ ثلاثًا وغسل رجليه بغير عدد» وقد صرح الوليد بالتحديث كما تقدم إلا أنه ليس صريحًا من التابعين سماعهما من معاوية لذا يخشى من الوليد التدليس هنا علمًا بأن يزيد بن أبى مالك لا سماع له من معاوية أصلًا علم ذلك بالتاريخ فقد ولد فى العام الذى توفى فيه معاوية عام اثنين وستين وأما قرينه أبو الأزهر فلم يوثقه معتبر فهو مجهول الحال مع أن فى الحديث زيادة اللفظة وأحيرة وهى عدم تحديد الغسل للرجلين فهى زيادة جيدة إلا أنها تعارض ما ورد من تحديد غسلهما فى حديث عثمان الكائن فى الصحيحين وغيرهما والله الموفق .

تنبيه:

حكم على الحديث بالصحة مخرج الناسخ والمنسوخ لابن شاهين ولم يصب في ذلك لما تقدم .

٨٨ - وأما حديث المقدام:

فتقدم في باب رقم ٢١ .

٨٩- وأما حديث عائشة:

فرواه البخاري في التاريخ ٤ /١١١ والنسائي في السنن ٦٢١:

من طريق الجعيد بن عبد الرحمن قال: أخبرنى عبد الملك بن مروان بن الحارث بن أبى ذباب قال: أخبرنى أبو عبد الله سالم سبلان قال: «وكانت عائشة تستعجب بأمانته وتستأجره فأرتنى كيف كان رسول الله على يتوضأ فتمضمضت واستنثرت ثلاثًا وغسلت وجهها ثم غسلت يدها اليمنى ثلاثًا واليسرى ثلاثًا ووضعت يدها فى مقدم رأسها ثم مسحت رأسها مسحة واحدة إلى مؤخره ثم أمرَّت يديها بأذنيها ثم مرت على الخدين قال: سالم: كنت آتيها مكاتبًا ما تختفى منى فتجلس بين يدى وتتحدث معى حتى جئتها ذات يوم فقلت ادعى لى بالبركة يا أم المؤمنين قالت: وما ذاك قلت: أعتقنى الله، قالت: بارك الله لك وأرخت الحجاب دونى فلم أرها بعد ذلك اليوم، والسياق للنسائى وعبد الملك لم يوثقه إلا ابن حبان وذكر الذهبى فى الميزان أنه انفرد بالرواية عنه الجعيد وفى مثل هذا لم يزل مجهولاً حاله وعينه ولا يصلح أن يكون فى مرتبة المقبول كما قال الحافظ.

قوله (باب ٢٦) ما جاء أن مسح الرأس مرة قال: وفي الباب عن على وجد طلحة بن مصرف

٩٠ - أما حديث على:

فرواه عنه أبو حية وعبد خير والحسين بن على والنزال وأبو الغريف وابن عباس . * أما رواية أبى حية عنه:

ففی أبی داود ۸٤/۱ والترمذی ۲۳/۱ والنسائی ۲۰/۱ وابن ماجه ۱۵۰/۱ وأحمد فی عدة مواضع من مسنده منها رقم ۱۳۳۰ وأبی یعلی ۱۷٦/۱ و۲۲۲ والبزار ۳۱۰/۲ و۳۱۰/۲ و ۲۲۲ والبزار ۳۸/۱ و والبخاری فی الکنی المفرد من التاریخ ص۲۶ وابن أبی شیبة ۱۸/۱ وعبد الرزق ۳۸/۱ من طریق أبی إسحاق به ولفظه: «قال علی: ألا أریکم کیف کان نبی الله ﷺ یتوضأ؟ قلنا: بلی، قال: فأتونی بطست و تور من ماء فغسل یدیه ثلاثًا واستنشق ثلاثًا واستنثر ثلاثًا

وغسل وجهه ثلاثًا وغسل يديه إلى المرفقين ثلاثًا ومسح برأسه ثلاثًا وغسل رجليه ثلاثًا» والسياق لأحمد .

وقد وقع اختلاف على أبى إسحاق فى عدد مسح الرأس فرواه ابن أبى أنيسة عنه كما تقدم ورواه شعبة عن أبى إسحاق بلفظ ذكر الوضوء ثلاثًا ثلاثًا إلا أن هذا لا يلزم منه التعميم لجميع الأعضاء حتى الرأس ولا يلزم نفيه سيما وقد ورد مفصلاً فى رواية زيد بن أبى أنيسة، وأبو حية هو ابن قيس الوادعى الخارفى ولم يرو عنه من وجه يثبت إلا من تقدم لذا يقول أبو أحمد الحاكم فى الكنى له ٢٢٨/٤ وروى عن المنهال بن عمرو عنه أن كان محفوظًا . اه . وقد اختلف فيه فقال ابن نمير: ثقة، وقال ابن الفرضى: مجهول، ومما لا يشك فيه أن قول ابن نمير أقدم لكن يبقى معنا نفى أبى داود الصحة للأخبار الواردة فى تثليث المسح للرأس .

وعلى أيَّ فأبوحية طالما صح عن ابن نمير ما تقدم فقول الحافظ فيه مقبول محمول على عدم علمه بقول ابن نمير وكذا قول الذهبى في الميزان ١٩/٤: أبو حية بن قيس الخارفي الوادعي عن على ظلم لا يعرف، فيه ما تقدم.

وأما رواية عبد خير عنه:

ففى أبى داود ١١/١ و ٨٣ و ٣٨ والترمذى ١٤/١ والنسائى ١ /٥٥ و ٩٥ وابن ماجه ١/ ١٤٢ وأحمد ١٧٢١ والبزار ٣٨/٣ و ٣٩ وأبى يعلى ١٧٧/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٤٢ وأحمد ٢٤٦١ والبزار ٣٨٤٣ و ٣٧٤ و ١٨/١ وابن خزيمة ٢٦/١ وابن حبان ١٩٧/٢ وابن المنذر فى الأوسط ٢٧٤/١ وغيرهم:

من طريق زائدة وشعبة وأبى عوانة وغيرهم وهذا السياق لزائدة عن خالد بن علقمة به ولفظه: قال: دخل على الرحبة بعد ما صلى الفجر ثم قال لغلام له: ائتنى بطهور فأتاه الغلام بإناء فيه ماء وطست قال عبد خير ونحن جلوس ننظر إليه فأخذ بيده الإناء فأكفأ على يده اليسرى ثم غسل كفيه ثم أخذ بيده اليمنى فأفرغ على يده اليسرى فغسل كفيه ثم أخذ بيده الإناء فأفرغ على يده اليسرى فغسل كفيه ثم أخذ بيده الإناء فأفرغ على يده ثم غسل كفيه هكذا قال: عبد خير لم يدخل يده في الإناء حتى غسلها ثلاث مرات ثم أدخل يده اليسرى ثلاث مرات إلى المرفق ثم أدخل يده الإناء حتى غمرها ثلاث مرات ثم غسل يده اليسرى ثلاث مرات إلى المرفق ثم أدخل يده الإناء حتى غمرها

قال البزار: "وهذا الحديث قد رواه غير واحد عن خالد بن علقمة عن عبد خير عن على ولا نعلم أحدًا أحسن له سياقًا ولا أتم كلامًا من زائدة». اه. وفيه ما علمت من تعيين المسح للرأس ولا شك أن هذا الإسناد أصح من الإسناد السابق سيما وقد رواه أبو إسحاق أيضًا عن عبد خير ورواه الدارقطني في السنن ١/٨٩ و ٩٠ من طريق أبي حنيفة عن خالد به وفيه "ومسح برأسه ثلاثًا» وقال عقبه: "هكذا رواه أبو حنيفة عن خالد بن علقمة قال فيه: مسح رأسه ثلاثًا وخالفه جماعة من الحفاظ منهم زائدة بن قدامة وسفيان الثوري وشعبة وأبو عوانة وشريك وأبو الأشهب وهارون بن سعد وجعفر بن محمد وحجاج بن أرطاة وأبان بن تغلب وعلى بن صالح بن حيى وحازم بن إبراهيم وحسن بن صالح وجعفر الأحمر فرووه عن خالد بن علقمة فقالوا فيه: ومسح برأسه مرة». اه.

* وأما رواية الحسين عنه:

ففى النسائى ٢٠/١ ومصنف عبد الرزاق ٢٠/١ والبزار ٤٨/٣ والبخارى فى التاريخ ٤ /٢٤٣ والبيهقى ٦٣/١:

من طريق ابن جريج حدثنى شيبة أن محمد بن على أخبره قال: أخبرنى أبى (عليً) إن الحسين بن على قال: دعانى أبى (علي) بوضوء فقربته له فبدأ فغسل كفيه ثلاث مرات قبل أن يدخلها فى وضوئه ثم مضمض ثلاثًا واستنثر ثلاثًا ثم غسل وجهه ثلاث مرات ثم غسل يده اليمنى إلى المرفق ثلاثًا ثم اليسرى كذلك ثم مسح برأسه مسحة واحدة ثم غسل رجله اليمنى إلى الكعبين ثلاثًا ثم اليسرى كذلك ثم قام قائمًا فقال: ناولنى فناولته الإناء الذى فيه فضل وضوئه قائمًا فعجبت فلما رآنى قال: لا تعجب فإنى رأيت أباك النبى على يصنع مثل ما رأيتنى صنعت يقول لوضوئه هذا وشرب فضل وضوئه قائمًا .

والسياق للنسائى وقد وقع اختلاف على ابن جريج فى تعيين مسح الرأس فقال: حجاج وتابعه عبد الرزاق بما تقدم خالفهما ابن وهب فذكر عن ابن جريج التثليث ولا شك

أن حجاجًا أقوى من روى عن ابن جريج كيف وقد توبع، وكما وقع على ابن جريج فى المتن وقع عنه اختلاف فى الإسناد وذلك على ثلاثة أنحاء: الأول لحجاج فساقه عنه كما تقدم وأما سياق عبد الرزاق فكما فى المصنف عنه قال: أخبرنى من أصدق أن محمد بن على بن حسين قال: أخبرنى أبى به، إلا أنه لا تعارض بينهما فأبهم وبين حجاج.

* وأما رواية ابن وهب ففيها إسقاط شيخ ابن جريج وقال عن محمد بن على به وذلك مرجوح أيضًا إلا إن كان ابن جريج دلسه لابن وهب فالله أعلم ثم رأيت الدارقطنى في العلل ١٠٠/٣ و ١٠١ حكى هذا الخلاف إلا أنه لم يذكر ما تقدم عن عبد الرزاق وذكر أن أبا عاصم وأبا قرة موسى بن طارق روياه عن ابن جريج كرواية حجاج إلا أنهما أسقطا على بن الحسين وقالا عن الحسين بن على عن على ورجح الدارقطنى رواية حجاج حيث قال بعد ذكره لها «فجود إسناده ووصله وضبط» . اه . ورواية أبى عاصم ذكرها البخارى في التاريخ .

* وأما رواية النزال بن سبرة عنه:

ففی البخاری ۸۱/۱۰ وأبی داود ۱۰۹/۶ والنسائی ۷۲/۱ وأحمد ۱۳۹/۱ والطیالسی ص۲۲ والبزار ۳۰/۳ و ۳۱ وأبی یعلی ۱۸٦/۱ :

من طريق شعبة وغيره عن عبد الملك بن ميسرة قال: سمعت النزال بن سبرة قال: رأيت عليًا عليه صلى الظهر ثم قعد لحوائج الناس فلما حضرت العصر أتى بتور من ماء فأخذ منه كفًا فمسح به وجهه وذراعيه ورأسه ورجليه ثم أخذ فضله فشرب قائمًا وقال إن ناسًا يكرهون هذا وقد رأيت رسول الله عليه وهذا وضوء من لم يحدث. اه. والسياق للنسائي إذ خرجه بهذا التمام وغالب من خرجه يختصر موطن الشاهد للباب كالبخارى، وقد خالف بعض الرواة في الإسناد حيث رواه الأعمش في المشهور عنه كما تقدم متابعًا لشعبة ورواه عن الأعمش محمد بن عبد الرحمن الطفاوى سالكًا الجادة حيث قال: عن الأعمش عن أبي وائل عن على والحمل فيه على الطفاوى كما قال: ذلك أبو زرعة الرازى والدارقطني وانظر علل الدارقطني ١٤٠/٤ وأبي حاتم ١٢/١ و٢٣:

* وأما رواية أبى الغريف عنه:

ففي مسند أحمد ١١٠/١ وأبي يعلى ٢٠٨/١ والبخاري في التاريخ ٢٠/٧ و ٦٠:

من طريق عائذ بن حبيب حدثنى عامر بن السمط عن أبى الغريف قال: «أتى على بالوضوء فمضمض واستنشق ثلاثًا ثم غسل وجهه ثلاثًا وغسل يديه وذراعيه ثلاثًا ثلاثًا ثم مسح برأسه وغسل رجليه ثم قال: هكذا رأيت رسول الله على توضأ ثم قرأ شيئًا من القرآن ثم قال: هذا لمن ليس بجنب، فأما الجنب فلا ولا آية اوهو حسن إلا أنما يتعلق بالقراءة موقوف.

* وأما رواية ابن عباس عنه:

فخرجها أبو داود ۸٤/۱ وأحمد ۳۸۲/۱ وأبو يعلى ۲۹۷/۱ والبزار ۱۱۱۲ وابن حبان كما في الموارد ص٦٧ وابن خزيمة ٧٩/١ والطحاوى في شرح المعانى ٣٢/١ والبيهقى ٥٣/١:

من طريق ابن إسحاق عن محمد بن طلحة بن ركانة عن عبيد الله الخولانى به ولفظه:
«قال: دخل على على وقد أهراق الماء فدعا بوضوء فأتيته بتور فيه ماء حتى وضعناه بين يديه فقال: يابن عباس ألا أريك كيف كان يتوضأ رسول الله على الأخرى ثم غسل كفيه ثم الإناء على يده فغسلها ثم أدخل يده اليمنى فأفرغ بها على الأخرى ثم غسل كفيه ثم تمضمض واستنثر ثم أدخل يديه في الإناء جميعًا فأخذ بها حفنة من ماء فضرب بها على وجهه ثم ألقم بإبهاميه ما أقبل من أذنيه ثم الثانية ثم الثائثة مثل ذلك ثم أخذ بكفه اليمنى قبضة من ماء فصبها على ناصيته فتركها تستن على وجهه ثم غسل ذراعيه إلى المرفقين ثلاثًا ثم مسح رأسه وظهور أذنيه ثم أدخل يديه جميعًا فأخذ حفنة من ماء فضرب بها على رجله وفيها النعل ففتلها بها ثم الأخرى مثل ذلك قال: قلت: وفي النعلين، قال: وفي النعلين ثلاثًا والسياق لأبي داود، قال البزار: (وهذا الحديث بهذه الألفاظ لا نعلمه يروى عن النبي على إلا بهذا الإسناد وعبيد الله الخولاني لا نعلم أن أحدًا يروى عنه غير محمد بن طلحة) . اه . وقال المنذرى في مختصر سنن أبي داود ١/٩٥: (وفي هذا الحديث مقال) قال الترمذي: (سألت محمد بن إسماعيل عنه فضعفه وقال ما أدرى ما هذا) . اه . وعبيد الله قدروى عنه من ذكره البزار كما في التهذيب إلا أنه لم يوثقه معتبر .

٩١ - وأما حديث طلحة بن مصرف عن أبيه عن جده:

فرواه أبو داود ٩٢/١ وابن أبي شيبة ٢٧/١ في المصنف والبيهقي ٦٠/١ وأحمد في

١٣٢ ---- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

المسند ٤٨١/٣ والطحاوى في أحكام القرآن ١/٧٧:

من طريق ليث بن أبى سليم به ولفظه: قال: قرأيت رسول الله على يمسح رأسه مرة واحدة حتى بلغ القذال وهو أول القفا وفي لفظ مسح رأسه من مقدمه إلى مؤخره حتى أخرج يديه من تحت أذنيه، قال أبو داود: قال: مسدد فحدثت به يحيى فأنكره، وقال أبو داود: وسمعت أحمد يقول: قال ابن عيينة زعموا أنه كان ينكره ويقول، إيش هذا طلحة عن أبيه عن جده . اه . والسياق لأبى داود والحديث كما ذكر أبو داود عمن سبق لا يصح وقال الحافظ في التهذيب ٤٣٧٨٨ : ق إن كان هو جد طلحة بن مصرف فقد رجح جماعة أنه كعب بن عمرو وجزم ابن القطان بأنه عمرو بن كعب وأن كان طلحة المذكور ليس هو ابن مصرف فهو مجهول وأبوه مجهول وجده لا تثبت له صحبة إلا أنه لا يعرف إلا في هذا الحديث، . اه . وقد رجح ابن أبى حاتم في العلل ٣/١٦ ما يدل على أن الجهالة في طلحة حيث قال: «سألت أبى عن حديث رواه معتمر عن ليث عن طلحة بن مصرف عن طلحة حيث قال: «سألت أبى عن حديث رواه معتمر عن ليث عن طلحة بن مصرف عن الأنصار ومنهم من يقول هو طلحة بن مصرف ولو كان طلحة بن مصرف لم يختلف الأنصار ومنهم من يقول هو طلحة بن مصرف ولو كان طلحة بن مصرف لم يختلف فيه، . اه . ورجح ابن القطان في بيان الوهم والايهام كونه طلحة بن مصرف وأن جده فيه، . اه . ورجح ابن القطان في بيان الوهم والايهام كونه طلحة بن مصرف وأن جده من تقدم ذكره وانظر البيان ٣١٦٣٣ .

وعلى أى فإن الضعف كائن فى الحديث سواء كان فيه أو فى الآخذ عنه وهو ليث وأمره بيّن .

قوله : باب (٢٩) ما جاء في الأذنين من الرأس قال: وفي الباب عن أنس

٩٢ - وحديثه:

رواه عنه عبد الحكم وعمر بن أبان بن مفضل.

أما رواية عبد الحكم عنه:

ففي سنن الدارقطني ١٠٤/١ وابن عدى في الكامل ١٨/٢:

من طريق عفان بن سيار وبشر بن محمد الواسطى كلاهما عن عبد الحكم عنه ولفظه:

أن رسول الله على قال: «الأذنان من الرأس» قال الدارقطنى: عبد الحكم لا يحتج به، وقال ابن عدى بعد روايته للحديث من طريق بشر ما نصه: (وبشر بن محمد هذا له أحاديث غير ما ذكرت فأرجو أنه لا بأس به ومقدار ما ذكرته أنكر ما رأيت له من روايته وأرجو أن هذه الأحاديث ليست من قبله إنما هى من قبل من رواه عنه وهو فى نفسه لا بأس به). اه.

ويفهم من كلامه أن بشرًا تفرد بهذا الحديث حيث حمل الخطأ ظنًا منه عن الرواة ممن بعده وقد برئ من التفرد مطلقًا لما تقدم ويحمل الخطأ من فوقه كما قال الدارقطني: لا من بعده كما تقدم عن ابن عدى .

* وأما رواية عمر بن أبان عنه:

ففي الأوسط للطبراني ٣٤٧/٣:

(قال حدثنا جعفر بن حميد بن عبد الكريم بن فروخ بن ديزج بن بلال بن سعد الأنصارى الدمشقى قال: حدثنى جدى لأمى عمر بن أبان بن مفضل المدنى قال: أرانى أنس بن مالك الوضوء أخذ ركوة فوضعها عن يساره وصب على يده اليمنى فغسلهما ثلاثًا ثم أدار الركوة على يده اليمنى فتوضأ ثلاثًا ثلاثًا ومسح برأسه ثلاثًا وأخذ ماء جديدًا لسماخه فمسح سماخه فقلت له: قد مسحت أذنيك، فقال: ياغلام إنهن من الرأس ليس هن من الوجه، ثم قال: ياغلام هل رأيت وفهمت أم أعيد عليك؟ فقلت: قد كفانى وقد فهمت، قال: فهكذا رأيت رسول الله صلى عليه وسلم يتوضأ).

قال الطبرانی: (لم يرو عمر بن أبان عن أنس غير هذا الحديث) والحديث ضعفه الذهبی فی الميزان إذ ذكره فی ترجمة جعفر بن حميد حيث قال: «وعمران بن أبان لا يدری من هو والحديث إنما دلنا علی ضعفه» . اه . كذا وقع فی 1/0/1 وأعاده فی 1/0/1 بعد 1/0/1 فی ترجمة عمر والصواب أنه عمر لا عمران وذكر الهيثمی فی المجمع 1/0/1 بعد ذكره لكلام الذهبی أن ابن حبان ذكره فی الثقات لكن هذا الاستدراك لا يغنی عما قاله الذهبی .

قوله: باب (٣٠) ما جاء في تخليل الأصابع قال: وفي الباب عن ابن عباس والمستورد وهو ابن شداد الفهرى وأبي أيوب الأنصاري

٩٣ - أما حديث ابن عباس:

فرواه المصنف في الجامع ٧/١٥ والعلل الكبير ص٣٤ والطوسي في المستخرج ١/ ٢١٣ وابن ماجه ١٥٣/١ وأحمد برقم ٢٦٠٣ والحاكم ١٨٢/١ :

من طريق عبد الرحمن بن أبى الزناد عن موسى بن عقبة عن صالح مولى التوأمة قال: سمعت ابن عباس يقول: سأل رجل النبى ﷺ عن شيءٍ من أمر الصلاة فقال له رسول الله عند الخلل أصابع يديك ورجليك - يعنى إسباغ الوضوء، وكان فيما قال له -: إذا ركعت فضع كفيك على ركبتيك حتى تطمئن الحديث. اه. والسياق لأحمد، وصالح مختلط إلا أن رواية ابن أبى ذئب وابن جريج وموسى بن عقبة عنه قبل الاختلاط لذا قال المصنف في علله الكبير «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: هو حديث حسن، وموسى بن عقبة سمع من صالح مولى التوأمة قديمًا وكان أحمد يقول: من سمع من صالح قديمًا فسماعه سماعه من البى ذئب سماعه منه أخيرًا فكأنه يضعف سماعه قال: محمد وابن أبى ذئب سماعه منه أخيرًا ويروى عنه مناكير اله . والذى يظهر أن التحسين للحديث من أجل ابن أبى الزناد أن قو حسن الحديث وفي هذا أيضًا ما يدل على رد ما ذكره ابن تيمية في الفتاوى أن الترمذى أول من قال: بالتحسين الاصطلاحي .

٩٤ – وأما حديث المستورد:

فوصله المصنف في الجامع ٧/١٥ وأبو داود ١٠٣/١ وابن ماجه ١٥٢/١ وابن عبد الحكم في فتوح مصر ص٢٦ والطحاوى ٣٦/١ والطبراني في الكبير ٣٠٦/٢٠ وابن أبي حاتم في مقدمة الجرح التعديل ٣١/١ والخليلي في الارشاد ٣٩٩/١ .

قال ابن أبى حاتم: حدثنا أحمد بن عبد الرحمن ابن أخى بن وهب قال: سمعت عمى يقول: سمعت مالكًا سئل عن تخليل أصابع الرجلين فى الوضوء فقال: ليس ذلك على الناس، قال: فتركته حتى خف الناس، فقلت له: عندنا فى ذلك سنة، فقال: وما هى؟ قلت: حدثنا الليث بن سعد وابن لهيعة وعمرو بن الحارث عن يزيد بن عمرو المعافرى

عن أبى عبد الرحمن الحبلى عن المستورد بن شداد القرشى، قال: رأيت رسول الله على الله بخنصره ما بين أصابع رجليه، فقال: إن هذا الحديث حسن وما سمعت به قط إلا الساعة ثم سمعته بعد ذلك يسأل فيأمر بتخليل الأصابع وقد خرجه غير ابن أبى حاتم كالخليلى من طريق ابن لهيعة فقط دون ذكر قصة مالك علمًا بأن بعضهم خرجه من طريق ابن لهيعة مصرحًا بالتحديث وهو من رواية المقرى أحد العبادلة عنه إلا أن هذا لا يكفى عند من يرد روايته مطلقًا لكن المتابعة السابقة أقوى من ذلك كله والمنفرد بها مع القصة ابن أخى بن وهب وقد تكلم فيه .

وبعضهم يقبل حديثه، وأن ذكره أبو زرعة في الضعفاء بكلام شديد مضمونه أنه يكذب وانظرالضعفاء ٧٠٩/٢ فما بعد ثم رأيت ابن القطان في بيان الوهم والإيهام ٧٠٩/٢ فما بعد حكم على الحديث بالصحة ونقل توثيق ابن أخي بن وهب عن محمد بن عبد الله ابن عبد الحكم وعبد الملك بن شعيب بن الليث إلا أنه أورد ما يدل على الشك في سماع ابن أبي حاتم منه حيث قال: «وإنما الذي يجب أن يتفقد من أمر هذا الحديث قول أبي محمد بن أبي حاتم أخبرنا أحمد بن عبد الرحمن فإني أظنه يعني في الإجازة فإنه لما ذكره في بابه قال: إن أبا زرعة أدركه ولم يكتب عنه وأن أباه قال: أدركته وكتبت عنه وظاهر هذا أنه هو لم يسمع منه فإنه لم يقل كتبت عنه مع أبي وسمعت منه كما هي عادته أنه يقول فيمن يشترك فيه مع أبيه». اه.

ويلزم من كلام ابن القطان هذا أن يكون ابن أبى حاتم مدلسًا تدليس الصيغ أو أنه يعبر عن الإجازة بما تقدم وليس لهذا أثر عن ابن أبى حاتم بل المشهور أنه مستمد علمه من أبيه وأن والده قد وصف بالتشدد فى الرواية فإذا كان ذلك كذلك فكيف يجوز أن يقال ذلك إلا أن يقال من شرط الاتصال: اللقاء ولو مرة كما اختير شرط البخارى والمعلوم أن ابن أبى حاتم جلس برهة من الزمن بمصر فى حياة ابن أخى بن وهب ومما يقوى ذلك ما حكاه عن نفسه وبقاؤه فيها سبعة أشهر لا يذوق مرقة ثم ذكر قصة مروره فى السوق وشراءه السمكة وأكلها بدون طبخ واشتغاله بالكتابة عن الشيوخ بل فى المصدر السابق من الضعفاء أن أبا حاتم كتب مع ولده إلى ابن أخى بن وهب حين ورد ولده مصر يرد عليه بعض الأحاديث التى حدث بها .

تنبيهان:

الأول: ساق الخليلى الحديث من طريق ابن أبى حاتم فى المصدر السابق إلا أنه وقع فيه بعد روايته من طريق الليث وابن لهيعة وعمرو بن الحارث عن أبى عشانة عن عقبة بن عامر ثم ذكر الحديث وهذا غلط محض يدل على ذلك ما تقدم ذكره من الطريق التى تقدم ذكرها ومنها استمد الخليلى.

الثانى: وقع خلط لمحقق الإرشاد حيث عزا حديث الباب إلى بعض أهل العلم والحديث إنما هو لابن عباس وهو جعل التخريج لحديث لقيط بن عامر فخلط هذا بهذا .

٩٥ - وأما حديث أبي أيوب:

فتقدم في باب برقم ٢٣ وأنه ضعيف لعلل أربع سبقت .

قوله : باب (٣١) ما جاء ويل للأعقاب من النار

قال: وفى الباب عن عبد الله بن عمرو وعائشة وجابر وعبد الله بن الحارث الزبيدى ومعيقيب وخالد بن الوليد وشرحبيل بن حسنة وعمرو بن العاص و يزيد بن أبى سفيان

٩٦ - أما حديث عبد الله بن عمرو:

فرواه عنه يوسف بن ماهك وأبو يحيى الأعرج .

أما رواية يوسف عنه:

ففى البخارى ١٤٣/١ ومسلم ٢١٤/١ وأحمد فى المسند ٢ /٢٠٥ و ٢١١ و٢٢٦ و ٢٢٦ و ٢٢٦ و ٢٢٦ و ٢٢٦ وأبى عوانة فى صحيحه ٢٣١/١ والطحاوى فى شرح المعانى ٣٩/١ وأحكام القرآن ٢٣/١ وابن جرير فى التفسير ٨٦/٦:

من طريق أبى عوانة عن أبى بشر به ولفظه: «تخلف عنّا النبى ﷺ فى سفرة سافرناها فأدركنا وقد أرهقتنا الصلاة ونحن نتوضاً فجعلنا نمسح على أرجلنا فنادى بأعلى صوته: «ويل للأعقاب من النار» مرتين أو ثلاثًا»، والسياق للبخارى وقد تابع أبا عوانة شعبة عند أحمد إلا أنه وقع عنده عن أبى بشر عن رجل بمكة عن عبد الله بن عمرو فبان من رواية الباب أن المبهم فى رواية شعبة يوسف بن ماهك .

* وأما رواية أبي يحيى الأعرج عنه:

ففى مسلم ٢١٤/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ٢٢٩/١ والنسائى ٢٦/١ وابن ماجه ٥٥/١ وأبى موانة فى مستخرجه ٢٢٩/١ والنسائى ٢٦٤/١ و٨٥/١ و٨٥/١ و١٥٤/١ وأبى داود ٢٣/١ وابن جرير فى التفسير ٢٥٨٠ و٢٨ وابن خزيمة ٨٣/١ وابن حبان ١٩٦/٢ وأبى عبيد فى الطهور ص٣٧٤ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٩/١ وأحكام القرآن ٨٣/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢٩/١ والبيهقى ٢٩/١:

من طريق عمر بن عبد الرحمن الأبار عن منصور بن القاسم عن هلال بن يساف عن أبى يحيى مولى عبد الله بن عمرو عن عبد الله بن عمرو قال: رأى رسول الله على قومًا يتوضئون فرأى أعقابهم بيضاء تلوح قال: «ويل للأعقاب من النار» والسياق لأبى عبيد إذ خرجه من طريق شيخه الأبار وقد رواه شعبة وسفيان فقالا: عن منصور سمعت هلال بن يساف فذكره والأصل أن منصورًا هذا غير ذاك إذ هذا هو ابن المعتمر قطعًا ولا يقال إنهما واحد أبهم الثورى وشعبة وبين الأبار إذ لو كان ذلك كذلك لكان لابن القاسم على الأقل ترجمة في التهذيب علمًا بأن رواية من أبهم في الصحيح ولكن لما كان ذلك كذلك بان أن رواية الأبار تخالف رواية الثورى وشعبة فهما اثنان ولكن هل الحديث جاء من طريقهما .

الذى يظهر أن الحمل على الأبار فى سياقه الإسناد السابق أو من بعده علمًا بأن المذكور من مشايخه هو ابن المعتمر لا ما ذكر هنا حسب ما وقفت عليه فى التهذيب.

تنبيه: وقع عند الطحاوى في أحكامه «عبد الله بن عمر» صوابه «ابن عمرو» .

٩٧ - وأما حديث عائشة:

فرواه عنها سالم مولى شداد وأبو سلمة وعروة وأبو هريرة .

* أما رواية سالم عنها:

ففى مسلم ٢١٣/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ١ /٣٣٠ والطيالسى كما فى المنحة مهدى مسلم ٢١٣٥ وأبى عوانة فى مستخرجه ١ /٣٥٠ وإسحاق فى مسنده ٢٥٥/١ و٥٣/١ وأحمد فى المسند ٢١٨٦ و ٩٩ و١١٢ و ٢٥٨٠ وإسحاق فى مسنده ٢٥٥٥ والمصنف فى علله الكبير ص٣٥ وأبى عبيد فى كتاب الطهور ص٧٧٣ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٨/١ وأحكام القرآن ٢/١٨ وابن جرير فى التفسير ٢/٤٨ و٥٨ والبخارى فى التاريخ ١١١/٤ وابن عدى فى الكامل ٢٧٧/٤ والطبرانى فى الأوسط ٢٧٧/٥ والبيهتى ا٢٧٠٠:

من طريق يحيى بن أبى كثير ومحمد بن عبد الرحمن وعمران بن بشير وبكير والد مخرمة أربعتهم عن سالم قال: دخلت على عائشة زوج النبى على يوم توفى سعد بن أبى وقاص فدخل عبد الرحمن بن أبى بكر فتوضأ عندها فقالت: ياعبد الرحمن أسبغ الوضوء فإنى سمعت رسول الله على يقول: «ويل للأعقاب من النار» وهذا السياق لمسلم من طريق بكير ولم يقع اختلاف فى السياق الإسنادى على أحد من الأربعة إلا يحيى فإنه قد وقع عليه اختلاف. فساقه عنه كما تقدم جمهور أصحابه وثقاتهم منهم شيبان بن عبد الرحمن وحسين المعلم وحرب بن شداد وعلى بن المبارك والأوزاعى وعقيل بن خالد خالفهم عكرمة حيث قال: عنه عن أبى سلمة بن عبد الرحمن عن سالم به فزاد فى السند أبا سلمة وهو المنفرد بذلك لذا يقول الطبرانى حين خرجه من طريقه: «لم يدخل فى إسناد هذا الحديث بين يحيى بن أبى كثير وبين سالم مولى المهرى وهو مولى النصرين أبا سلمة بن عبد الرحمن إلا عكرمة بن عمار، ولا عن عكرمة إلا عمر بن يونس تفرد به أبو عبيد». اه.

وقد أصاب الطبراني في تفرد عكرمة بهذه الزيادة وكذا ما حكم به من التفرد في الآخذ عنه وهو عمر بن يونس ولم يصب في حكمه على تفرد أبي عبيد القاسم بن سلام الآخذ عن عمر إذ توبع فقد تابعه عدة عن عمر منهم محمد بن حاتم وأبو معن الرقاشي عند مسلم ومحمد بن المثنى كما عند ابن جرير في التفسير والبيهقي وأبو بكرة بكار بن قتيبة عند الطحاوي ومما يقوى توجه الخطأ في الزيادة المذكورة إلى عكرمة أمران أو ثلاثة: اضطرابه في حديثه عن يحيى، ومخالفة من هو أوثق منه كما تقدم . ما حكاه ابن أبي حاتم في العلل ١٩٨١ عن أبي زرعة بالوهم في هذه الزيادة وتصحيحه لرواية من لم يزدها وسبقه إلى هذا أيضًا البخاري في التاريخ حيث ساق رواية عكرمة وعقب ذلك بقوله: "ولا يصح" . اه . إلا أنه وقع فيه أبو سالم مولى المهرى والظاهر أن كلمة (أبو) زيدت في الكتاب وممن حكم على عكرمة أيضًا بالوهم الخطيب في الموضح ٢٩٣/١ حيث قال: بعد سياقه لرواية عكرمة عن يحيى بإدخال أبي سلمة بينه وبين سالم ما نصه «كذا رواه عكرمة بن عمار عن يحيى بن أبي كثير وهو وهم والصواب عن يحيى عن سالم نفسه لا وجه لإدخال أبي سلمة في الإسناد" . اه .

وثم اختلاف إسنادي آخر في رواية يحيى غير هذا ذكره ابن أبي حاتم في العلل ١/٨٥

من طريق شيبان عنه عن سالم مولى دوس سمع أبا هريرة أنه سمع عائشة فذكر الحديث فزاد في الإسناد أبا هريرة بين سالم وعائشة إلا أن هذه الزيادة جاءت من رواية شيبان عن يحيى فاختلف الرواة عن شيبان في هذه الرواية فرواه أبو نعيم الفضل عنه ذاكرًا لها وخالفه في إسقاطها الحسن بن موسى الأشيب وأبو النضر هاشم بن القاسم وقد اختلف في تغليط من زادها فحينًا وهم أبا نعيم كما في $1 \wedge 0$ العلل وحينًا يوهم شيبان نفسه كما في $1 \wedge 0$ من العلل والظاهر أن الغلط يحمله أبو نعيم وثم مخالفة ثالثة على يحيى وهي من رواية أيوب بن عتبة حيث قال: عن يحيى عن أبي سلمة عن معيقيب، ويأتي الكلام عليها في حديث معيقيب .

* وأما رواية أبى سلمة عنه:

فرواها المصنف في علله الكبير ص٢٥ وابن ماجه ١٥٤/١ وأحمد ٢٠/٦ و ١٩١٠ و المحمد ١٩١٥ و المحمد ١٩١٥ و ١٩١٠ و ١٩٢١ و ١٩٢١ و المحميدي ١٩٧١ وأبو يعلى ٢٦٧/٤ وابن أبي شيبة ١٩٩١ وابن المنذر في الأوسط ١٩٢٥ وأحكام القرآن ٤٠٦/١ وابن جرير في التفسير ٨٥/٦ والطحاوي في شرح المعاني ٨٨/١ وأحكام القرآن ٨٣/١:

من طريق يحيى بن سعيد القطان وغيره عن ابن عجلان عن سعيد بن أبي سعيد عن أبي سعيد عن أبي سلمة قال: رأت عائشة عبد الرحمن وهو يتوضأ فقالت: أسبغ الوضوء فإني سمعت رسول الله على يقول: (ويل للعراقيب من النار) وقد اختلف فيه على ابن عجلان فرواه القطان كما تقدم . خالفه ابن عيينة إذ رواه عن ابن عجلان بإسقاط أبي سلمة كما وقع ذلك عند عبد الرزاق في المصنف ٢٣/١ .

ولا شك أن رواية ابن عيينة مرجوحة كيف وقد وافق القطان على السياق السابق عدة من قرنائه إلا أن ابن عيينة لم ينفرد بذلك فقد رواه الطبراني في مسند الشاميين ٢٧٥/٢ من طريق إسماعيل بن عياش عن عبد العزيز بن عبيد الله بإسقاطه أيضًا وهذه متابعة قاصرة لابن عيينة إلا أنها لا تصح لضعف عبد العزيز وقد حكى الترمذي عن البخاري تحسينه للحديث إذ قال الترمذي: (سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: حديث أبي سلمة عن عائشة حديث حسن). اه.

وتحسينه للحديث الظاهر من أجل ابن عجلان فحسب وإلا فبقية الرواة على شرط

الصحيح، وابن عجلان ضعف في المقبرى كما هو المشهور لكن شريطة أن يكون الحديث من مسند أبي هريرة لا من مسند غيره كما وقع هنا.

* وأما رواية عروة عنها:

ففي الأوسط للطبراني ٢٦٣/٤:

من طريق عبد المؤمن حدثنا عبد السلام عن هشام بن عروة عن أبيه به قالت: سمعت رسول الله على يقول: «ويل للعراقيب من النار» قال الطبرانى: لم يرو هذا الحديث عن هشام بن عروة إلا عبد السلام تفرد به عبد المؤمن.

* وأما رواية أبي هريرة عنها ...

فتقدم بيانها ومن خرجها .

تنبيه:

وقع فى رواية عكرمة عن ابن أبى كثير نسبة سالم فقال: مولى المهرى ووقع تصحيف فى هذه النسبة فى تفسير ابن جرير إذ فيه مولى المهدى علمًا بأن الخطيب غلط عكرمة فى هذه النسبة وانظر ما قاله فى الموضح لأوهام الجمع والتفريق كما تقدم تعيينه.

٩٨ - وأما حديث جابر:

فرواه عنه سعيد بن أبى كرب وأبو سفيان وعبد الله بن مرثد .

* أما رواية سعيد عنه:

ففى ابن ماجه ١٥٥/١ وأحمد ٣٦٩/٣ و٣٩٣ والطيالسى كما فى المنحة ٥٣/١ وأبى يعلى ٥٢/٤ وبن جرير فى التفسير ٥٥/٦ وأبى يعلى ٥٢/٤ وبن جرير فى التفسير ٥٥/٦ وأبى عبيد فى الطهور ص٣٨٣ وابن المنذر فى الأوسط ٢١٠/١ والبخارى فى التاريخ ٢١٠/٥ والطبرانى فى الأوسط ٢١٠/١ و٢٠٢١ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٨/١ وأحكام القرآن محمد الفاكهى فى الفوائد ص٣٥٨ و٣٥٩:

من طريق الثورى وشعبة وإسرائيل وغيرهم عن أبى إسحاق عن سعيد به ولفظه: قال على اللاعقاب من النار، وسعيد وثقه أبو زرعة كما فى التقريب وما قاله مخرج ابن ماجه من كون أبى إسحاق مدلسًا واختلط بآخرة غير مدفوع ولكن ليس ما هنا كذلك فقد

صرح بالسماع كما عند أحمد وابن جرير وهو من رواية شعبة عنه وشعبة لا يروى عنه إلا صحيح حديثه وتقدم الكلام على روايته فى أول الطهارة ثم هو أيضًا من رواية إسرائيل والثورى ولا يرويان عنه إلا ماكان من روايته قبل الاختلاط وزد على ذلك بأن أبا إسحاق قد تابعه سليمان بن كيسان كما عند أبى عبيد لكن الطريق إليه فيها ابن لهيعة .

واختلف فيه على أبى إسحاق فقال: عنه من سبق بما تقدم خالفهم يونس بن أبى إسحاق إذ قال: عنه عن عبد الله بن خليفة عن جابر إلا أن السند إليه لا يصح إذ شيخ الفاكهي ضعيف.

وعلى أيُّ السند صحيح والحديث كذلك وله متابعة قاصرة آتية .

* وأما رواية أبي سفيان عنه:

ففى مسند أحمد ٣١٦/٣ وأبى يعلى ٤٧٥/٤ وابن أبى شيبة فى المصنف ٣٩/١ وابن جرير فى التفسير ٨٥/٦:

من طريق أبى معاوية وغيره عن الأعمش به رأى النبى على قوما توضئوا ولم يمس الماء أعقابهم فقال النبى على النبى المعلم وقد تكلم شعبة وغيره فى سماع أبى سفيان من جابر وقالوا: إنما سمع منه أربعة ورد ذلك البخارى ويزيده صحة وقوة السند السابق.

* وأما رواية عبد الله بن مرثد عنه:

ففي التاريخ الكبير للبخاري ٢١٠/٥:

من طريق يزيد بن عطاء عن أبى إسحاق عن سعيد بن أبى كرب وعبد الله بن مرثد عنه فذكر بمثل الحديث السابق ولا أعلم من تابع يزيد بن عطاء عن أبى إسحاق فى زيادته لعبد الله بن مرثد إنما عامة من يرويه عن أبى إسحاق كما تقدم يقولون عن سعيد إلا أن شعبة كان يرويه عن أبى إسحاق على الشك كما فى ابن جرير وتاريخ البخارى ١٠/٣ .

وعلى أي «يزيد» الظاهر أنه سيد أبي عوانة ضعيفٌ فإن كان هو السكسكي فكذلك .

٩٩ – وأما حديث عبد الله بن الحارث بن جزء:

فرواه الحارث بن أبي أسامة كما في زوائد مسنده ص٤١ وأحمد ١٩١/٤ وابن خزيمة

٨٤/١ والفسوى فى التاريخ ٤٩٦/٢ وابن عبد الحكم فى فتوح مصر ص٢٩٩ وأبو عبيد فى الطهور ٣٧٥ و الطحاوى فى أحكام القرآن ٨٤/١ والدارقطنى فى السنن ١٩٥/١ والبيهقى فى الكبرى ٢٠/١ والحاكم ١٦٢/١:

من طريق حيوة بن شريح عن عقبة بن مسلم التجيبى عنه قال: سمعت رسول الله عليه يقول: (ويل للأعقاب من النار)، زاد أحمد: (وبطون الأقدام) واللفظ السابق لأبى عبيد والحديث صحيح رفعه إلى النبى على ولما خرجه الإمام أحمد في الموضع المتقدم من طريق هارون عن ابن وهب قال عبد الله بن الإمام أحمد: إن هارون لم يرفعه يعنى أنه وقفه وهذا لا يؤثر إذ قد جاء من طرق أخر مرفوعًا والله الموفق.

١٠٠ - وأما حديث معيقيب:

فرواه الإمام أحمد ٤٢٦/٣ وابن جرير في التفسير ٨٥/٦ وابن عدى في الكامل ٥/ ١٥١ والطبراني في الكبير ٣٥٠/٢٠:

من طريق خلف بن الوليد ثنى أيوب بن عتبة عن يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة عن معيقيب قال: قال رسول الله ﷺ: "ويل للعراقيب من النار" وقد انفرد أيوب بجعل الحديث من مسند معيقيب وخالف جمهور أصحاب يحيى كما تقدم ذكرهم فى حديث عائشة حيث جعلوه من مسندها ومع انفراده فهو ضعيف.

فعلى أى الحديث منكر إذ حصل تفرد مع ضعف وذكر المصنف في علله الكبير ص٣٥ عن البخارى ما نصه: «وحديث أبي سلمة عن معيقيب ليس بشيء كان أيوب لا يعرف صحيح حديثه من سقيمه فلا أحدث عنه وضعف أيوب بن عتبة جدًا» . اه . وأما ما ذكره ابن عدى في المصدر السابق من كون الأوزاعي تابع أيوب بن عتبة فذلك لا يصح إلى الأوزاعي إذ هو من طريق عمرو بن مالك النكرى وهو منكر الحديث . وممن حكم على أن الحديث من مسند معيقيب غلط أبو حاتم . وانظر العلل ٧٣/١ .

۱۰۱ و۱۰۲ و۱۰۳ و۱۰۶ وأما حديث خالد بن الوليد وشرحبيل بن حسنة وعمرو بن العاص ويزيد بن أبي سفيان:

ففى ابن ماجه ٣٣٢/١ وابن خزيمة ٣٣٢/١ والآجرى فى الأربعين له ص٧٦ وأبى الشيخ فى الأمثال ص٢٠٥ وأبى يعلى فى المسند ٣٦٠/٦ وأبى أحمد الحاكم فى الكنى ٢٣٧/٤ والطبرانى فى الكبير ١١٥/٤ و١١٦ ومسند الشاميين ٢٢٦/٢ والبيهقى فى الكبرى ٨٩/٢.

من طريق صفوان بن صالح حدثنا الوليد بن مسلم حدثنا شيبة بن الأحنف الأوزاعي حدثنا أبو سلام الأسود نا أبو صالح الأشعرى عن أبي عبد الله الأشعرى قال: الصلى رسول الله ﷺ بأصحابه ثم جلس في طائفة منهم فدخل رجل فقام يصلي فجعل يركع وينقر في سجوده فقال النبي ﷺ: ﴿أُتُرُونَ هذا ؟ من مات على هذا مات على غير سنة محمد ينقر صلاته كما ينقر الغراب الدم إنما مثل الذي يركع وينقر في سجوده كالجائع لا يأكل إلا التمرة والتمرتين فماذا تغنيان عنه فأسبغوا الوضوء ويل للأعقاب من النار أتموا الركوع والسجود، قال أبو صالح: فقلت لأبي عبد الله الأشعرى: من حدثك بهذا الحديث؟ فقال: أمراء الأجناد؛ عمرو بن العاص وخالد بن الوليد ويزيد بن أبي سفيان وشرحبيل بن حسنة كل هؤلاء سمعوه من النبي ﷺ والسياق لابن خزيمة وقد صرح الوليد في عامة إسناده كما تقدم وقد تابع الوليد إسماعيل بن عياش كما وقع ذلك عند أبي أحمد الحاكم فرواه عن بلديه الأوزاعي وهو شيبة بن الأحنف فأمن مما يخشى من الوليد إلا أن أهل العلم اختلفوا في قبول الحديث ورده فممن ذهب إلى تصحيحه ابن خزيمة وتبعه بعض من تأخر وذهب البخاري كما نقله عنه في العلل الكبير للمصنف إلى تحسينه وانظر ص٣٥٠ وتبعه بعض من تأخر أيضًا كالمنذري وذهب إلى ضعفه أبو زرعة الرازي حيث أدخله ابن أبي حاتم في كتاب العلل ٥٨/١ ونقل عنه قوله: «أبو صالح لا يعرف اسمه ولا أبو عبد الله يعرف اسمه» . اه .

وممكن على ما ذهب إليه البخارى أن جهالة اسميهما لا تؤثر في عدالتهما كما يعلم ممن هو أشهر منهما لكن بقى معنا أن الحديث يدور على شيبة بن الأحنف ويقول الحافظ فيه: مقبول فالله أعلم .

ننبيه:

وقع في العلل لابن أبي حاتم تحريف في شيخ شيبة حيث فيه: حدثنا أبو حسلام، والصواب حذف «الحاء» كما تقدم ذكره .

قوله : باب (٣٢) ما جاء في الوضوء مرة مرة قال: وفي الباب عن عمر وجابر وبريدة وأبي رافع وابن الفاكه

١٠٥- أما حديث عمر:

من طريق رشدين بن سعد وابن لهيعة عن الضحاك بن شرحبيل عن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر أن النبي ﷺ توضأ مرة مرة، وفيه علتان: ضعف رشدين ومن تابعه وهو ابن لهيعة، والثانية: المخالفة الكاننة من الضحاك فقد خالفه من هو أوثق منه حيث جعلوا الحديث من مسند ابن عباس وهم الثوري ومعمر وداود بن قيس وغيرهم وهذه أصح طرق الخبر ورواه عن زيد بن أسلم أيضًا عبد الله بن سنان مخالفًا لجميع من تقدم حيث جعله من مسند ابن عمر كما في ضعفاء العقيلي ٢٦٣/٢ وابن عدى في الكامل ٢٤٧/٤ واتفق كل من الدارقطني وأبي حاتم وابن عدى والعقيلي والبزار على كون الحديث من غير مسند ابن عباس غلط قال الدارقطني: بعد ذكره روايتي الضحاك وعبد الله بن سنان المتقدمتي الذكر ما نصه: «وكلاهما وهم، والصواب عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن ابن عباس كذا رواه الحفاظ عن زيد بن أسلم. اه. وقال أبو حاتم بعد أن ذكر الحديث من طريق الضحاك ما نصه: «هذا خطأ إنما زيد عن عطاء بن يسار عن ابن عباس عن النبي عَلَيْمًا . اه. وقال البزار: "وهذا الحديث خطأ أحسب أن خطأه أتى من قبل الضحاك بن شرحبيل فرواه عنه رشدين بن سعد وعبد الله بن لهيعة عن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر» . اه . وقال العقيلي بعد سياقه للحديث من طريق عبد الله بن سنان وجعله إياه من مسند ابن عمر ما نصه: «وقال ابن لهيعة عن الضحاك بن شرحبيل عن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر ورواه سفيان الثوري ومعمر وداود بن قيس الفراء وعبد العزيز بن الدراوردي عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن ابن عباس عن النبي ﷺ وهذه الرواية أولى» . اه . وقال ابن عدى بعد سياقه للحديث من طريق عبد الله بن سنان في ترجمته ما نصه: «ولم يقل عن زید بن أسلم عن ابن عمر غیر عبد الله بن سنان وقد روی هذا عن زیـد بن أسلم عن

عطاء بن يسار عن عباس وروى عن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر. اه .

١٠٦ - وأما حديث جابر:

فرواه المصنف في الجامع ٥٦/١ وفي علله الكبير ص٣٦ وابن ماجه ١٤٢/١ وابن أبي شيبة في المصنف ١٩/١ وابن عدى في الكامل ٩٣/١ و١٩٥ والطبراني في الأوسط ٣٢٩/٦ والدارقطني في السنن ٨١/١:

من طريق الحارث بن عمران الجعفري ووكيع وشريك قال الحارث: عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر وقال وكيع وشريك: عن ثابت بن أبي صفية قال: قلت لأبي جعفر: حدثك جابر أن النبي ﷺ توضأ مرة مرة قال: نعم وهذا السياق للحارث ووكيم وأما سياق شريك ففيه لفظ المرة والثنتين والثلاث قال الترمذي بعد سياقه لرواية شريك ووكيع ما نصه: «وهذا أصح من حديث شريك لأنه قد روى من غير وجه هذا عن ثابت نحو رواية وكيم» . اه . فرجح الترمذي رواية وكيع واحتج على ذلك بموافقة غيره كأنه يشير بذلك إلى رواية الحارث التي خرجها الطبراني وابن عدى وهذا الترجيح لا يلزم منه صحة الحديث من مسند جابر إنما ذلك الترجيح راجع إلى المقارنة المتنية المساقة من قبل الرواة ومما لا شك فيه أن وكيعًا في الجملة أقوى من شريك بغض النظر عمن تابعه في السياق المتنى مع أن شيخ وكيع وشريك واحد هو ثابت بن أبي صفية المشهور بكنيته أبو حمزة الثمالي ضعيف جدًّا وأما متابعة جعفر بن محمد له فلا يصح السند إليه قال الطبراني في الأوسط: «لم يرو هذا الحديث عن جعفر إلا الحارث بن عمران» . اه. وقال ابن عدى: «وهذا الحديث لا أعلم رواه عن جعفر غير الحارث هذا وللحارث عن جعفر بهذا الإسناد غير حديث لا يتابع عليه الثقات، . اه . ثم ساق له عدة روايات وقال في نهاية ذلك: ﴿وَالْضَعْفُ بِيِّنَ عَلَى رُوايَاتُهُۥ . اه . وَفَي الْتَقْرِيبِ حَكَّى أَنَ ابْنِ حَبَانَ رَمَاهُ بالوضع وعلى أيِّ الحديث ضعيف .

١٠٧- وأما حديث بريدة:

فرواه الروياني في المسند ٢٥/١ وابن عدى في الكامل ٢٣٢/٦ وتمام في فوائده كما في ترتيبه ١٢٨/٢ والبيهقي في السنن ٢٧١/١:

من طريق محمد بن يوسف الفريابي وعلى بن قادم كلاهما عن الثوري عن علقمة بن

مرثد عن ابن بريدة وهو سليمان عن أبيه قال: ﴿ رأيت رسول الله علي توضأ مرة مرة ومسح على الخفين وصلى الصلوات كلها بوضوء واحد فقال له عمر: صنعت شيئًا ما كنت تصنعه فقال: عمدًا فعلته يا عمر، والسياق للبيهقي من طريق ابن قادم والحديث في الصحيح وغيره بهذا السياق ماعدا لفظة «الوضوء مرة مرة) كذا حكم الترمذي على أن هذه اللفظة زادها ابن قادم حيث قال في الجامع بعد أن ساقه من طريق ابن مهدى بدون الزيادة المتقدمة ما نصه: «وروى هذا الحديث على بن قادم عن الثوري وزاد فيه: توضأ مرة مرةً ﴾ . اهـ . الجامع ٨٩/١ وقال محقق مسند الروياني على رواية ابن قادم ما نصه: «قلت: والحديث منكر بهذا الإسناد فإن على بن قادم ضعيف. وفيه خالفه محمد بن يوسف الفريابي في إسناده على قوله توضأ مرة مرة فرواه عن سفيان بهذا اللفظ عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن ابن عباس رضى الله عنهما الى آخر قوله ويؤاخذ في نفيه المطلق من كون الفريابي لم يرو هذه اللفظة عن الثوري بغض النظر عن ثبوتها كما يأتي وهذا أشد من كلام الترمذي وكأن الاستدراك كائن عليهما وإن كانت هذه اللفظة اشتهر بها ابن قادم قال ابن عدى بعد سياقه لها من طريق الفريابي ما نصه: «وهذا يعرف بعلى بن قادم عن الثوري بهذا الإسناد وقد رواه الفريابي والفريابي له عن الثوري إفرادات وله حديث كثير عن الثوري وقد قدم الفريابي في سفيان الثوري على جماعة مثل عبد الرزاق ونظرائه وقالوا: الفريابي أعلم بالثوري منهم ورحل إليه أحمد بن حنبل فلما قرب من قيسارية نعي إليه فعدل إلى حمص وكانت رحلته إليه قاصدًا وأما الذي رواه عن ابن عيينة الذي رماه ابن معين به «نبات الشعر في الأنف» فإنما هو حديث من قول مجاهد وهذا الذي رواه عن مجاهد روى عن النبي ﷺ والفريابي فيما تبين هو صدوق لابأس به» . اه . فقوله: والفريابي له عن الثوري إفرادات وله حديث كثير عن الثوري يفهم من كلامه هذا صحة رواية الفريابي لهذه اللفظة عن الثوري ومتابعته لابن قادم وعدم تفرد ابن قادم لها إلا أنه لا يوافق على كونه المقدم في الثوري على أصحابه المشهورين مثل القطان وابن مهدى ووكيع وابن المبارك بل قد نقم عليه إفرادات وضعف في الثوري من أجلها وما احتج به من رحلة الإمام أحمد إليه لا يدل ذلك على كونه المقدم في الثورى بل ربما كان ذلك من أحمد قبل سبر مرواياته عنه إذ في العلل له ٣٦/١ ما نصه: اما كنت أرى الفريابي على كثرة خطئه تعلم، أن الأخذ كان عند سفيان شديدًا» . اه . يعني بذلك أن المشهور عن أهل

الكوفة التأخر في الطلب وعدم تحديث الصغار وفي ٢٠٠/٢ و ١٠١ قول ابنه ما نصه: (سمعت أبي سئل عن هذه الأحاديث من كتاب ابن زنجويه عن الفريابي مما أخطأ فيها الفريابي) إلخ ثم ساق له أخطاء وقعت له عن سفيان نحو صفحتين وفي شرح علل المصنف لابن رجب ما نصه: «وقال العجلي: قال بعض البغداديين: أخطاء الفريابي في خمسين وماثة حديث من حديث سفيان». اه. وفيه أيضًا وقال ابن معين: «أبو داود الحفرى والفريابي وقبيصة وأبو حذيفة حديثهم بعضه قريب من بعض في الضعف». اه. فانفراد من تقدم عن الثورى من بين جميع أصحابه بهذه الزيادة مع ما قيل في الفريابي علمًا بأن المشهور بها من قاله ابن عدى وهو ضعيف مما يوجب التثبت في ثبوتها من مسند بريدة والله الموفق.

۱۰۸ - وأما خديث أبي راقع:

فرواه البزار كما فى زوائده ١ /١٤٣ والرويانى فى مسنده ١٧٨/١ و ٤٧٩ والبخارى فى التاريخ ١٣٨/٥ و ٤٧٩ والبخارى فى التاريخ ١٣٨/٥ والطبرانى فى الكبير ٣١٧/١ والأوسط ٢٧٨/١ والطحاوى فى شرح المعانى ١/٠٣ وأحكام القرآن ٢٥/١ والدارقطنى فى السنن ١/٨١ والعلل ١٠/٧ و ١١ وأبو عبيد فى الطهور ص ١٨٠ و ١٨١ و ١٨١:

من طريق الدراوردى عبد العزيز بن محمد عن عمرو بن أبي عمرو عن عبد الله بن عبيد الله بن أبي رافع عن أبي رافع قال: «رأيت رسول الله على وضل يديه ووجهه ثلاثًا ويديه ثلاثًا ومسح برأسه وغسل رجليه ورأيته غسل مرة مرة» والسياق للروياني ونقل المصنف في علله الكبير عن البخاري قوله: «قال محمد: وحديث أبي رافع في هذا الباب فيه اضطراب». اه. وانظر ص٣٧ وقد أبان رحمة الله تغشاه ذلك في تاريخه ونسب هذا إلى الدراوردي حيث قال: «وقال عبد العزيز بن محمد عن عمرو بن أبي عمرو عن عبد الله بن عبيد الله عن أبيه عن جده في الوضوء ثلاثًا وقال مرة عبيد الله عن أبيه ومرة ابن أبي رافع». اه. إلا أن الدارقطني زاد في العلل وجهًا سادسًا على هذه الوجوه هو الدراوردي عن محمد بن عمارة ويعقوب بن المسيب عن أبي رافع . اه.

وقد خالف البخاري حيث نسب هذا الخلاف إلى الرواة عن الدراوردي فذكر أن من

قال: بالوجه الأول عن الدراوردي سعيد بن سليمان وسليمان الشاذكوني ونعيم بن حماد وذكر أن أبا همام رواه كذلك إلا أنه أسقط عمرو بن أبي عمرو من الإسناد وذكر أن من قال: عن يعقوب بن خالد عن أبي رافع وهو الوجه الأخير عند البخاري هو سعيد بن منصور وضرار بن صرد وخلف بن هشام وذكر أن من قال: بالوجه الذي لم يذكره البخاري سعدويه إلا أن الدارقطني فاته بعض الوجوه التي ذكرها البخاري فلم يذكر الوجه الثاني الذي فيه إسقاط عبد الله في العلل وهو على شرطه علمًا بأنه ذكر هذا الوجه في السنن من طريق الدراوردي كما أنه لم يستوعب عامة المرويات الكائنة من الرواة عن الدراوردي فالوجه الذي حكاه عن خلف بن هشام قد روى عنه أنه يرويه عن الدراوردي على وجه آخر وهذا الوجه في الواقع ينبغي أن يكون وجهًا سابعًا لم يذكره لا البخاري ولا الدارقطني هو عن عمرو بن أبي عمرو عن عبد الله بن عبيد الله بن أبي رافع عن أبي رافع وهذه الطريق ورد ذكرها في الطهور لأبي عبيد إلا أن هذا الوجه فيه نظر وذكرها في الطهور لأبي عبيد غلط عائد ذلك إلى مخرج الكتاب حيث ذكر أنه وقع سقط في كتاب الطهور في الأصل المخطوط وأنه استدرك ذلك السقط من الأوسط للطبراني والطبراني لم يخرج رواية خلف بل خرج رواية سعيد بن سليمان فخلط المخرج بين رواية سعيد وخلف وأنت تعلم أنهما اختلفا في السياق الإسنادي فما كان حقه أن يقع فيما وقع فيه لكن ذلك راجع إلى عدم الفحص في اختلاف الأسانيد كما أن ثم خطأ آخر لمخرجي الأوسط إخراج دار الحرمين حيث إن الطبراني في الأوسط خرجه من طريق سعيد بن سليمان ووقع في الأصل من النسخة التي اعتمدوا عليها وكذا النسخة التي اعتمد عليها الطحان في إخراجه للكتاب أيضًا ما نصه: «حديثًا عمر بن أبي عمر عن عبد الله بن أبي رافع عن أبي رافع». اه.

أما الطحان فغمض عينيه وأما الآخرون فليتهم تبعوه فكان أقل الأحوال أن يقال أعور بين عميان ولكنهم جعلوا الخطأ صوابًا والصواب خطأً وبيانه أنهم نقلوا عن الهيثمى في المجمع أنه عزا الحديث إلى هنا وفيه عن عبد الله بن عبيد الله بن أبى رافع عن أبيه عن أبى رافع وعقبوا ذلك بقولهم: « وهو خطأ» واعتمدوا على وجه الخطأ بما يلى:

بإخراج الطبراني الحديث في الكبير وفيه إسقاط عبد الله وكذا الدارقطني في السنن . والأمر الثاني: ما وقع عندهم من النسخة للأوسط وكلا ذلك مردود فإن الطبراني

خرجه فى الكبير من غير طريق سعيد بن سليمان عن الدراوردى فكيف سووا بين ما تقدم من وقوع الاختلاف الكائن من الرواة كما تقدم عن الدارقطنى وكذا الدارقطنى رواه من غير طريقه .

الثالث: أن ما اعتمدوا فيه على هذه النسخة للأوسط غلط محض، يؤكد ذلك ما ذكروه من نسخة الهيثمى، والمعلوم أنه لا يعلم أن سعيد بن سليمان لم يرو عنه إلا الوجه الذى حكاه الدارقطنى فى العلل وقد خرجه كذلك من طريقه الطحاوى على الوجه الذى حكاه الدارقطنى فى شرح المعانى إلا أنهم أصابوا فى تصحيحهم لما ورد فى النسخة عمر بن أبى عمر فجعلوه بالواو فقط وما ذكره الدارقطنى من رواية نعيم بن حماد موافقًا لسعيد والشاذكونى من السياق السابق ذكر روايته أبو عبيد فى الطهور إلا أن فيها تغاير كما فى علل الدارقطنى إذ لم تعين رواية نعيم شيخ عمرو بن أبى عمرو إذ فيها ما نصه: «نعيم بن حماد عن عبد العزيز بن محمد عن عمرو بن أبى عمرو عن رجل قال: قال عبد العزيز: نسيت اسمه عن عبيد الله بن أبى رافع عن أبيه». اه.

إلا أن يقال وذلك كذلك إن عمرًا حين يرويه عن عبيد الله ويجعل بينه وبين عمرو واسطة ليس الواسطة إلا من ذكره الدارقطنى من البيان إذا بان لك الخلاف السابق فأعلم أنهم اختلفوا فى توجيهه إلى من يوجه واختلفوا أيضًا فى أيها تقدم فذهب البخارى إلى أن هذا الخلاف كائن من راو واحد هو الدراوردى وبذلك يصح ما قاله من وجدان الاضطراب فيه وأما أبو زرعة والدارقطنى فوجها الخلاف إلى الرواة عنه فلذلك رجحا بعض الطرق على بعض إلا أنهما اختلفا فى تقديم بعضها على بعض فقال الدارقطنى: ما نصه أشبههما بالصواب حديث عمرو بن أبى عمرو عن عبد الله بن عبيد الله هو عبادل عن أبيه عن جده . اه .

فرجح رواية سعيد بن سليمان ومن تابعه وأبى ذلك أبو زرعة بل حكم على رواية سعيد بالخطأ ففى العلل ٦٥/١ تصويب رواية أبى الوليد الطيالسى عن الدراوردى وفيها إسقاط عبد الله بين عمرو وعبيد الله وأسلم الأقوال ما قاله البخارى علمًا بأن فى حفظ الدراوردى شيئًا فلذا وقع له فى هذا الحديث من الخلاف ما تقدم .

تنبيهات:

الأول:

وقع فى مسند الرويانى ما نصه: (نا العباس نا عثمان بن محمد نا يعقوب بن عبد الله المخزومى عن عبيد الله بن أبى رافع عن أبيه عن جده) فذكر الحديث وهذا ينبغى أن يكون سندًا آخر للحديث إلا أن الظاهر أنه غلط وقع فيه علمًا بأن الأثمة السابقين قد حكوا أن مداره على الدراوردى وكما قال: ذلك أيضًا الطبرانى فى الأوسط تفرد به الدراوردى .

الثاني:

ما وقع في الأوسط للطبراني من الغلط تحقيق الطحان إذ فيه «عمر بن أبي عمر» صوابه بالواو .

الثالث:

قول صاحب التعليق المغنى على حديث أبى رافع (إسناده صحيح) غير صحيح لما تقدم .

١٠٩ - وأما حديث ابن الفاكه:

فذكر ابن حزم في رسالته المسماة براسماء الصحابة والرواة انه من أصحاب الوحدان ممن ليس له إلا حديث واحد إلا أنه وقع في الرسالة المذكورة بلفظ الفاكه والظاهر منه أنه سقط منه كلمة «ابن» فقد ذكره الذهبي كما هو المألوف هنا في تجريده لأسماء الصحابة وذكر في الإصابة ٢/٠١٤ أن اسمه عبد الرحمن وجوز كونه ابن أبي قراد إلا أنه ذكر أن له أكثر من حديث بعد أن نقل عن البغوي أن ليس له إلا ما وقع هنا من الأفراد ثم رأيت أن ما جوز الحافظ تبع في ذلك البخاري فقد صرح به في تاريخه إذ ذكر ما تقدم وكونه ابن الفاكه وكونه قيسيًا إلا أن هذا الوجه فيه نظر يأتي الكلام عليه مع ذكره لحديثه المذكور هنا وعلى هذا كان حق الخطيب أن يذكره في موضح أوهام الجمع والتفريق إذ هو على شرطه فقد ذكر من هو أشهر من هذا .

وحديثه رواه أحمد ٤٤٣/٣ و٤٤٢ و٢٣٧ ورواه أبو عبيد في كتاب الطهور ص١٨١ وابن الجعد في المسند ص٩٥ والبخاري في التاريخ ٢٤٤/٥ وابن عدى في الكامل ٣٧٦/٥ والبغوي في معجمه ٤٩٠٠٤ : كلهم من طريق عدى بن الفضل عن أبى جعفر عن عمارة بن خزيمة عن ابن الفاكه قال: (رأيت النبى على توضأ مرة مرة» وهذا سياق عدى بن الفضل قال ابن عدى يوافق عليه أعلم رواه عن أبى جعفر غير عدى بن الفضل». اه. وهذا الجزم من ابن عدى يوافق عليه إن قلنا أن ابن الفاكه هو غير ابن أبى قراد أما إن قلنا إنهما واحد كما تقدم عن البخارى فلا يوافق على ذلك فقد روى الحديث عن أبى جعفر شعبة والقطان ورواية شعبة عند البخارى فى التاريخ وكذا رواية القطان وهى أيضًا من طريق القطان عند النسائى وابن ماجه إلا أنهما خرجا الحديث مختصرًا مقتصرين على حكم دخول الخلاء وقد تقدم ذكر المصنف له فى قوله وفى الباب فى باب رقم ١٦ وتقدم تخريجه وتحسين الحافظ له وقد وقع بين رواية القطان وشعبة اختلاف إسنادى فى موضعين حيث قال القطان عن أبى جعفر عن عمارة بن عمارة بن خزيمة عن عبد الرحمن بن أبى قراد وقال شعبة عن أبى جعفر عن عمارة بن عثمان بن حنيف قال: حدثنى القيسى . اه .

ورواية القيسى فقط عند النسائى ٦٧/١ وابن المنذر فى الأوسط ٣٧٤/١ وهذان الموضعان مؤثران فى الواقع إذ عمارة بن خزيمة غير عمارة بن عثمان فهما اثنان والمشهور فى الرواية عن ابن الفاكه أو ابن أبى قراد هو ابن خزيمة لا ابن عثمان كما قال: شعبة .

والموضع الثاني:

الاختلاف في راوى المتن؛ إن قلنا: إن ابن أبي قراد ليس قَيْسيًا وهذا حسب ما وجدته في ترجمته من الإصابة وأنه أنصارى سلمى لكن هذا الاختلاف قد أزاح إشكاله أبو زرعة الرازى حيث قدم رواية القطان على شعبة كما ذكر ذلك الحافظ في التهذيب ٣٣٠/١٢ وانظر العلل لابن أبي حاتم ٥٧/١ ومما لا يشك فيه أن شعبة كان يقدم القطان على نفسه وقد اختلف شعبة مع جلساء له في حديث فرضوا في الحكم إليه فحكم بالخطأ عليه فسلم له في قصة معلومة لذا قال: ومن يطيق نقدك يا أحول وهو المقدم في شيوخه إذا بان ذلك وأن الحديث واحد ما يتعلق بالباب وما يتعلق بالخلاء فإنه بهذا يظهر أن ابن أبي قراد هو ابن الفاكه وإذا تقرر هذا فما قاله ابن عدى من تفرد عدى بن الفضل عن أبي جعفر في حديثه غير سديد والله أعلم .

تنبيه:

رواية شعبة المتقدمة الذكر المعزوة إلى تاريخ البخارى وقع فيها سقط حيث سقط من السند هو وشيخه وتصحح من مسند أحمد والنسائي وغيرهما .

قوله : باب (٣٣) ماجاء في الوضوء مرتين مرتين قال: وفي الباب عن جابر

۱۱۰ - وحديثه:

وقع في نسخة أحمد شاكر من الجامع وذكر أن المنفرد بذكر جابر هي نسخة عابد السندي وصحح ذلك وذلك كذلك كما وقع ذلك كذلك في مستخرج الطوسي إلا أن الطوسي زاد أيضًا أبا هريرة الذي خرجه الترمذي في الباب في جامعه وأعرض عن إخراجه الطوسي في مستخرجه فالله أعلم لأي سبب كان ذلك أضاق على الطوسي إخراجه في مستخرجه وأخرج حديث عبد الله بن زيد أم كانت النسخة التي عنده كذلك من الجامع .

وعلى أى حديث جابر تقدم تخريجه في الباب السابق لهذا .

۱۱۱– وأما حديث أبي هريرة:

فرواه أبو داود ٩٤/١ و٩٥ والدارقطني في السنن ٩٣/١ والمصنف في الجامع ٢٢/١ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٨٨/٢ و٣٦٤ و٣٦٤ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٨٨/٢ و٢٨٨ ووابن أبي شيبة في المصنف ١٨٨/٢ و٢٨٨ ووابحاكم ١٥٠/١:

من طريق زيد بن الحباب عن عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان قال: حدثنى عبد الله بن الفضل عن عبد الرحمن بن هرمز الأعرج عن أبى هريرة: «أن النبى على توضأ مرتين مرتين» قال الترمذى: «هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث ابن ثوبان عن عبد الله بن الفضل وهو إسناد حسن صحيح». اه. وقد استشكل هذين الحكمين على الحديث في هذا الموطن بعض من تأخر كما ذكر ذلك أحمد شاكر وأجاب عن ذلك بأن لا منافاة في ذلك إذ جمع بين الغرابة والصحة والأمر كما قال: لكنه جواب غير تام إنما يتم إذا قال المصنف غريب صحيح لكنه زاد الوصف المشاهد.

وعلى أى هذا الاختلاف بين الحكمين غير موجود فى المستخرج للطوسى بل بعد أن ذكر حديث أبى هريرة معلقًا عقبه بقوله: «أحسن وأصح». اه. يعنى بذلك عما فى الباب ولا إشكال فى هذا إذ الحسنية هنا يراد بها المعنى اللغوى لا الاصطلاحى ولا يقال هذا فيما تقدم إذ زيادة المبنى تدل على زيادة المعنى.

قوله : باب (٣٤) ما جاء في الوضوء ثلاثًا ثلاثًا

قال: وفى الباب عن عثمان وعائشة والربيع وابن عمر وأبى أمامة وأبى رافع وعبد الله بن زيد وأبى بن كعب وعبد الله بن زيد وأبى بن كعب ١١٢ – أما حديث عثمان:

فتقدم تخریجه فی باب رقم ۲۱ کما تقدم لفظ التثلیث عنه أیضًا فی باب رقم ۲ وزد هنا عمن تقدم زید بن ثابت .

ورواية زيد بن ثابت:

فى مسند البزار ٧/٢ وابن المنذر فى الأوسط ٤٠٨/١ والمصنف فى علله الكبير ص٣٦:

من طريق فليح بن سليمان عن سعيد بن الحارث عن خارجة بن زيد بن ثابت عن أبيه عن عثمان هذه «أنه توضأ ثلاثًا ثلاثًا وقال: هكذا رأيت رسول الله على توضأ» قال البزار: «هذا الحديث حسن الإسناد ولا نعلم روى زيد بن ثابت عن عثمان حديثًا مسندًا إلا هذا ولا له إسناد عن زيد بن ثابت إلا هذا الإسناد» . اه . ونقل المصنف فى علله الكبير عن البخارى قوله: «هو حديث حسن» . اه . وعقب ذلك بقوله: «هو غريب من هذا الوجه» . اه .

١١٣ - وأما حديث عائشة:

فأسقطه الطوسى من مستخرجه وقد رواه عنها سالم سبلان وميمون بن مهران وعطاء .

* أما رواية سالم:

فتقدم ذكرها في باب رقم ٢٤ وبيان ما فيها .

* وأما رواية ميمون بن مهران عنها:

فرواها ابن ماجه ١٤٤/١ وأبو يعلى ٣٦١/٤ والبخاري في التاريخ ١٢٠/٤:

من طريق خالد بن حيان عن سالم بن عبد الله أبى المهاجر عن ميمون بن مهران عن أبى هريرة وعائشة «أن النبى على توضأ ثلاثًا ثلاثًا» ميمون إمام حجة مشهور وسالم قال فيه أحمد: ثقة في الحديث كان رجلاً صالحًا وخالد وثقه ابن معين وابن حبان وقال النسائى والدارقطنى: لا بأس به وكذا قال: أبو حاتم وقال ابن سعد: ثقة ثبت وقال على بن الحسن النسائى ثقة ولا أعلم من ضعفه إلا الفلاس وأحمد بن على الأبار مع احتمال كون الأبار يريد بقوله التعديل وإليه جنح الخطيب.

إذا تقرر ما سبق وكون الرجل ثقةً وعلم أن ابن ماجه انفرد بالإخراج له ففى ذلك رد على من يقول إن كل من انفرد به ابن ماجه ضعيف لذا أسهبت فيه .

وأما رواية عطاء عنها:

ففي علل ابن أبي حاتم ٥٧/١:

من طريق يحيى بن ميمون عن ابن جريج عن عطاء عن عائشة عن النبى على في صفة الوضوء مرة مرة: هذا الذى افترض الله عليكم . ثم توضأ مرتين مرتين فقال: من ضعف ضعف الله عليه . ثم أعادها الثالثة فقال: هذا وضوءنا معشر الأنبياء . فقال أبو زرعة: «هذا حديث واه منكر ضعيف» . اه .

١١٤- وأما حديث الربيع:

فرواه أبو داود ۹/۱ والترمذي ۹/۱ والطوسي في مستخرجه ۲۰۳/۱ وابن ماجه ار۱۹۲ وابن ماجه ار۱۹۲ والعداوي وأحمد ۳۵۸/۱ والطيالسي كما في المنحة ۵۲/۱ والحميدي ۱۹۶۱ والطحاوي ۳۲/۲ وابن المنذر في الأوسط ۱۳۹۸ و ۳۹۳ وابن أبي شيبة ۱۹/۱ وعبد الرزاق ۲//۲۱ والطبراني في الكبير ۲۲۷/۲ و۲۲۸ و ۲۲۸/۲ و۲۸۸۲ و ۳۲/۳ و ۱۲۹/۲ و۸۰/۰۳ والدارقطني ۸۷/۱ والدارمي ۱۲۰/۱ والعقيلي ۲۹۹۲ والبيهقي ۱۲۹۸:

من عدة طرق إلى عبد الله بن محمد بن عقيل قال: أرسلنى على بن الحسين إلى الربيع بنت معوذ بن عفراء فسألتها عن وضوء رسول الله ﷺ فأخرجت له إناء يكون مدًا أو نحو مدً وربع قال سفيان: كأنه يذهب إلى الهاشمى قالت: كنت أخرج له الماء فى هذا فيصب على

يديه ثلاثًا وقال مرة: يغسل يديه قبل أن يدخلهما ويغسل وجهه ثلاثًا ويمضمض ثلاثًا ويستنشق ثلاثًا ويغسل يده اليمنى ثلاثًا واليسرى ثلاثًا ويمسح برأسه وقال مرة أو مرتين مقبلا ومدبرًا ثم يغسل رجليه ثلاثًا «قد جاءنى ابن عم لك فسألنى وهو ابن عباس فأخبرته فقال لى: ما أجد فى كتاب الله إلا مسحتين وغسلتين والسياق لأحمد إذ هو أتم ممن خرجه من كثير ممن تقدم ومداره من جميع الطرق على ابن عقيل وهو ضعيف وقد حسن بعضهم حديثه ولكن يحتاج إلى متابع ولا متابع له هنا .

١١٥- وأما حديث ابن عمر:

فرواه عنه المطلب بن عبد الله وعطاء ومعاوية بن قرة ونافع وعبد الله بن دينار وأبو حازم وأبو سنان القسملي .

أما رواية المطلب عنه:

ففى النسائى ٤/١ وابن ماجه ١٤٤/١ وأحمد ٣٧٢/١ و٢٨ و٨٨ و٣٨ و٩٨ و١٣٢ وأبى يعلى ٣٠٤/٥ والطبراني في الكبير ٣٨٦/١٢ وابن حيان ٢١٠/٢ :

من طريق الأوزاعى حدثنى المطلب بن عبد الله به ولفظه أن ابن عمر توضأ ثلاثًا ثلاثًا ثلاثًا يسند ذلك إلى النبى على والمطلب ثقة إلا أن ابن أبى حاتم ذكر فى المراسيل ص٢٠٩ عن أبيه قوله: «روى عن ابن عباس وابن عمر لا ندرى سمع منهما أم لا، لا يذكر الخبر». اه. وذكر العلائى فى جامع التحصيل ٣٤٧ عن البخارى والدارمى قولهما إنهما لا يعلمان للمطلب سماعًا من أحد من الصحابة إلا قوله: حدثنى من شهد خطبة النبى على هذا، الحديث بهذا الإسناد منقطع فهو ضعيف.

* وأما رواية عطاء عنه:

ففي الكبير للطبراني ٤٤٥/١٢:

من طريق مسلمة بن على عن الأوزاعى عن عطاء عن عبد الله بن عمر قال: (توضأ رسول الله ﷺ: ثلاثًا ثلاثًا).

ومسلمة متروك وقد خالف في هذا كبار أصحاب الأوزاعي مثل عبد الله بن المبارك والوليد بن مسلم وأبى المغيرة حيث رووه عن الأوزاعي عن المطلب كما تقدم فالخبر بهذا منكر .

* وأما رواية معاوية بن قرة عنه:

ففى ابن ماجه ١١٣/١ كما فى زوائده ومسند الطيالسى كما فى المنحة ٥٣/١ وأبى يعلى ٢٣٧/٥ وسنن الدارقطنى ٧٩/١ وابن حبان فى الضعفاء ٢٦١/٢ و٢٦٧ والحاكم فى المستدرك معلقًا ١٥٠/١ والبيهقى ٨٠/١:

من طريق عبد الرحيم بن زيد العمى عن أبيه عن معاوية بن قرة عنه قال: (توضأ رسول الله عنه واحدة واحدة) فقال: «هذا وضوء من لا يقبل الله منه صلاة إلا به» ثم توضأ مرتين فقال: «هذا وضوء القدر من الوضوء» وتوضأ ثلاثًا ثلاثًا وقال: «هذا أسبغ الوضوء مرتين فقال: «هذا أسبغ الوضوء وهو وضوئى ووضوء خليل الله إبراهيم ومن توضأ هكذا ثم قال عند فراغه: أشهد أن لا الله وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله فتح له ثمانية أبواب الجنة يدخل من أيها شاء» والسياق لابن ماجه.

وذكر ابن أبى حاتم فى العلل ١٤٥/١ أن عبد الرحيم متروك وولده ضعيف وذكر أيضًا علة ثالثة عن أبى زرعة وهى أن معاوية لم يلق ابن عمر وذكر له ابن أبى حاتم أن الحديث رواه له الربيع بن سليمان من طريق سلام بن سليم عن زيد بن أسلم عن معاوية به فقال: أبو زرعة ما نصه: «هو سلام الطويل وهو متروك الحديث وهو زيد العمى وهو ضعيف الحديث». اه.

ورواية سلام ذكرها الدارقطنى فى السنن من غير الطريق التى ساقها ابن أبى حاتم مصرحًا سلام بأن المحدث له زيد العمى فيخشى أن الغلط الكائن فى علل ابن أبى حاتم قوله: (عن زيد بن أسلم) هو ممن بعد سلام أو من تخليطه وثم علة أخرى غير ما تقدم هى ما وقع لمن رواه عن عبد الرحيم من المخالفة الإسنادية فقد رواه الطبرانى فى الأوسط ٦/ ٢٣ من طريق مرحوم بن عبد العزيز عن عبد الرحيم عن أبيه عن معاوية بن قرة عن أبيه عن جده فجعله من مسند إياس جد معاوية وعلة أخرى أيضًا إذ رواه عبد الله بن عرادة فجعله من مسند أبى بن كعب والحديث لا يخرج عن الضعف على أى كان .

* وأما رواية نافع:

ففي مسند أحمد ٩٨/٢ والدارقطني في السنن ٨١/١:

من طريق أبي إسرائيل الملائي عن زيد العمى عن نافع عن ابن عمر عن النبي عليه

قال: «من توضأ مرة واحدة فتلك وظيفة الوضوء التي لا بد منها ومن توضأ ثنتين فله كفلان ومن توضأ ثلاثًا فذلك وضوئي ووضوء الأنبياء قبلي، وهذه الطريق مرجعها إلى ما سبق وذكر نافع هنا وهم كما ذكر ذلك الحافظ في التلخيص ٨٢/١ عن الدارقطني وقد انفرد زيد العمى بالحديث عن معاوية .

* وأما رواية عبد الله بن دينار عنه:

فرواها الدارقطني في السنن ٨٠/١ والبيهقي ٨٠/١

من طريق المسيب بن واضح نا حفص بن ميسرة عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر وساق بمثل رواية نافع قال الدارقطنى: (تفرد به المسيب بن واضح عن حفص بن ميسرة والمسيب ضعيف) . اه .

« وأما رواية أبى حازم عنه:

ففي الكامل لابن عدى ٢٤٦/٣:

من طريق المسيب بن واضح ثنا سليمان بن عمرو النخعى عن أبى حازم عن ابن عمر بنحو رواية نافع وتقدم الكلام على المسيب والطريق السابقة خير من هذه إذ سليمان هو المشهور بأبى داود النخعى المشهور بالكذب.

* وأما رواية أبي سنان عنه:

ففي الترغيب لابن شاهين ٩٥/١ و٩٦:

من طريق عبد الله بن عرادة عنه به قال رسول الله ﷺ: «وظيفة الوضوء مرة مرة فمن توضأ مرتين كان له كفلان من الأجر ومن توضأ ثلاثًا فهو وضوئي ووضوء الأنبياء قبلي» .

وتقدم القول في عبد الله بن عرادة وأنه متروك وهذا من تخليطه فحينًا يجعل الحديث من مسند ابن عمر وحينًا من مسند أبي بن كعب .

تنبيه:

قال الحافظ فى التلخيص على رواية عبد الرحيم عن أبيه إنه انفرد بها عن أبيه وليس كما قال: فقد تابع عبد الرحيم عن أبيه سلام بن سلم كما تقدم ومحمد بن الفضل عند الدارقطنى وغيرهما وجميع الروايات كما تقدم لا تصح وتقدم أن سلامًا يرويه عن زيد بن أسلم لا عن زيد العمى .

١٥٨ ---- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

١١٦- وأما حديث أبي أمامة:

فرواه عنه سميع وشهر .

* أما رواية سميع عنه:

فرواها ابن أبى شيبة فى المصنف ١٩/١ وأحمد فى المسند ٢٥٧/٥ والبخارى فى التاريخ ١٩/١ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٩/١ والطبرانى فى الكبير ٣٠٣/٨:

من طريق حماد بن سلمة عن عمرو بن دينار عن سميع عن أبى أمامة (أن النبى ﷺ توضأ ثلاثًا ثلاثًا) .

وفيه علل ثلاث موجبة لضعفه، قال البخارى في التاريخ ما نصه: (لا يعرف لعمرو سماع من سميع ولا لسميع من أبي أمامة). اه. والثالثة: جهالة سميع وذكره الحافظ في التعجيل ص١٦٩ ونقل عن ابن حبان قوله في الثقات (لا أدرى من هو ولا ابن من هو). اه.

تنبيهات:

الأول: وقع في شرح المعانى تحريف في اسم شيخ عمرو إذ فيه "سبيع" والصواب ما تقدم .

الثانى: وقع فى ابن أبى شيبة تحريف فى اسم أبى عمرو إذ فيه «عمرو بن زهير» والصواب ما تقدم .

الثالث: حكم الهيثمي على هذه الرواية في المجمع ٢٣٠/١ بالتحسين وليس ذلك بحسن .

* وأما رواية شهر عنه:

ففى سنن أبى داود ٩٣/١ والترمذى ٥٣/١ وابن ماجه ١٥٢/١ وأحمد ٢٦٨/٥ و٥٨٠ و٥٨١ والرويانى ٣٨١/١ و٣٨١/١ و١٧٣ والرويانى ٣٨١/١ وأبى عبيد فى الطهور ص١٧٣ وابن المنذر فى الأوسط ٣٨١/١ والطحاوى فى شرح المعانى ٣٣/١ والطبرانى فى الكبير ١٤٣/٨ والدارقطنى فى السنن ١/٣ والبيهقى ١٦٦/١:

من طريق حماد عن سنان بن ربيعة عن شهر بن حوشب عن أبي أمامة ١ أن رسول الله عليه

توضأ فغسل كفيه ثلاثًا ثلاثًا وطهر وجهه ثلاثًا وذراعيه ثلاثًا ثلاثًا ومسح برأسه وأذنيه وقال: «الأذنان من الرأس» والسياق للطبرانى ومداره على شهر وهو ضعيف لسوء حفظه وفيه غير جرح وما قيل فيه فى شأن الخريطة صحيح وانظر سنن البيهقى ١٦٦٦ ولما روى الدارقطنى الحديث بهذا الإسناد مقتصرًا على حكم الأذنين ذكر أن حماد بن سلمة خالف ابن زيد حيث جعل الحديث من مسند أنس وذكر مخالفة متنية ونقل قول موسى بن هارون فى هذا الحديث وهو «ليس بشىء فيه شهر بن حوشب وشهر ضعيف والحديث فى رفعه شك وقال ابن أبى حاتم: قال أبى سنان بن ربيعة: أبو ربيعة مضطرب الحديث». اه.

١١٧ - وأما حديث أبي رافع:

فتقدم تخریجه فی باب برقم ۳۲ .

١١٨ - وأما حديث عبد الله بن عمرو:

فرواه أبو داود ٩٤/١ والنسائى ٧٥/١ وابن ماجه ١٤٦/١ وأحمد ١٨٠/٢ وابن أبى شيبة ١٨/١ وابن المنذر في الأوسط ٣٦٢/١ والطحاوى في شرح المعانى ٣٦/١:

من طريق الثورى وأبى عوانة عن موسى بن أبى عائشة عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رجلاً أتى النبى على فقال: يا رسول الله كيف الطهور؟ فدعا بماء فى إناء فغسل كفيه ثلاثًا ثم غسل وجهه ثلاثًا ثم غسل ذراعيه ثلاثًا ثم مسح برأسه فأدخل إصبعيه السباحتين فى أذنيه ومسح بإبهاميه على ظاهر أذنيه وبالسباحتين باطن أذنيه ثم غسل رجليه ثلاثًا ثلاثًا ثم قال: «هكذا الوضوء فمن زاد على هذا أو نقص فقد أساء وظلم أو ظلم وأساء» والسياق لأبى داود من طريق أبى عوانة ولم أر من طريق الثورى لفظة «أو نقص» إلا فى مصنف ابن أبى شيبة من طريق أبى أسامة عنه خالفه يعلى بن عبيد الطنافسى حيث رواه عن الثورى بدونها علمًا بأن الطنافسى غمز فى الثورى فالله أعلم .

١١٩- وأما حديث معاوية:

فرواه عنه يزيد بن أبي مالك وأبو الأزهر وأبو خالد .

* أما رواية يزيد بن أبي مالك وأبي الأزهر عنه:

فتقدم ذكرهما في باب برقم ٢٤ .

* وأما رواية أبي خالد عنه:

ففي مسند المقلين لتمام ص٣١:

قال: حدثنى أبو الحسن على بن الحسن بن علان الحرانى ثنا أبو على أحمد بن الحسن ثنا عبد الله المقدسى ببغداد ثنا على بن محمد بن أبان حدثنى أبى عن على بن أبى جميلة عن أبيه عن عبد الملك بن مروان حدثنى أبو خالد حدثنى أمير المؤمنين معاوية بن أبى سفيان هذا وضوئى ووضوء أبى سفيان هذا وضوئى ووضوء الأنبياء قبلى».

والحديث عزاه العيني في العمدة إلى مفاريد أبي داود وعزاه صاحب كنز العمال إلى ابن النجار وأبو خالد لا يدري من هو فالحديث من مسند معاوية بهذا الإسناد لا يصح .

١٢٠- وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه ميمون بن مهران وعطاء وسعيد المقبري وشعيب بن عبد الرحمن عن أبيه .

أما رواية ميمون عنه:

فتقدم ذكرها عند حديث عائشة في هذا الباب.

* وأما رواية عطاء عنه:

ففى مسند أحمد ٣٤٨/٢ والبخارى فى التاريخ ٢/٦٥٦ والطبرانى فى الأوسط ٩٧/٦ والطحاوى فى شرح المعانى ٣٦/١ والعقيلى ٣١٠/٣:

عطاء عن عثمان كما ذكر ذلك أحمد في المسند عقب روايته لرواية عامر وقد أخطأ الحافظ ابن حجر في أطراف المسند حيث جمع بين روايتهما وكونهما يرويان الحديث عن عطاء عن أبي هريرة وبينهما من التخالف ما علمته وانظر أطرافه ٢١٢/٧ وحيث كنت نظرت إليه أولا قبل النظر في المسند كنت أريد بذلك أن أستدرك على كلام الطبراني المتقدم لولا من الله على بعدم ذلك وكون كلامه صحيحًا وإنما وقع الخطأ من ابن حجر . ويقع له في الأطراف للمسند من هذا مواطن عدة فلا ينبغي الاعتماد على أطرافه فيما يقع في الأسانيد من الاختلاف فيها لا سيما عند تعارض الرفع والوقف .

وأما رواية سعيد عنه:

ففي مسند أبي يعلى ١٠٤/٦ والبزار كما في زوائده لابن حجر ١٦٦/١:

من طريق أبى معشر نجيح عنه ولفظه: جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال: (ما إسباغ الوضوء فسكت عنه رسول الله ﷺ حتى حضرت الصلاة قال: فدعا رسول الله صلى الله عليه سلم بماء فغسل يديه ثم استنثر ومضمض وغسل وجهه ثلاثًا ويديه ثلاثًا ثلاثًا ثم نضح تحت ثوبه فقال: «هكذا إسباغ الوضوء») وأبو معشر ضعيف.

وأما رواية شعيب عن أبيه عنه:

ففي الطهور لأبي عبيد ص١٧٣ والبخاري في التاريخ ٢٢١/٤:

من طريق عمر بن يونس حدثنا جهضم بن عبد الله نا شعيب به ولفظه: «توضأ رسول الله ﷺ: ثلاثًا ثلاثًا» والسياق للبخارى وجهضم قال فى التقريب: صدوق يكثر عن المجاهيل .

١٢١- وأما حديث جابر:

فتقدم في باب الوضوء مرة مرة برقم ٣٢ وتقدم بيان ضعفه .

١٢٢ – وأما حديث عبد الله بن زيد:

فقي البخاري ٢٨٩/١ ومسلم ٢١٠/١ وغيرهما:

من طريق عمرو بن يحيى بن عمارة عن أبيه عن عبد الله بن زيد بن عاصم وكانت له

صحبة قال: «قيل له: توضأ لنا وضوء رسول الله على يديه فغسلهما ثلاثًا ثم أدخل يده فاستخرجها فمضمض واستنشق من كف واحدة ففعل ذلك ثلاثًا ثم أدخل يده فاستخرجها فغسل وجهه ثلاثًا ثم أدخل يده فاستخرجها فغسل يديه إلى المرفقين مرتين مرتين ثم أدخل يده فاستخرجها فمسح برأسه فأقبل بيديه وأدبر ثم غسل رجليه إلى الكعبين ثم قال: هكذا كان وضوء رسول الله عليه والسياق لمسلم.

١٢٣- وأما حديث أبي بن كعب:

فرواه ابن ماجه ١٤٥/١ وابن المنذر في الأوسط ٤٠٩/١ والشاشي في مسنده ٣٧٢/٢ والدارقطني في الأربعين ص٦٣ والدارقطني في السنن ٨١/١ وأبو نعيم في الحلية ٣٧٨/٣ والآجرى في الأربعين ص٦٣ و٤٢ والعقيلي ٢٨٨/٢:

من طريق عبد الله بن عرادة عن زيد بن الحوارى عن معاوية بن قرة عن عبيد بن عمير عن أبى بن كعب أن رسول الله على دعا بوضوء فتوضأ مرتين مرتين فقال: «هذا وضوء من توضأه أعطاه الله عَلَى كفلين من الأجر - ثم توضأ ثلاثًا ثلاثًا ثم قال -: هذا وضوئى ووضوء المرسلين قبلي وعبد الله بن عرادة متروك وشيخه تقدم القول فيه عند حديث ابن عمر .

تنبيهان:

الأول: ذكر حديث أبى صاحب الإرواء ١٢٦/١ ووقع فيه عبيد الله بن عمير وذلك غلط والصواب ما تقدم .

الثانى: ذكر مخرج الأربعين للآجرى أن هذا الحديث يتقوى بالشوهد . فليت شعرى ما نفع الشواهد لمن هو متروك وأثمة هذا الشأن كالدار قطنى وأبى حاتم ضعفوا الحديث من جميع الطرق كما تقدم فلا بلغ هذه المرتبة ولا تبع هؤلاء الأثمة وقد حكى أبو نعيم الأصبهانى أن عبد الله بن عرادة انفرد بحديث أبى بن كعب وقال فيه البخارى أيضًا منكر الحديث فأين الشواهد لهذا .

قوله : باب (٣٧) ما جاء في وضوء النبى ﷺ كيف كان قال: وفي الباب عن عثمان وعبد الله بن زيد وابن عباس وعبد الله بن عمرو والربيع

وعبد الله بن أنيس وعائشة

١٢٤ - أما حديث عثمان:

فتقدم في الباب السابق لهذا وفي أبواب أخر وانظر الباب برقم ٣٤.

١٢٥ - وأما حديث عبد الله بن زيد:

فكذا تقدم في باب برقم ٣٤ .

١٢٦- وأما حديث أبن عباس:

فرواه عنه عطاء بن يسار وسعيد بن جبير والمطلب بن عبد الله .

أما رواية عطاء عنه:

ففي البخاری ۲٤٠/۱ وأبي داود ۹۵/۱ و۹۳ والترمذي ۲۰/۱ والنسائي ۴/۱ وابن ماجه ۱۶۳/۱ وغیرهم:

من طريق زيد بن أسلم عن عطاء به ولفظه: أن ابن عباس توضأ فغسل وجهه وأخذ غرفة من ماء فمضمض بها واستنشق ثم أخذ غرفة من ماء فجعل بها هكذا أضافها إلى يده الأخرى فغسل بها وجهه ثم أخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليمنى ثم أخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليمنى ثم أخذ غرفة من ماء فرش على رجله اليمنى حتى فغسل بها يده اليسرى ثم مسح برأسه ثم أخذ غرفة من ماء فرش على رجله اليمنى حتى غسلها ثم أخذ غرفة أخرى فغسل بها رجله يعنى اليسرى ثم قال: هكذا رأيت رسول الله يتوضأ . والسياق للبخارى وغيره خرجه بأخصر من هذا وقد خرجه أبو داود من طريق هشام بن سعد عن زيد مخالفًا لرواية الباب وهشام دون سليمان بن بلال بكثير .

وأما رواية سعيد عنه:

ففى سنن أبى داود ٩٢/١ وأحمد ٣٦٩/١ وأبى عبيد فى الطهور ص١٦٩ والطبرانى فى الكبير ٧٠/١٢:

من طريق عباد بن منصور عن عكرمة بن خالد القرشى عن سعيد بن جبيرعن ابن عباس قال: (بت عند خالتي ميمونة فقام رسول الله ﷺ: من الليل فتوضأ ثلاثًا ثلاثًا ثم قام

يصلى فقمت فصنعت الذي صنع ثم قمت عن يساره فهيأني عن يمينه) والسياق للطبراني .

ووقع عند أحمد الحديث بأطول من هذا إذ فيه تفصيل كيفية الوضوء وعباد بن منصور اختلف فيه فعن القطان قولان: توثيق وضعف، وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال أبو زرعة: لين وذكر العقيلي في الضعفاء أن القطان قال: قلت لعباد بن منصور الناجي سمعت هما مررت بملاً من الملائكة وأن النبي على كان يكتحل ثلاثًا فقال: حدثني ابن أبي يحيى عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس والحديثان موجودان في الجامع في كتاب الطب من طريقه عن عكرمة فدل هذا أنه يدلس المتروكين، وقال أبو داود: ليس بذاك، وقال النسائي: ضعيف وليس بحجة، وقال في موضع آخر: ليس بالقوى.

وعلى أى فالرجل مع ما قيل فيه، فيه التدليس السابق ولم يصرح هنا بالسماع إلا أن عبد الله بن طاوس تابعه حيث رواه عن عكرمة لكن أسقط سعيد بن جبير خرج ذلك أحمد في المسند برقم ٢٢٧٦ وداود بن الحصين متروك عن عكرمة .

* وأما رواية المطلب عنه:

ففي مسند أحمد ٢١٩/١ و٣٧٢:

من طريق الوليد بن مسلم ثنا الأوزاعى ثنا المطلب بن عبد الله بن حنطب قال: "كان ابن عمر يتوضأ ثلاثًا يرفعه إلى النبي على وكان ابن عباس يتوضأ مرة مرة» ويسند ذلك إلى رسول الله على السند منقطع وذكر المصنف في الجامع ١٧٩/٥ عن البخارى والدارمي أنهما قالا: لا نعلم للمطلب سماعًا من أحد من الصحابة إلا قوله: حدثني من شهد خطبة النبي على .

١٢٧ - وأما حديث عبد الله بن عمرو:

فتقدم في الباب السابق.

١٢٨- وأما حديث الربيع:

فتقدم في باب برقم ٣٤.

١٢٩ - وأما حديث عبد الله بن أنيس:

ففي الأوسط للطبراني ٢٥٧/٤:

من طريق الحسين بن عبد الله قال: حدثنى عبد الرحمن بن عباد بن يحيى بن خلاد الزرقى قال: «دخلنا على عبد الله بن أنيس فقال: ألا أريكم كيف توضأ رسول الله على وكيف صلى ؟ قلنا: بلى فغسل يديه ثلاثًا ثلاثًا ومضمض واستنشق ثلاثًا ثلاثًا وغسل وجهه وذراعيه إلى المرفقين ثلاثًا ثلاثًا ومسح برأسه مقبلاً ومدبرًا وأمس أذنيه وغسل رجليه ثلاثًا ثلاثًا ثم أخذ ثوبًا فاشتمل به وصلى وقال: هكذا رأيت حبى رسول الله على يتوضأ ويصلى قال الطبرانى «لا يروى عن عبد الله بن أنيس إلا بهذا الإسناد تفرد به زيد بن الحباب». اه.

وذكر مخرجو الأوسط أن الصواب فى شيخ الحسين كونه عبد الرحمن بن يحيى بن عباد بن خلاد . اه . وعبد الرحمن ذكره الذهبى فى الميزان ٩٧/٢ وذكر حديثه هذا وضعفه وذكر عن البخارى أنه ذكره فى الضعفاء .

١٣٠ - وأما حديث عائشة:

فتقدم في باب برقم ٢٤ و٣٤ .

قوله: باب (٣٨) ما جاء في النضح بعد الوضوء قال: وفي الباب عن أبي الحكم بن سفيان وابن عباس وزيد بن حارثة وأبي سعيد

١٣١ - أما حديث أبي الحكم بن سفيان:

فرواه أبو داود ١/٧١١ و١١٨ والنسائى ٧٣/١ و٧٤ وابن ماجه ١/١٥١ وأحمد ٣/ ١٥٤ والرويانى ٢/٧٥ والطيالسى ص١٧٩ وعبد بن حميد ص١٧٦ وابن أبى شيبة ١/ ١٩٤ وعبد الرزاق ١٥٢/١ والترمذى في العلل الكبير ص٣٧ وعلى بن الجعد في مسنده ص٠٦١ وابن المنذر في الأوسط ٢٤٣/١ والبخارى في التاريخ ٢/٠٣٣ والبغوى في الصحابة ١/٥٠١ و٢٠١ وابن قانع في الصحابة ١/٥٠١ و٢٠١ والإسماعيلى في معجمه المرانى في الكبير ٢٤٢/٣ والحاكم في المستدرك ١٧١/١ والبيهقى ١٦١/١ وأبو نعيم في الصحابة ١٧١/١

من طريق منصور وابن أبي نجيح كلاهما عن مجاهد عن الحكم بن سفيان عن النبي ﷺ

«أنه كان إذا بال يتوضأ وينضح» وقد اختلف في الحَكَمَ وأبيه على أقوال عدة مما أدى ذلك إلى أن قال الترمذي في الجامع بعد حكايته لبعض ما اختلفوا فيه: «واضطربوا في هذا الحديث». اه. كما اختلفوا في تقديم بعض الروايات عن منصور وابن أبي نجيح. وبان ذلك:

أولًا: أن من رواه عن منصور على حالتين ومنهم من رواه عنه على أكثر من وجه منهم شعبة والثورى وزائدة بن قدامة ووهيب .

أما شعبة فقال: عنه خالد بن الحارث الحكم عن أبيه ولم ينسبه . وقال سليمان بن حرب عنه عن رجل من ثقيف يقال له الحكم أو أبوالحكم ولم يذكر أباه وقال عنه النضر بن شميل وحجاج بن منهال وحفص بن عمر سمعت رجلاً من ثقيف اسمه الحكم أو يكنى أبا الحكم عن أبيه وقال أبو داود عنه الحكم أو ابن أبى الحكم عن أبيه .

وأما الثورى فقال: أكثر أصحابه عنه مثل القطان وابن مهدى وابن المبارك ومحمد بن كثير ويعلى بن عبيد . سفيان بن الحكم أو الحكم بن سفيان ولم يذكر أباه وقال محمد بن يوسف عنه وعفيف بن سالم الحكم بن سفيان وأما زائدة فقال: عنه يحيى بن أبى بكير وعبد الرحمن بن مهدى الحكم بن سفيان أو سفيان بن الحكم لم يذكر أباه وقال عنه معاوية بن عمرو . الحكم أو ابن الحكم عن أبيه .

وأما وهيب فذكر المزى عنه فى التحفة ٧١/٧ أنه قال الحكم عن أبيه ولم ينسبه وروايته وجدتها فى تاريخ البخارى والكبير للطبرانى من طريق معلى بن أسد فيهما إلا أنها فى الطبرانى الحكم بن سفيان عن أبيه وفى التاريخ أبو الحكم بن سفيان عن أبيه .

وأما من روى عنه رواية واحدة . فهم عمار بن رزيق وزكريا بن أبى زائدة وأبو عوانة وجرير بن عبد الحميد وسلام بن أبى مطيع وقيس بن الربيع وشريك ومعمر ومفضل بن مهلهل وإسرائيل وهرم بن سفيان وروح بن القاسم والحسن بن صالح بن حيى ومسعر بن كدام وعبيد إلا أن منهم من وافق بعضًا ومنهم من انفرد .

فممن اتفقوا على سياق واحد زكريا بن أبى زائدة وعمار بن رزيق وسلام وقيس وشريك فقالوا: الحكم بن سفيان ولم يذكروا أباه ولم يشكوا .

وممن اتفقوا مع الشك معمر ومفضل بن مهلهل وإسرائيل وهرم بن سفيان فقالوا:

الحكم بن سفيان أو سفيان بن الحكم ولم يذكروا أباه وقال جرير وأبوعوانة عن رجل من ثقيف يقال له الحكم أو أبو الحكم لم يذكروا أباه إلا أن عثمان روى عن جرير عن الحكم أو أبى الحكم بن سفيان ونسبه والخلاف في النسبة فقط وقال مسعر عن رجل من ثقيف ولم يسمه وقال الحسن بن صالح. الحكم بن سفيان أو ابن أبى سفيان وقال روح بن القاسم: ابن الحكم أو أبى الحكم بن سفيان وقال عبيدة: الحكم أو أبو الحكم ولم ينسبه .

وأما من رواه عن ابن أبى نجيح فلم أره إلا من طريق ابن عيينة عنه علمًا بأن ابن عيينة يرويه عنهما فقال: في روايته عن ابن أبى نجيح عن مجاهد عن رجل من ثقيف عن أبيه وقال في روايته عن منصور من طريق ابن المديني عنه مرة الحكم بن سفيان أو سفيان بن الحكم رأيت النبي على له يذكر أباه وقال مرة كذلك إلا أنه أسنده عن أبيه، ذكر ذلك البخارى في التاريخ.

فظهر مما تقدم أنه وقع اختلاف فى راوى الحديث على أحد عشر وجهًا تعلم مما تقدم . هذا وجه الاضطراب الذى تقدم عن الترمذى فى راويه والاضطراب موجب لضعف الحديث لكن بعض أهل العلم لم يجعل ذلك من هذا الباب لذا قدم بعض الروايات على بعض وبعضهم ردها كلها وحكم على الحديث بالإرسال .

ذهب البخارى كما حكاه عنه المصنف في العلل إلى أن أرجح الروايات رواية شعبة ووهيب حين قالا عن أبيه . اه . وقد تقدم أن في رواية شعبة اختلاف عنه أشد من وهيب وذهب أبو حاتم إلى ترجيح رواية وهيب وتقدم عنه أيضًا الخلاف وذهب أبو زرعة إلى ترجيح من قال الحكم بن سفيان وهذه رواية زكريا بن أبي زئدة ومن تابعه كما تقدم وأما الإمام أحمد فقد ساق في المسند في أكثر من موضع من طريق شريك قوله: (سألت أهل الحكم عنه فقالوا لم يدرك النبي على وكذا ذكر نحوه البخارى في التاريخ .

نبيه:

استقصيت ما سبق من المصادر السابقة الذكر أشد الاستقصاء وأنت لو وقفت على بعض كلام البيهقى فى الكبرى وكذا المزى فى التحفة وكلام أبى نعيم الأصبهانى تجد فيه بعض المخالفة فلا تعجل حتى تقارن بين كتب الأصول أهمها من خرجه فى الكتب الثلاثة

١٦٨ - - نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

ومسند أحمد وتاريخ البخاري والمعجم للطبراني والله الموفق .

١٣٢ - وأما حديث ابن عباس:

فرواه عنه عطاء بن يسار وسعيد بن جبير .

أما رواية عطاء عنه:

ففى سنن الدارمي ١٤٦/١ والأوسط لابن المنذر ٢٤٤/١ والبيهقى فى الكبرى ١٦٢/١

من طريق قبيصة ثنا سفيان عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن ابن عباس قال: (دعا رسول الله ﷺ بماء وتوضأ مرة مرة ونضح) قال الإمام أحمد: قوله (ونضح) تفرد به قبيصة عن سفيان ورواه جماعة عن سفيان دون هذه الزيادة كذا نقل البيهقي في المصدر السابق وتقدم عن الإمام أحمد أنه كان يضعف ما تفرد به قبيصة عن الثوري لأن سماعه منه في حال صغره وممن رواه عن سفيان بدون هذه الزيادة القطان ووكيع وغيرهما وهما الطبقة الأولى من أصحابه وهذه الزيادة في الواقع لا تنافي رواية الآخرين لأنه زاد لفظة لها تعلق بحكم شرعي آخر وسكتوا عنها لكن كان السبب في ردها ما قيل أصلاً في تفرد قبيصة عن سفيان بغض النظر عن مسألة زيادة الثقة .

وأما رواية سعيد بن جبير عنه:

ففي مسند مسدد كما في المطالب العالية ٩١/١:

قال حدثنا سلام بن أبى مطيع عن منصور بن المعتمر عن المنهال بن عمرو عن سعيد بن جبير عن ابن عباس عن النبى على قال: «إذا توضأ أحدكم فليأخذ حفنة من ماء فلينضح بها فرجه فإذا أصابه شىء فليقل إن ذلك منه قال البوصيرى: رجاله ثقات .

تنبيه:

ذكر الشارح أن مراد المصنف في الباب الأثر الموقوف على ابن عباس وليس ذلك كذلك إذ الأصل من قوله وفي الباب ما يذكره الصحابة بصيغة الرفع .

١٣٣ - وأما حديث زيد بن حارثة:

فرواه أحمد في المسند ١٦١/٤ وابن ماجه ١٥٧/١ وابن أبي شيبة ١٩٤/١ وابن المنذر

فى الأوسط ٢٤٣/١ والطبراني في الكبير ٨٥/٥ والدارقطني ١١١/١ وابن عدى في الكامل ٢٩٣/٣:

من طريق ابن لهيعة عن عقيل عن ابن شهاب عن عروة عن أسامة بن زيد عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: (علمنى جبريل الوضوء وأمرنى أن أنضح تحت ثوبى لما يخرج من البول بعد الوضوء).

وابن لهيعة فيه التدليس والاختلاط وكان يحدث من صحائف لا سماع له فيها وهذا الحديث هو من رواية بعض العبادلة عنه وهو عبد الله بن يوسف وصرح بالتحديث كما عند ابن ماجه فعلى هذا يلزم منه قبول حديثه هنا إلا أن بعض أهل العلم كابن معين وابن حبان يرد حديثه مطلقًا وقد حكم أبو حاتم الرازى على هذا الحديث في العلل ٢/١٤ حين ذكره له ولده من هذه الطريق بقوله: «هذا حديث كذب باطل قلت: وقد كان أبو زرعة أخرج هذا الحديث في كتاب المختصر عن ابن أبي شيبة عن الأشيب عن ابن لهيعة فظننت أنه أخرجه قديمًا للمعرفة». اه.

وقد خالف ابن لهيعة رشدين بن سعد حيث رواه عن عقيل من هذه الطريق وجعله من مسند ولده أسامة خرج ذلك أحمد في المسند ٢٠٣/٥ والحارث بن أبي أسامة كما في زوائده للهيثمي ص٤٠ وإبراهيم الحربي في غريبه ٨٩٥/٢ ورشدين أشد ضعفًا من ابن لهيعة فالحديث من الوجهين فيه ما تقدم فلا يصح.

تنبيه:

وقع عند ابن عدى بإسناد آخر إلى عروة إلا أن السند إليه مداره على ابن لهيعة فلا يصح . ١٣٤ - وأما حديث أبي سعيد فلم أجده .

قوله : باب (٣٩) ما جاء في إسباغ الوضوء

قال: وفى الباب عن على وعبد الله بن عمرو وابن عباس وعبيدة ويقال عُبيدة بن عمرو وعاتشة وعبد الرحمن بن عائش الحضرمي وأنس

١٣٥ - أما حديث على:

فرواه عنه على بن الحسين وسعيد بن المسيب وعبد الملك بن المغيرة .

أما رواية على بن الحسين عنه:

ففي مسند أحمد ٧٨/١ وأبي يعلى ٧٥٧/١ والخطيب في التاريخ ٤٣٤/٧:

من طريق هارون بن مسلم حدثنا القاسم بن عبد الرحمن عن محمد بن على بن الحسين عن أبيه عن على قال: قال لى رسول الله على: «ياعلى أسبغ الوضوء وإن شق عليك ولا تأكل الصدقة ولا تنز الحمير على الخيل، ولا تجالس أصحاب النجوم».

والحديث فيه علل ثلاث:

ضعف هارون وشیخه، والانقطاع فإن على بن الحسین لا سماع له من جده . تنبیه:

وقع في تاريخ الخطيب ما صورته الإرسال إذ فيه عن محمد بن على عن أبيه قال: قال رسول الله على عن أبيه قال: قال رسول الله على وقد خرجه الخطيب من طريق سويد بن سعيد عن هارون وقد برئ منه سويد حيث توبع مع الوصل كما في المسند إلا أن ما وقع فيه يحتمل أن يكون هذا الإرسال كائنًا ممن بعد سويد مع أن الخطيب خرجه في ترجمة الحسن بن محمى بن بهرام راويه عن سويد وضعفه فيحمل أن الإرسال كائن منه أو ممن بعد الخطيب.

وأما رواية سعيد عنه:

فرواها البزار ١٦١/٢ وعبد بن حميد ص ٦٠ وأبو يعلى ٢٥٨/١ وأبو عبيد في الطهور ص ١٠٠ وابن المستدرك ١٣٢/١ وابن ص ١٠٠ والدارقطني في العلل ٢٢٢/٣ والحاكم في المستدرك ١٣٢/١ وابن شاهين في الترغيب ١٠٤/١:

من طريق الحارث بن عبد الرحمن بن أبى ذباب به ولفظه: قال النبى ﷺ: «ألا أدلكم على ما يكفر الله الخطايا ؟ إسباغ الوضوء في المكاره وإعمال الأقدام إلى المساجد وانتظار الصلاة بعد الصلاة يغسل الخطايا غسلًا».

وقد رواه عن الحارث صفوان بن عيسى وأنس بن عياض ومحمد بن فليح والدراوردى وعبد الرحمن بن أبى الزناد والسياق السابق لصفوان وهو ثقة وقد خالفه بقية الرواة حيث رووه عن الحارث وأدخلوا بينه وبين سعيد أبا العباس كما وقع ذلك عند أبى عبيد وغيره وأبو العباس مجهول كما قال البزار وغيره وذكره الدارقطنى فى المؤتلف

ص١٥٧٤ و ١٥٧٥ وذكر فيه أنه قال: فيه أيضًا: «أبو العياش بالياء المثناة من تحت والشين المعجمة وقال: فيه شيخ مدنى». اه.

مع أن الحارث ضعيف كما قال الدارقطنى: في العلل وقد خالف الحارث، عبد الله بن محمد بن عقيل حيث روى الحديث عن سعيد وجعله من مسند أبي سعيد الخدرى خرج ذلك ابن ماجه في السنن ١٤٨/١ وغيره وعزاه في الزوائد إلى ابن حبان ولا يصح الحديث من مسنديهما إذ كلاهما ضعيف كما قال الدارقطني في العلل.

تنبيه :

وقع فى الطهور لأبى عبيد من طريق ابن أبى مريم عن ابن أبى الزناد فقال: عن عبد الرحمن بن الحارث. إلخ. وهذه الطريق مذكورة فى مسند البزار وفيها الحارث بن عبد الرحمن فالظاهر أن ما وقع عند أبى عبيد قلب وإن فرق بينهما وجعلهما أبو عبيد الثنين.

ولسعيد عنه سياق آخر:

في أفراد الدارقطني ٢١٢/١:

بلفظ: ﴿إسباغ الوضوء على المكاره، وقال عقبه:

«تفرد به سفيان بن وكيع عن ابن عيينة عن الحارث بن عبد الرحمن بن أبى ذباب عن ابن المسيب عنه» . اه . وسفيان ضعيف .

* وأما رواية عبد الملك عنه:

ففي ابن عدى ١٣٥/٣:

من طريق الربيع بن حبيب عن نوفل بن عبد الملك، عن أبيه، عن على، قال: «نهانا رسول الله ﷺ: أن ننزى الحمر على الخيل ونهانا عن النظر في النجوم وأمرنا بإسباغ الوضوء».

والربيع قال فيه البخارى والنسائى: منكر الحديث وقال فيه ابن عدى: «أحاديثه ليست محفوظة».

١٣٦ – وأما حديث عبد الله بن عمرو:

فسبق تخريجه في باب ويل للأعقاب برقم ٣١ إلا أن اللفظ المتعلق بهذا الباب لم أذكره ثم إذ الحديث كما تقدم ما يتعلق بالأعقاب زاد مسلم بعد ذلك «أسبغوا الوضوء» وقد اختصر منه النسائي في باب إسباغ الوضوء هذه اللفظة بعد أن خرجها بالسند الذي في مسلم .

١٣٧ - وأما حديث ابن عباس:

فرواه عنه أبو قلابة وعبد الله بن عبيدالله بن عباس .

أما رواية أبى قلابة عنه:

فعند المصنف ٣٦٦/٥ وأحمد برقم ٣٤٨٤ وعبد بن حميد ص٢٢٨ وابن خزيمة في التوحيد ص١٤٢ وابن أبي عاصم في السنة ٢٠٤/١ والآجرى في الشريعة ص٤٩٦ والدارقطني في العلل ٥٥/٦ و٥٦:

ولفظه: «أتانى الليلة ربى تبارك وتعالى فى أحسن صورة قال: أحسبه فى المنام فقال: يا محمد هل تدرى فيم تختصم الملأ الأعلى قال: قلت: لا قال: فوضع يده بين كتفى حتى وجدت بردها بين ثديى أو قال: فى نحرى فعلمت ما فى السماوات وما فى الأرض قال: يا محمد هل تدرى فيم تختصم الملأ الأعلى قلت: نعم قال: فى الكفارات والكفارات المكث فى المساجد بعد الصلوات والمشى على الأقدام إلى الجماعات وإسباغ الوضوء فى المكاره ومن فعل ذلك عاش بخير ومات بخير وكان من خطيئته كيوم ولدته أمه وقال: يا محمد إذا صليت فقل اللهم إنى أسألك فعل الخيرات وترك المنكرات وحب المساكين وإذا أردت بعبادك فتنة فاقبضنى اليك غير مفتون قال: والدرجات: إفشاء السلام وإطعام الطعام والصلاة بالليل والناس نيام، والسياق للترمذي .

وقد رواه عن أبى قلابة أيوب وقتادة وبكر بن عبد الله المزنى على اختلاف بينهم فى الإسناد واختلاف بينهم من قبل الرواة عنهم .

وبيان ذلك أنه اختلف فيه على أيوب على وجوه ثلاثة: فقال معمر عنه الوجه المتقدم وقال: أنيس بن سوار الجرمي عنه عن أبي قلابة عن خالد بن اللجلاج عن عبد الله بن

عائش وقال عدى بن الفضل عن أيوب عن أبى قلابة عن أنس وعدى متروك وذكر هذين الوجهين الدارقطني .

وأما الخلاف فيه على قتادة فرواه عنه يوسف بن عطية الصفار وهو متروك عن أنس ووهم فيه كما قال الدارقطنى: وقال: هشام الدستوائى من رواية ولده معاذ عن قتادة عن أبى قلابة عن خالد بن اللجلاج عن ابن عياش عن النبى على ووهم فى قوله ابن عياش وقال القواريرى وأبو قدامة وغيرهم عن معاذ عن أبيه عن قتادة عن أبى قلابة عن خالد عن ابن عباس كذا قال الدارقطنى: إلا أنه لم يذكر فى العلل من نسبة الوهم إلى من يوجه فى قوله عن ابن عباس ونسبه فى المؤتلف ص٥٥٥ الى أبى قلابة ويظهر من صنيعه فى العلل أن الوهم ممن بعد أبى قلابة إذ لو كان الوهم كائنًا من أبى قلابة لما احتاج إلى ذكر الخلاف الكائن ممن بعد أبى قلابة كما تقدم وذكر الحافظ فى الإصابة ٢٩٨/٢ أن الوهم كائن من قتادة .

وأما بكر بن عبد الله فقال: عن أبى قلابة عن النبى على وأرسله وهذا الخلاف مما يؤدى بالحديث إلى الاضطراب ويأتى كلام أهل العلم فيه .

تنبيه :

وقع تصحيف في السنة لابن أبي عاصم إذ فيه «عن أبي كلابة» والصواب قلابة . * وأما رواية عبد الله بن عبيد الله عنه .

ففى أبى داود ٧٠/١، والترمذى فى الجامع ٢٠٥/٤ و٢٠٦ وعلله الكبير ص٣٨ والنسائى ٧٥/١ و٧٦ وأحمد ٢٢٥/١ و٢٤٩ والطحاوى فى شرح المعانى ٣٠٠/٢ والمشكل ٢٠٦/١ وأحكام القرآن ٣٧٦/١ وغيرهم:

من طريق الثورى وحماد وابن علية وعبد الوارث عن أبى جهضم عنه به ولفظه: قال: «كان النبى على عبد المورّا ما اختصنا دون الناس بشىء إلا بثلاث: أمرنا أن نسبغ الوضوء وأن لا نأكل الصدقة وأن لا ننزى حمارًا على فرس والسياق للمصنف والسند صحيح إلا أن الثورى انفرد من بقية قرنائه حيث قلب اسم التابعي فقال: عبيد الله بن عبد الله بن عباس فذكر المصنف في العلل والجامع عن البخارى قوله: «حديث الثورى غير محفوظ» ووهم فيه الثورى إلا أن هذا السياق الإسنادى الكائن من سفيان لم ينفرد به فقد تابعه عليه فيه الثورى إلا أن هذا السياق الإسنادى الكائن من سفيان لم ينفرد به فقد تابعه عليه

حماد بن سلمة كما ذكر ذلك ابن أبى حاتم فى العلل ٢٧/١ إلا أنه نقل عن أبيه وأبى زرعة تغليط حماد بن سلمة وصوب رواية من قال عبد الله بن عبيد الله ولم يذكر رواية الثورى التى ذكرها المصنف فى العلل كما أن المصنف لم يذكر رواية حماد بن سلمة حين ذكر كلام البخارى فى نقده على الثورى فالرب أعلم .

١٣٨ - وأما حديث عبيدة ويقال عبيدة بن عمرو:

فاختلف في ضبطه فقيل بفتح أوله وقيل بضمه كما أن ثم أيضًا اختلاف آخر في آخره فقيل بالتاء المربوطة وقيل بدونها ولم أر وروده في الإسناد إلا بالتاء وترجمه البخارى في باب من اسمه عبيد بدونها وتبعه بعض من تأخر عنه وانظر الخلاف في الإصابة ٤٣٨/٢ ويظهر من صنيع ابن حزم في ذكر ما لكل صحابي من الروايات أن ليس له إلا هذا الحديث.

وقد خرج حديثه أحمد في المسند ٤٨١/٣ و٧٩/٤ والبزار في مسنده كما في زوائده للهيثمي ١٣٨/١ والبخاري في التاريخ ٤٤٠/٥ وابن أبي عاصم في الصحابة ١٧٧/٣

من طريق سعيد بن خيثم الهلالى حدثتنى جدتى ربعية بنت عياض عن جدها عبيد بن عمرو الكلابى على قال: «رأيت رسول الله على : توضأ فأسبغ الوضوء» والسياق لابن أبى عاصم قال البزار كما فى المصدر السابق «لا نعلم روى عن عبيدة إلا هذا» . اه . وهذا يؤيد ما تقدم من حكم ابن حزم على أنه من المقلين أصحاب الأفراد ومدار الحديث على ربعية ولم يرو عنها إلا من تقدم ولم يوثقها فيما يعلم إلا العجلى وابن حبان كما ذكر ذلك الحافظ فى تعجيل المنفعة فلا يرتفع عنها الجهالة العينية وبهذا لا يصح الحديث .

١٣٩ - وأما حديث عائشة:

فتقدم في باب التسمية على الوضوء برقم ٢٠:

إلا أن الشاهد لهذا الباب لم أذكره إذ السياق المتقدم لم أخرجه ممن ذكر هذه اللفظة لهذا الباب من سنن الدارقطني وقد زادها ما يصلح لهذا الباب إسحاق في مسنده وارجع إلى ثم تجد مصادر ذلك .

١٤٠ – وأما حديث عبد الرحمن بن عائش:

فوصله المصنف في العلل الكبير ص٥٦ ٣٥ وابن أبي عاصم في السنة ١٦٩/١ و٢٠٣

والصحابة ٥/٨٥ وابن خزيمة في التوحيد ص١٤٠ و١٤١ وابن مندة في التوحيد ص٩٠ والدارمي في السنن ١/٢ والمروزي في قيام الليل ص٢٢ وأحمد في المسند ١٦/٤ والدارمي في السنن ٢٩٨ والمروزي في قيام الليل ص٢٢ وأحمد في المسند ٢٩٨ و٩٩٢ و٩٥٨ والرويا (٣٥٨) والبخاري في والآجري في الشريعة ص٩٥ والدارقطني في العلل ٢/٤٥ والرويا (٣٣٥) والبخاري في التاريخ ٧/٩٥ وأحمد بن سلمان النجاد في الرد على من يقول بخلق القرآن رقم ٨٠ والمعافي بن عمران في الزهد ص٢٥١:

من طريق عبد الرحمن بن يزيد بن جابر عن خالد اللجلاج عن عبد الرحمن بن عائش قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (رأيت ربي في أحسن صورة فقال: فيم يختصم الملأ الأعلى يا محمد، فذكر نحو رواية أبي قلابة عن ابن عباس وذكر البيهقي في المصدر السابق بسنده إلى البخاري قوله: «عبد الرحمن بن عائش الحضرمي له حديث واحد إلا أنهم يضطربون فيه وهو حديث الرؤية» . اه . والحديث جاء من عدة طرق عن الصحابة وقد ذكر ابن مندة في التوحيد أنه رواه عشرة من الصحابة لكن لا يثبت منها طريق وقد تقدم القول في حديث ابن عباس وما فيه من الخلاف الإسنادي أما هذا الحديث فتقدم من رواه عن ابن اللجلاج . وقد خالف عبدَ الرحمنِ أخوه يزيد بن يزيد بن جابر حيث رواه عن خالد عن عبد الرحمن بن عائش عن رجل من أصحاب النبي علي إلا أن هذه المتابعة من رواية زهير بن محمد عنه وضعف هذا الحافظ في الإصابة وتبعه مخرج السنة لابن أبي عاصم واعتمد الحافظ في ذلك على قول البخاري في كون رواية زهير عن الشاميين ضعيفة ولم يصب الحافظ بل قال البخارى: إن رواية أهل الشام عنه ضعيفة عكس ما ذهب إليه الحافظ كما تابعهما أيضًا أبو قلابة وتقدم ذكر من رواه عن أبى قلابة واختلاف الرواة عنه فعاد حديث ابن عباس السابق إلى هذا وتقدم كلام الدارقطني فيمن يوهم في رواية أبي قلابة عن خالد .

ووجه الخلاف بين عبد الرحمن ويزيد في ذكر المبهم حيث ذكر عبد الرحمن بن يزيد ما يدل على سماع ابن عائش من النبي رفية ودلت رواية يزيد على حصول الإرسال من ابن عائش .

وممن رواه عن عبد الرحمن بن يزيد الوليد بن مسلم وحماد بن مالكِ وعمار بن بشير

والأوزاعي وصدقة بن خالد وزعم ابن عبد البر في الاستيعاب ٤٠٩/٢ أن الوليد بن مسلم انفرد بمجيء هذه اللفظة من بين قرنائه عن عبد الرحمن بن يزيد ولم يصب وكذلك سبق ابن عبد البر البخاري كما حكاه عنه الترمذي عن البخاري في الجامع ٣٦٩/٥ وقد عزا الحافظ في الإصابة هذا القول إلى ابن خزيمة ولم يصب في هذا العزو أن أراد به أنه في صحيحه فإن الموجود عنه في صحيحه أنه وهم هذه الزيادة غير موجه الوهم إلى راو معين في ذلك ورواية الأوزاعي عند ابن جرير والآجري مصرحًا فيها بالسماع كالوليد وكذا صدقة بن خالد كما في السنة لابن أبي عاصم وأما حماد وعمار فذكرهما الدارقطني في العلل كذلك مع غيرهما . كما تابع هؤلاء عن ابن جابر في هذه الصيغة أيضًا الوليد بن مزيد البيروتي وقع ذلك عند الدارمي فبرئ الوليد مما قاله ابن عبد البر وغيره وذكر الترمذي في الجامع ٣٦٩/٥ أن بشر بن بكر رواه عن ابن جابر مخالفًا لمن تقدم إذ قال صيغة «عن» ورجحها والظاهر أن العهدة فيها على عبد الرحمن بن يزيد بن جابر إذ خالفه أخوه كما تقدم وكما ذكر عدة من أهل العلم أن لا صحبة لابن عائش كما يأتي. خالف جميع من سبق يحيى بن ابن أبي كثير حيث جعل الحديث من مسند معاذ بن جبل فقال: عنه جهضم بن عبد الله كما في الترمذي وغيره عن زيد بن سلام عن جده أبي سلام عن عبد الرحمن الحضرمي وهو ابن عائش عن مالك بن يخامر عن معاذ بن جبل وذكر الحافظ في الإصابة أن ثم أيضًا خلاف عن يحيى وذلك أن موسى بن خلف رواه عنه كما رواه جهضم إلا أنه قال: عن زيد عن جده عن أبي عبد الرحمن السكسكي به واعتبر أن السكسكي هنا غير ابن عائش ولم يصب فيما يظهر الحافظ إذ ابن عائش أيضًا سكسكي ويحتمل أن هذه كنيته أو أن كلمة «أبو» مزيدة إذ في هذا بعد أن يخفي هذا على الدارقطني وغيره وانظر هذه المتابعة في تاريخ البخاري ٣٦٠/٧ كما نقله الحافظ .

المدلسين لم يخبر أنه سمع هذا من زيد بن سلام قال: وقد سمعت الدارمي أحمد بن سعيد يقول: ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث قال: حدثني أبي عن حسين المعلم قال: لما قدم علينا عبد الله بن بريدة بعث إلى مطر الوراق احمل الصحيفة والدواة وتعال فحملت الصحيفة والدواة فأتيناه فجعل يقول: حدثني أبي وثنا عبد الله بن مغفل فلما قدم يحيى بن أبى كثير بعث إلى مطر الوراق احمل الصحيفة والدواة وتعال فأتيناه فأخرج إلينا كتاب أبي سلام فقلنا: سمعت هذا من أبي سلام ؟ قال: لا، قلنا: فمن رجل سمعه من أبي سلام ؟ قال: لا، فقلنا: تحدث بأحاديث مثل هذه لم تسمعها من الرجال ولا من رجل سمعها منه فقال: أترى رجلًا جاء بصحيفة ودواة كتب أحاديث عن النبي ﷺ مثل هذه كذبًا هذا معنى الحكاية قال أبو بكر: كتب عنى مسلم بن الحجاج هذه الحكاية» . اه . وما ذهب إليه ابن خزيمة من كون يحيى مدلسًا غير مدفوع وما ذهب إليه من كونه في هذا الخبر أنه لم يخبر بسماع من زيد بن سلام، يدفعه ما وقع في مسند أحمد من تصريحه بالتحديث من زيد إلا أن يقال إن هذه الصيغة عن يحيى فيها نظر كما ضعفوا بعض ما ورد من بعض هذه الصيغ لقلة ورودها عن ذلك الراوي سيما متى ما كان الذي ورد عنه مدلس وانظر ما نقله الإمام ابن رجب عن أحمد وغيره في شرح العلل ٥٩٢/٢ وهذه الحكاية في الواقع تجعل الباحث في ريبة مما وقع في مسند أحمد من تصريح يحيى عن زيد وإن كان هذا على شرط مسلم فيمكن أن يكون علم مسلم هذا بعد التصنيف لصغر سن ابن خزيمة آن ذاك وقد كتبها عنه كما ذكر هنا فهذا من باب رواية الأكابر عن الأصاغر .

وكما ضعف ابن خزيمة حديث معاذ فقد ضعف أخبار هذا الباب كلها . وكذا الدارقطنى حيث قال فى العلل ما نصه: «ليس فيها صحيح وكلها مضطربة» . اه . وقال: فى المؤتلف فى حديث ابن عائش: «مختلف فى إسناده» . اه . وتقدم كلام البخارى وحكايته الاضطراب فى إسناده إلا أن هذا الذى تقدم عنه يضاد ما حكاه الترمذى عنه كما تقدم إلا أن يقال كلامه الذى حكاه البيهقى فى حديث ابن عائش . والذى حكاه الترمذى هو فى حديث معاذ وهما مختلفان لكن يعكر علينا صنيع الدارقطنى فإنه يظهر من صنيعه فى العلل أن الحديث واحد وقع اختلاف فيه ، منهم من جعله من مسند ابن عباس ، ومنهم من جعله من مسند أنس ، ومنهم من جعله من مسند أنس ، ومنهم من جعله من مسند عبد الرحمن بن عائش ، ومنهم من جعله من غير من تقدم وهذا الظاهر لذا عقب ذلك كله بكلامه المتقدم ثم وجدت

الدارقطني في المؤتلف ص١٥٥٨ و١٥٥٩ قد صرح بكون الحديث واحدًا فلله الحمد .

وممن ضعفه أيضًا محمد بن نصر المروزى حيث قال: في كتاب قيام الليل ص٢٢: «هذا حديث قد اضطربت الرواة في إسناده على ما بينا وليس يثبت إسناده عند أهل المعرفة بالحديث». اه. وقال البيهقى: ما نصه: «وقد روى من غير وجه وكلها ضعيفة وأحسن طريق فيه رواية جهضم بن عبد الله». اه. وقال ابن عبد البر في ترجمة ابن عائش من الاستيعاب: «يختلفون في حديثه روى عنه خالد بن اللجلاج وأبو سلام الحبشي لا تصح له صحبة لأن حديثه مضطرب». اه.

وفى اتفاق هؤلاء الأئمة على كونه مضطرب رد على من يصححه لأن من ذهب إلى تصحيحه لم يدفع عنه الاضطراب إلا ما تقدم فى رواية يحيى بن أبى كثير وتقدم كلام ابن خزيمة على ذلك .

ولحديث عبد الرحمن بن عائش إسناد آخر في الصحابة والسنة لابن أبي عاصم لكن ذلك لا يقوى ما تقدم فإن ابن عائش هذا لا صحبة له كما ذكر ذلك الترمذى في العلل عن البخارى وكما تقدم عن ابن عبد البر وذكر الحافظ في الإصابة ٣٩٧/٣ عن البخارى أنه ذكره في الصحابة وما نقل عنه الترمذى صريح في نفيه له الصحبة ونقل نفي الصحبة له عن أبي حاتم وأبي زرعة وقال أبو أحمد العسكرى في تصحيفات المحدثين ٨٦٨/٢: «وأما عبد الرحمن بن عائش الحضرمي فقد اختلف في صحبته فمنهم من يجعل له صحبة والصحيح أنه تابعي» . اه . ثم ذكر من طريق الوليد وحده أن عبد الرحمن بن عائش قال في الحديث: سمعت رسول الله عليه: وعقب ذلك بقوله «وهو خطأ وقد قال عبد الرحمن بن عائش عن مالك بن يخامر عن معاذ بن جبل عن النبي الهيه الهيه المدينة ولا يقال إن هذا الإسناد الذي ورد من رواية ابن عائش عن مالك عنه من باب رواية الصحابة عن التابعين إلا أن تثبت الصحبة لابن عائش .

تنيهات:

الأولى: وقع عند ابن جرير من طريق ابن يزيد اثنا أبو جابر» وصوابه ابن جابر كما وقع فيه أن الأوزاعى يرويه عن ابن اللجلاج وكذا وقع هذا عند غيره والصواب أن الأوزاعى يرويه عن ابن جابر كما تقدم عن الدارقطنى وغيره .

الثانى: وقع فى تصحيفات المحدثين للعسكرى ما نصه: «وروى عن الأوزاعى عن صدقة بن خالد وعبد الرحمن بن يزيد بن جابر» إلخ صوابه وروى عن الأوزاعى وصدقة بن خالد عن عبد الرحمن بن يزيد .

الثالث: وقع عند الدارقطنى فى العلل فى الحاشية، الوليد بن يزيد البيروتى وصوابه ابن مزيد بفتح الميم وإسكان الزاى وفتح الياء وكذا وقع هذا التحريف فى الإصابة والسنة لابن أبى عاصم .

الرابع: وقع في الدارمي حدثني أبو الوليد حدثني أبي عن جابر عن خالد بن اللجلاج «صوابه حدثني الوليد حدثني أبي عن ابن جابر» إلخ .

١٤١ – وأما حديث أنس:

فرواه عنه عاصم الأحول وأبو قلابة وسعيد بن المسيب وعمرو بن دينار وثابت البناني وسليمان التيمي وزياد النميري وأبو عمران الجوني وسعيد بن زون والغلاء بن زيد .

أما رواية عاصم الأحول عنه:

ففى مسند البزار كما فى زوائده لابن حجر ١٦٥/١ والمجلس السادس من حديث أبى جعفر بن البخترى رقم ١١٢:

من طريق أبى بكر بن عياش عن عاصم عنه قال: قال رسول الله على الله على ما يكفر الله به الخطايا، قال: إسباغ الوضوء وكثرت الخطا إلى المساجد» قال البزار: «لا نعلم رواه عن عاصم إلا أبو بكر». اه.

وزعم الهيثمى أن عاصمًا هو ابن أبى النجود ورد ذلك الحافظ فى المصدر السابق وقال: «قلت: بل هو الأحول إن شاء الله». اه. ورجعت إلى التهذيب فلم أجد ابن بهدلة يروى عن أنس وإلى ما ذهب إليه الهيثمى ففى السند انقطاع ولكن الصواب ما ذهب إليه الحافظ.

وهذه الطريق أصح طريق لحديث أنس في هذا الباب وأبو بكر بن عياش حسن الحديث .

* وأما رواية أبى قلابة عنه:

فتقدم ذكرها ضمن الكلام على حديث ابن عباس في هذا الباب وتقدم أن مدارها على عدى بن الفضل وهو متروك .

* وأما رواية سعيد بن المسيب عنه:

ففي مسند أبي يعلى ١/٣ ٤٥ والمروزي في الصلاة ٦٦١/٢ والصغير للطبراني ٣٢/٢:

من طريق على بن زيد بن جدعان به ولفظه قال: قدم رسول الله على المدينة وأنا ابن ثمان سنين فذهبت بى أمى إليه فقالت: يا رسول الله أن رجال الأنصار ونساءهم قد أتحفوك غيرى ولم أجد ما أتحفك إلا ابنى هذا فاقبل منى يخدمك ما بدا لك قال: فخدمت النبى على عشر سنين فلم يضربنى ضربة قط ولم يسبنى ولم يعبس فى وجهى وكان أول ما أوصانى به أن قال: «يا بنى اكتم سرى تكن مؤمنًا» فما أخبرت بسره أحدًا وإن كانت أمى وأزواج النبى على يسألننى أن أخبرهن بسره فلا أخبرهن ولا أخبر بسره أحدًا أبدًا ثم قال: «يا بنى الموضوء يزد فى عمرك ويحبك حافظاك» الحديث وهو حديث طويل حول صفحتين اشتمل على عدة أحكام وقد ذكره المصنف فى أكثر من موضع استشهادًا ببعض ألفاظه من ذلك فى ٤٨٤/٢ و٥/٢٤ ونقل عن البخارى فى الموضع الثانى قوله: «وذاكرت به محمد بن إسماعيل فلم يعرفه ولم يعرف لسعيد بن المسيب عن أنس هذا الحديث ولاغيره» . اه . والحديث فيه على بن زيد ضعيف لسوء حفظه .

ورواه محمد بن نصر المروزي في تعظيم قدر الصلاة ٦٦١/٢:

من طريق عباد المنقرى وأسقط ابن المسيب حيث رواه عن ابن جدعان عن أنس وخالف الثقات في هذا .

* وأما رواية عمرو بن دينار عنه:

ففى المعجم الأوسط للطبراني ٣٢٨/٥ والصغير ٢٠/٢ وشعب البيهقي ٢٧/٦ والمؤتلف للدارقطني ٩٣/٢ والبخاري في التاريخ ٢٦٦/٦ تعليقًا:

من طريق على بن الجند به ولفظه قال: أوصانى رسول الله ﷺ قال: ايا أنس أسبغ الوضوء يزد فى عمرك وسلم على من لقيت من أمتى تكثر حسناتك وإذا دخلت بيتك فسلم على أهل بيتك وصل صلاة الضحى فإنها صلاة الأوابين وارحم الصغير ووقر الكبير تكن

من رفقائى يوم القيامة؛ قال الطبرانى: «لم يروه عن عمرو بن دينار إلا على بن الجند ولا عنى على الجند ولا عن على إلا مسدد ومحمد بن عبد الله الرقاشى، اله.

وذكر الذهبي في الميزان ١١٨/٣ عن أبي حاتم أنه قال في ابن الجند: مجهول وقال البخاري منكر الحديث وقال: أبو حاتم أيضًا خبره كذب . اه .

وما قاله الطبرانى من تفرد مسدد ومحمد بن عبد الله عن ابن الجند غير صواب فقد رواه البيهقى من طريق أبى قلابة عن أبيه عن ابن الجند فثبت تفرد ابن الجند بالخبر وقال الدارقطنى فى المؤتلف: «لا أعلم حدث عن عمرو بن دينار غير هذا» . اه .

ننبيه:

وقع فى الشعب والأوسط للطبرانى تصحيف فى ابن الجند إذ فيهما «ابن الجعد» بل زعم مخرجو الأوسط أنه وقع فى الأصل «ابن الجند» وزعموا أن ذلك تصحيف فجعلوا الصحيح خطًا والخطأ صوابًا وكان يكفيهم ما فى الميزان والصغير للطبرانى وأعظم من ذلك كله ضبط الدارقطنى له فى المؤتلف إلا أن هذا الخطأ قديم كما ذكر هذا الحافظ فى اللسان عن بعض نسخ الجرح والتعديل لابن أبى حاتم وكذا وقع فى مثل هذا الخطأ مخرج التاريخ للبخارى حيث أخبر أنه كان فى أصل التاريخ كما تقدم فصغره وقال: «ابن الجنيد» فجعل الصواب خطأ والخطأ صوابًا .

وأما رواية ثابت عنه:

ففى الكامل لابن عدى ١/٥٧١ و٢١٨ والعقيلي في الضعفاء ١٤٨/١ وابن الأعرابي في معجمه ٤٠/٥ والبيهقي في الشعب ٤٢٨/٦:

من طريق أشعث بن براز والعباس بن الفضل وبكر الأعنق وأزور بن غالب أربعتهم عن ثابت قال: «دخلت على أنس بن مالك، وقلت: رأت عيناك رسول الله على أظنه قال: نعم فقبلتهما، قال: فمشت رجلاك في حوائج رسول الله على قال: نعم، قال: فقبلتهما، قال: فقبلتهما، قال: ثم قال لى قلت: فصببت الماء بيدك على رسول الله على وسول الله على لوضوئه فقال لى: «يا غلام أسبغ أنس: يا ثابت صببت الماء بيدى على رسول الله على لوضوئه فقال لى: «يا غلام أسبغ الوضوء يزد في عمرك وأفش السلام تكثر حسناتك وأكثر من قراءة القرآن تجئ يوم القيامة معى كهاتين» وقال بأصبعه هكذا، وأشعث تركه النسائي وقال البخارى منكر

الحديث وضعفه غيرهما والعباس مجهول كما في الميزان ٣٥٣/٣ وبكر تكلم فيه البخارى ويأتى كلام العقيلي على المتن .

* وأما رواية سليمان التيمي عنه:

ففى الكامل لابن عدى ١١٩/١ والعقيلي في الضعفاء ١١٩/١ والبيهقي في الشعب ٤٢٨/٦ والقضاعي في مسند الشهاب ٣٧٧/١:

من طريق أزور بن غالب به ولفظ مثل السياق الذى قبله وأزور قال: فيه البخارى منكر الحديث وضعفه النسائي .

* وأما رواية زياد النميري عنه:

ففي الترغيب لابن شاهين ص١٠٢ و٤٠٣ وأبي نعيم في الحلية ٢٦٨/٦:

من طريق زائدة بن أبى الرقاد أخبرنا زياد النميرى به ولفظه: مرفوعًا: «ثلاث كفارات وثلاث درجات وثلاث منجيات وثلاث مهلكات فأما الكفارات فإسباغ الوضوء فى السبرات وانتظار الصلاة بعد الصلاة ونقل الأقدام إلى الجماعات. وأما الدرجات: فإطعام الطعام وإفشاء السلام، والصلاة بالليل والناس نيام. وأما المنجيات: فالعدل فى الغضب والرضا، والقصد فى الفقر والغنى، وخشية الله كال فى السر والعلانية. وأما المهلكات: فشح مطاع، وهوى متبع، وإعجاب المرء بنفسه الحديث وزائدة وشيخه ضعيفان.

♦ وأما رواية أبى عمران الجونى عنه:

ففى الكامل لابن عدى ٣٨٢/٥ وابن حبان فى المجروحين ١٩٢/٢ وابن شاهين فى الترغيب ١٩٢/١ والبيهقى فى الشعب ٤٢٩/٦ والقضاعى فى مسند الشهاب ٧٩/١ والبزار كما فى تفسير ابن كثير ١٢٩/٥ :

من طريق بشر بن حازم وعوبد بن أبى عمران كلاهما عن أبى عمران به ولفظه بنحو رواية عمرو بن دينار عن أنس وعوبد ضعفه غير واحد وتركه النسائى وقال البخارى فيه منكر الحديث .

* وأما رواية سعيد بن زون عنه:

ففي الكامل لابن عدى ٣٦٤/٣ والبيهقي في الشعب ٤٢٨/٦:

بنحو ما تقدم وابن زون ضعفه ابن معين وأبو حاتم والدارقطني واتهمه الحاكم بوضع الحديث وانظر اللسان ٢٩/٣:

وعلى أى فقد ضعف حديث أنس من جميع الروايات فى هذا الباب حيث قال العقيلى فى المصدر السابق إذ قال: «ليس لهذا المتن عن أنس اسناد صحيح». اه. وقال أبو حاتم وأبو زرعة كما فى العلل ٥٢/١ حين سألهما ابن أبى حاتم عن أحاديث تروى عن أنس بن مالك عن النبى عليه فى إسباغ الوضوء يزيد فى العمر وذكرت لهما الأسانيد المروية فى ذلك فضعفاها كلها وقالا: «ليس فى إسباغ الوضوء يزيد فى العمر حديث صحيح». اه.

« وأما رواية العلاء بن زيد عنه:

فانظرها في باب برقم ٧٨ .

قوله : باب (٤٠) ما جاء فى المنديل بعد الوضوء قال : وفى الباب عن معاذ بن جبل زاد الطوسى عائشة

١٤٢ - أما حديث معاذ بن جبل:

فرواه المصنف في الجامع ٧٥/١ والبزار في المسند ٩٤/٧ والطبراني في الكبير ٢٠/ ١٤٦ والأوسط ٢٧٤/٤ ومسند الشاميين له ٢٧٤/٣ وابن شاهين في الناسخ ص١٤٦ والبيهقي في الكبرى ٢٣٦/١:

من طريق عبد الرحمن بن زياد بن أنعم عن عتبة بن حميد عن عبادة بن نسى عن عبد الرحمن بن غنم عنه قال: «رأيت النبى على إذا توضأ مسح وجهه بطرف ثوبه» والسياق للترمذى وقال ابن رجب فى شرح علل المصنف ٨٢٨/٢ ما نصه: «ومنها أحاديث يرويها عبد الرحمن بن زياد الإفريقى عن عتبة بن حميد عن عبادة بن نسى عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذ عن النبى على قد قيل إنها كلها مأخوذة عن محمد بن سعيد المصلوب فى الزندقة المشهور بالكذب والوضع وأنه أسقط اسمه من الإسناد بين عتبة وعبادة ومن جملتها حديث المنديل بعد الوضوء». اه. وظهر مصداق ما قاله ابن رجب فى هذا الحديث حيث إن عامة المصادر خرجوا الحديث من طريق رشدين بن سعد عن

عبد الرحمن بن زياد عن عتبة كما تقدم إلا ما وقع فى الطبرانى الكبير حيث خرجه بإسناد آخر إلى عبادة من طريق الليث بن سعد حدثنى الأحوص بن حكيم عن محمد بن سعيد عن عبادة به فصدق ما حرره ابن رجب حيث رجع الإسناد إليه ويظهر من هذا الإسناد الآخر أن رشدين بن سعد لم ينفرد به كما زعم ذلك الطبرانى فى الأوسط فإذا علمت أن مرجع الحديث إلى المصلوب وأن ابن زياد دلسه وسواه وأن المصلوب كذاب فما حرره أحمد شاكر على هذا الحديث فى الترمذى غير سديد حيث ذهب إلى قبوله وبان بهذا أن الإفريقى يدلس الكذابين وذهب إلى تقويته أحمد شاكر .

١٤٣ - وأما حديث عائشة:

فرواه المصنف في الجامع ٧٤/١ وابن عدى في الكامل ٢٥١/٣ والدارقطني في السنن ١٠٤/١ وابن شاهين في الناسخ ص١٤٧ والحاكم في المستدرك ١٥٤/١ والبيهقي في الكبرى ١٨٥/١:

من طريق سليمان بن أرقم أبى معاذ عن الزهرى عن عروة عن عائشة قالت: كان لرسول الله على خرقة ينشف بها بعد الوضوء وسليمان قال: عنه الدارقطنى متروك وتركه غير واحد وقال الحاكم: إنه الفضيل بن ميسر وخطاه غير واحد ومما لا شك فيه أنه ابن أرقم كما تقدم عن الدارقطنى وسبقه إلى هذا ابن عدى حيث قال: «وأبو معاذ هو سليمان بن أرقم وهذان الحديثان يرويهما الزهرى عن سليمان بن أرقم». اه. وفي هذا ما يدل على وهم الحاكم وقد تبعه أحمد شاكر في تعليقه على الجامع فوهم وزد على ذلك إن جزم بصحة الحديث .

قوله : باب (٤١) فيما يقال بعد الوضوء قال: وفي الباب عن أنس وعقبة بن عامر

١٤٤- أما حديث أنس:

فرواه ابن ماجه ١٥٩/١ وأحمد في المسند ٣٦٥/٣ وابن أبي شيبة في المصنف ١٤/١ وابن السني في اليوم والليلة ص٢٢ والطبراني في الدعوات ٩٧٤/٢: من طريق عمرو بن عبد الله بن وهب حدثنى زيد العمى عن أنس بن مالك على عن النبى على قال: «من توضأ فأحسن الوضوء ثم قال ثلاث مرات: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله فتحت له ثمانية أبواب الجنة يدخل من أيها شاء» وزيد العمى متروك لذلك حكم عليه الحافظ ابن حجر في نتائج الأفكار بالغرابة.

١٤٥ - وأما حديث عقبة بن عامر:

فأثبت في النسخ التي بأيدينا وأسقطه الطوسي في مستخرجه فتبعته والكلام فيه طويل للاختلاف في إسناده وأسهب أحمد شاكر فيه ولى عليه تعقب في شرح الجامع .

قوله: باب (٤٢) ما جاء في الوضوء بالمد قال: وفي الباب عن عائشة وجابر وأنس بن مالك

١٤٦ - أما حديث عائشة:

فرواه عنها صفية بنت شيبة ومعاذة العدوية وأم الحسن البصرى واسمها خيرة . أما رواية صفية عنها:

ففى أبى داود ٧١/١ والنسائى ١٤٧/١ وابن ماجه ٩٩/١ وإسحاق ٦٧٧/٣ وأحمد ٦/ ١٢١ و٢٣٤ و٢٣٨ و٢٤٨ وأبو عبيد فى الطهور ص١٨٦ وفى الأموال له ص٦١٨ والبيهقى ١٩٥/١ والعقيلى ١٤٩/٢:

من طريق سعيد بن أبى عروبة وهمام وأبان بن يزيد العطار وهشام الدستوائى كلهم عن قتادة عنها به ولفظه: «كان رسول الله ﷺ يتوضأ بقدر المد ويغتسل بقدر الصاع» والسند صحيح وقد صرح قتادة بالسماع من صفية وقع ذلك فى رواية أبان بن يزيد عنه وقد خالف جميع من تقدم من أصحاب قتادة إبراهيم بن عبد الملك كما فى العلل لابن أبى حاتم ١/ ١٠ حيث رواه عن قتادة عن أنس فسلك الجادة قال أبو زرعة: هذا خطأ إنما هو قتادة عن صفية بنت شيبة عن عائشة عن النبى ﷺ، وهذه الرواية فى الأوسط للطبرانى ١٢ ٢٨٢/٢ وقد حكى الطبرانى أن إبراهيم تفرد بذلك حيث قال: «لم يرو هذا الحديث عن واية عن أنس إلا أبو إسماعيل». اه. وأبو إسماعيل هو إبراهيم بن عبد الملك ووقع فى رواية سعيد بن أبى عروبة من رواية يزيد بن هارون عنه الشك فى شيخ قتادة حيث قال عن

صفية بنت شيبة أو معاذة: إذ هو تردد بين ثقتين وقد تابع قتادة على هذه الرواية إبراهيم بن المهاجر كما عند ابن أبى شيبة فى المصنف ٨٦/١ خالفهم عبد الله بن محرز إذ قال: عن عطاء عن عائشة كما عند العقيلى .

وأما رواية معاذة عنها:

ففى عدة مصادر منها عند مسلم إلا أن أكثرها لم تذكر القدر الكائن للوضوء بل الغسل وممن ذكر شاهد الباب أحمد في المسند ٢١٨/٦ و٢١٩:

من طريق حماد بن سلمة عن قتادة عن معاذة أوصفية عن عائشة بمثل اللفظ المتقدم وهذا الشك يوجه إلى حماد بن سلمة وإن كان قد روى عنه من وجه آخر بدون شك إلا أنه تكلم فيه في روايته عن قتادة والمعلوم أن كبار أصحاب قتادة رووه عنه كما تقدم عن صفية وحدها .

* وأما رواية أم الحسن عنها:

ففي الأوسط للطبراني ١٢٦/٩:

قال: حدثنا هاشم بن مرثد ثنا آدم ثنا شيبان عن قتادة عن الحسن عن أمه عن عائشة قالت: (كان رسول الله ﷺ يتوضأ بالمد) قال الطبراني: «لم يروه عن قتادة عن الحسن عن أمه عن عائشة إلا شيبان». اه.

وشيبان ثقة إلا أنه خالف من هو أقوى وأقدم منه فى قتادة حيث تقدمت رواية سعيد بن أبى عروبة وهشام الدستوائى وهما فى الطبقة الأولى من أصحاب قتادة ومن تابعهما وقد روياه عنه عن صفية فرواية هشام شاذة علمًا بأنه قد انفرد بهذا السياق الإسنادى كما تقدم قول الطبرانى كما أنه قد وقع فيه اختلاف على الحسن فرواه عنه قتادة كما تقدم خالفه يونس بن عبيد إذ قال عن الحسن أن رجلًا حدثهم قال: دخلت على عائشة فذكر نحوه خرج ذلك ابن أبى شيبة فى المصنف ١/٥٥ ويونس فى الحسن أقوى من قتادة .

١٤٧ - وأما حديث جابر:

فرواه عنه سالم بن أبي الجعد وأبو جعفر وأبو الزبير .

أما رواية سالم عنه:

ففي أبي داود ١/١٧ وأحمد ٣٠٣/٣ وابن خزيمة ١/٢١ والطيالسي كما في المنحة ١/٠٥

وأبي عبيد في الطهور ص١٨٨ والحاكم ١٦١/١ والبيهقي ١٩٥/١ وابن أبي شيبة في المصنف ١٩٥/١:

من طريق يزيد بن أبى زياد وحصين بن عبد الرحمن عن سالم بن أبى الجعد عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله على: "يجزئ من الوضوء المد ومن الجنابة الصاع" فقال له رجل: لا يكفينا ذلك يا جابر، فقال: قد كفى من هو خير منك وأكثر شعرًا.

سالم بن أبى الجعد سمع من جابر كما قال البخارى فالسند صحيح قال الحافظ فى الفتح ٢٥٥/١ «ولأحمد وأبى داود بإسناد صحيح مثله» يشير إلى هذا الحديث وذكر فى التلخيص ١٤٤/١ عن ابن القطان تصحيحه ولم أره فى البيان له فى مسند جابر والملحوظ على الحافظ كونه عزا الحديث إلى المصدرين السابقين وهما إنما خرجاه من طريق يزيد بن أبى زياد وهو ضعيف وكان عليه أن يعزوه إلى من خرجه أيضًا من طريق حصين كما عند الحاكم أو إلى من خرجه من طريقهما كما فعل ابن خزيمة والبيهقى .

* وأما رواية أبى جعفر عنه:

ففي الأوسط للطبراني ٢٧٣/٢:

من طريق سعيد بن عامر عن شعبة عن مخول بن راشد عن أبى جعفر عن جابر قال: «كان النبى على يتوضأ بالمد ويغتسل بالصاع» قال الطبرانى: «لم يرو هذا الحديث عن شعبة إلا سعيد بن عامر». اه.

وسنده صحيح والحديث في الصحيح ٣٦٤/١ من طريق غندر عن شعبة وفيه قصة الغسل فحسب .

وقد اختلف في وصله وإرساله على أبي جعفر فوصله عنه مخول كما تقدم خالفه حجاج فأرسله كما عند ابن أبي شيبة ٨٥/١ والموصول أصح سيما وقد خرج في الصحيح مختصرًا.

• وأما رواية أبى الزبير عنه:

ففي ابن ماجه ٩٩/١:

من طريق الربيع بن بدر عنه به ولفظه: «أن رسول الله ﷺ: كان يتوضأ بالمد

١٨٨ ---- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

ويغتسل بالصاع، والربيع متروك .

١٤٨ - وأما حديث أنس بن مالك:

فرواه عنه عبد الله بن عبد الله بن جبر والمغيرة بنت حسان التميمية وقتادة .

* أما رواية ابن جبر عنه:

ففى البخارى ٣٠٤/١ ومسلم ٢٥٧/١ وأبى عوانة فى المستخرج ٢٣٢/١ وأبى داود ٧٢/١ والنسائى ٥٠/١ والترمذي ٥٠٧/٢ وغيرهم:

ولفظه: «قال: كان رسول الله ﷺ يغتسل بخمسة مكاكيك ويتوضأ بمكوك» ورواه شريك عند الترمذى مرفوعًا بلفظ: «يجزئ في الوضوء رطلان من ماء» وقد انتقد هذا السياق عليه كما في شرح علل الترمذي .

* وأما رواية المغيرة عنه:

ففي الأوسط للطبراني ١/٤ ٢٠١:

من طريق زيد بن الحباب قال: أخبرتنى المغيرة بنت حسان التميمية قالت: سمعت أنس بن مالك يقول: (كان النبى على الله يتوضأ بالمد ويغتسل بالصاع) قال الطبرانى: (لم يرو هذا الحديث عن المغيرة بنت حسان إلا زيد بن الحباب). اه.

والمغيرة بنت حسان ذكرها الذهبي في الميزان ٢٠/٤ في النساء المجهولات وزعم أنه تفرد عنها أخوها حجاج وكذلك ذكر المزى هذا في التهذيب ونقل عن ابن حبان توثيقها لذا قال الحافظ في مختصره: مقبولة وما ذهب إليه الذهبي من تفرد أخيها يرده ما تقدم هنا وفي الواقع أن ما قاله الحافظ في كونها مقبولة فنعم لكن بالتتبع وجدت أن أئمة الجرح والتعديل لم يرد عنهم الاعتناء بروايات النساء كالرجال فإن كان الأمر راجعًا إلى عدم معرفتهم لهن فيدفع هذا ما يعلم من شأن فاطمة بنت المنذر حيث لم ذكر في التهذيب توثيقها إلا عن ابن حبان والعجلي وهي أشهر من أن تذكر بما تقدم عمن سبق ذكره وأن كان راجع إلى كونهم لم يعتنوا بهن ففي الواقع أن هذا القول يفتح ذريعة للطعن في حماة الدين من قبل من جعل الله في قلبه زيغ فلا يسعني إلا السكوت والحيرة في بعض هؤلاء الراويات من النساء مع كوني ذكرت هذا القول في أكثر من موضع .

* وأما رواية قتادة عنه:

ففي العقيلي ١/٥٨:

من طريق إبراهيم بن عبد الملك القناد، عن قتادة، عن أنس، (أن النبي على كان يتوضأ بالمد من الماء لصلاة الفريضة، ويغتسل بالصاع) وإبراهيم ضعفه ابن معين والعقيلي .

قوله : باب (٤٣) ما جاء في كراهية الإسراف في الوضوء بالماء قال: وفي الباب عن عبد الله بن عمرو وعبد الله بن مغفل

١٤٩ - أما حديث عبد الله بن عمرو:

فتقدم في باب الوضوء ثلاثًا ثلاثًا برقم ٣٤.

١٥٠ - وأما حديث عبد الله بن مغفل:

فرواه عنه أبو نعامة والعلاء .

* أما رواية أبي نعامة:

ففى أبى داود ٧٣/١ وابن ماجه ١٢٧١/٢ وأحمد فى المسند ٨٦/٤ و٥/٥٥ والرويانى مسنده ٩٨/٢ و٩٨/١ وابن ماجه ٢٥/٧ وأحمد فى مسنده ٩٨/٢ وابن أبى شيبة فى المصنف ٧٥/٦ وابن حبان فى صحيحه ٢٦٨/٨ والحاكم فى المستدرك ١٦٢/١ والطبرانى فى الدعاء ٢/ وابن حبان فى صحيحه ٨٨/٢

والسياق لأبى داود وقد وقع اختلاف في الرواة عن حماد بن سلمة وأبى نعامة في ثلاثة مواضع .

وبيان ذلك أن ابن إسماعيل وعفان بن مسلم وسليمان بن حرب وعبد الصمد بن عبد الوارث وأحمد بن إسحاق الحضرمي وكامل بن طلحة وحجاج بن منهال وأبو عمر

الحوضى ساقوه كما تقدم وجعلوا شيخ حماد، الجريرى خالفهم آخرون منهم يزيد بن هارون ومحمد بن الفضل وحجاج بن منهال أيضًا وكذا أبو عمر الحوضى فقالوا: عن حماد عن يزيد الرقاشى عن أبى نعامة به وكذا أيضًا تابعهم كامل بن طلحة وقد أشار إلى هذا الخلاف الحافظ فى أطراف المسند ٢٤٢/٤. إلا أنه قصر الخلاف على يزيد بن هارون فحسب لكن يحمل ذلك على ما ورد فى المسند إذ أحمد لم يخرجه من طريق الرقاشى إلا عن يزيد بن هارون وهذا الخلاف غير مؤثر فى صحة الحديث إنما المؤثر غيره إذ أن الذين رووه على السياق الأول هم من أوثق من روى عن حماد علمًا بأنه يقطع أنه كان عند حماد عن الرقاشى والجريرى، برهان ذلك أن عددًا من الرواة عن حماد قد رووه بالوجهين كما تقدم ذكره .

الموضع الثانى: أن جميع الرواة المتقدمين بغض النظر عما تقدم عنهم من الخلاف رووه بالصيغة المتقدمة الذكر من سنن أبى داود ما عدا رواية أحمد بن إسحاق الحضرمى عند الرويانى إذ فيها بالسند السابق إلى أبى نعامة عن ابن لعبد الله بن مغفل قال: سمعنى أبى وأنا أقول فذكره فهذه الرواية تخبر أن أبا نعامة لم يسمعه من عبد الله بن مغفل فهل تحمل هذه على كونه من المزيد فى متصل الأسانيد بناءً على أن أبا نعامة سمعه منهما وذلك أن أبا نعامة غير مدلس وعلى أن (عن» وهأن» سواء أم فى ذلك اختلاف . يظهر من كلام الذهبى فى تلخيصه على المستدرك خلاف ذلك فإن الحاكم ساق الحديث من رواية التبوذكى عن حماد بالسياق المتقدم فقال الذهبى ما نصه: (فيه إرسال) . اه . وذلك الإرسال متعين فيما نحن فيه فتحمل رواية الجماعة فى قولهم أن عبد الله بن مغفل على القصة والشأن وأن «أن» هنا لا يراد بها الاتصال ومما يقوى ما قاله الذهبى إدخاله الواسطة أيضًا فى حديث النهى عن الجهر بالبسملة وهو من طريق الجريرى عن أبى نعامة .

الموضع الثالث: وقع اختلاف إسنادى أيضًا لكن على أبى نعامة إذ خالف جميع من تقدم عنه زيد بن مخراق حيث رواه عنه عن مولى لسعد بن أبى وقاص عن سعيد فجعل الحديث من مسنده خرج ذلك أحمد في مسنده ١٨٣/١ وابن أبى شيبة في المصنف ١٥٤/٧ وأبو داود في السنن ١٦١/٢ و١٦٢ وأحمد بن إبراهيم الدورقي في مسند سعد ص١٥٤ والطيالسي في مسنده ص٢٨ وأبي يعلى ٣٣٩/١ و٣٤٠ والطبراني في الدعاء ٢٨٩/٢

ولفظه: (أن ابنًا لسعد كان يدعو فذكر الجنة فقال: اللهم إنى أسألك الجنة من نعيمها وأزواجها وثمارها وأكثر من نحو هذا وأعوذ بك من النار من سلاسلها وأغلالها هذا ونحوه وأكثر فسكت عنه سعد فلما فرغ من صلاته قال له سعد: لقد سألت الله نعيمًا طويلًا وتعوذت به من شر طويل سمعت رسول الله على يقول: فإنه سيكون قوم يعتدون في الدعاء الحديث وهو أطول من هذا عند الطبراني في الدعاء له وزياد بن مخراق ثقة إلا أن سعيد الجريري أوثق منه سيما ورواية من روى عنه هنا قبل الاختلاط وانظر فتح المغيث للسخاوي في باب من اختلط من الرواة .

وعلى أي فإن الحديث من مسند سعد ضعيف .

تنبيهات:

الأول: وقع في مصنف ابن أبي شيبة «قيس بن صبابة» صوابه: «ابن عباية» كما تقدم.

الثانى: قال مخرج الدعاء للطبرانى: «فى إسناده جهالة ابن سعد» إلخ ولم يصب فى هذا فإن ابن سعد ليس من الإسناد حتى يقول هذا علم أو لم يعلم كما وقع ذلك فى أكثر من مصدر للحديث ومنها كتابه إلا أنه وقع عند أبى داود عن أبى نعامة عن ابن لسعد عوضًا عن قوله عن مولى لسعد فعلى هذه الرواية ممكن أن تحمل على وقوع الاضطراب فى إسناده فحينًا يقول عن مولى لسعد وحينًا يقول عن ابن لسعد وهذا الاضطرب ممكن كونه من زياد فحينًا يقول عن مولى لسعد وحينًا يقول عن ابن لسعد وهذا الاضطرب ممكن كونه من زياد إذ ضبط الإسناد الجريرى وقال المنذرى على رواية أبى داود «سعد هذا هو ابن أبى وقاص وابنه هذا لم يسم فإن كان عمر فلا يحتج به» . اه . ولسعد من الولد أكثر من عشرة كما ذكر ذلك الذهبى فى السير منهم من اشتهر بالرواية ومنهم من لم يشتهر فإذا كان ذلك كذلك فلا تزال الجهالة قائمة سواء كان من عينه المنذرى أو لا .

* وأما رواية العلاء عنه:

ففي ابن حبان ۲۶۸/۸:

من الطريق التي خرجها قبل من طريق الجريري عن العلاء قال: سمع عبد الله بن مغفل ابنًا له وهو يقول فذكره وظاهر هذه الرواية الإرسال.

قوله : باب (٤٥) ما جاء انه يصلى الصلوات بوضوء واحد قال: وفي الباب عن جابر بن عبد الله

١٥١- وحديثه ذكره في الجامع نسخة أحمد شاكر:

وحديثه في ابن ماجه ١٧٠/١ أيضًا ولم يذكره الطوسي في مستخرجه لذا أسقطته .

قوله: باب (٤٦) ما جاء في وضوء الرجل والمراة من إناء واحد قال: وفي الباب عن على وعائشة وأنس وأم هانئ وأم حبيبة وأم سلمة وابن عمر

١٥٢- أما حديث على:

فرواه ابن ماجه ۱۰٦/۱ وأحمد برقم ۵۷۲ وابن أبي شيبة ۳٦/۱ والبزار ۸۰/۳ والدارقطني في العلل ۱۲۵/۲:

من طريق أبى إسحاق عن الحارث عنه قال: كان النبى ﷺ وأهله يغتسلون من إناء واحد ولا يغسل أحد منهما بفضل الآخر .

والسياق للبزار وقال عقبه: (وهذا الحديث لا نعلم يروى عن على عن النبى على إلا من هذا الوجه) وذكر أبو الحسن الدارقطنى فى العلل أنه يروى عنه على ثلاثة أنحاء إذ رواه عنه إسرائيل وصباح بن يحيى أما صباح فوقفه وليس بشىء إذ هو متروك وأما إسرائيل فروى عنه من وجهين منهم من جعله من مسند على كما تقدم وهذا هو الذى صوبه الدارقطنى ومنهم من رواه عنه عن أبى إسحاق عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال الدارقطنى: «ولا يصح».

وعلى أى فالحديث لا يصح أيضًا من مسند على من أجل الحارث فإنه ضعيف . ١٥٣ - وأما حديث عائشة:

فرواه عنها عروة بن الزبير والقاسم وحفصة والأسود ومعاذة وعطاء وعبيد بن عمير وعكرمة وإبراهيم .

* أما رواية عروة عنها:

ففى البخارى ٣٦٣/١ ومسلم ٢٥٥/١ وأبي عوانة في صحيحه ٢٩٤/١ و٢٩٥ وأحمد في المسند ٣٧/٦ وإسحاق ٩٢/٢ وغيرهم:

من طريق سفيان عن الزهرى به ولفظه: (كان رسول الله ﷺ يغتسل في القدح وهو الفرق وكنت أغتسل أنا وهو في الإناء الواحد) قال سفيان: والفرق ثلاثة آصع .

تنبيه:

لم يرد في هذا الحديث ذكر الوضوء المشترك بين الرجل والمرأة حسب تبويب الترمذي والأصل الشرعي أن الغسل من الجنابة كائن بعد الوضوء فما ورد هنا سيأتي بأطول منه مذكور فيه أيضًا دليل الباب صريحًا.

* وأما رواية القاسم عنها:

ففي البخاري ٣٧٣/١ والنسائي في السنن ١٦٥/١ و١٦٦ وأحمد في المسند ١٧٢/٦ وإسحاق ٤٠٥/١ و٤٠٦:

من طريق عبد الرحمن بن القاسم وغيره عن أبيه به ولفظه قالت: (كنت أغتسل أنا والنبى على من إناء واحد تختلف أيدينا فيه) والسياق للبخارى .

* وأما رواية حفصة عنها:

ففي مسلم ٢٥٦/١ وأبي عوانة ٢٩٦/١:

ولفظه: أن عائشة أخبرتها «أنها كانت تغتسل هي والنبي ﷺ في إناء واحد يسع ثلاثة أمداد أو قريبًا من ذلك» لفظ مسلم .

وأما رواية الأسود عنها:

ففى مسند أحمد ١٩١/٦ و١٩٢ و ٢١٠ وإسحاق ٨٦١/٢ والنسائى فى السنن ١٦٦/١ وابن أبى شيبة ٥٠/١ وعبد الرزاق ٢٦٨/١ و٢٦٩ والطحاوى ٢٥/١:

من طريق سفيان وغيره عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عنها قالت: (كنت أتوضأ أو أغتسل أنا ورسول الله ﷺ من إناء واحد وكان رسول الله ﷺ يأمرنى وأنا حائض أن أتزر بإزار ثم يباشرنى وكان رسول الله يخرج إلى رأسه وهو معتكف فأغسله وأنا حائض).

والسياق لإسحاق وقد خرجه من طريق يحيى بن آدم عن سفيان ورواه ابن مهدى ووكيع عند أحمد بدون ذكر الوضوء ومما لا شك فيه أنهما المقدمان على ابن آدم علمًا بأن ابن آدم قد جعله أحمد وابن معين والعجلى دونهما كما يأتى ذكر ذلك في الزكاة في حديث: «من سأل الناس وله ما يغنيه» من كتاب الزكاة وذلك كذلك ولا أعلم من تابعه على ذكر الوضوء وفيه شاهد لما بوبه المصنف.

وأما رواية معاذة عنها:

فعند مسلم ۲۵۷/۱ والنسائی ۱۶۲/۱ وأحمد ۹۱/۱ وأبی يعلی ۲۸۸/۶ وإسحاق ۷۲۰/۳ والبيهقی ۱۸۸/۱ وابن خزيمة ۱۲۶/۱ وابن حبان ۲۰۳/۲:

من طريق شعبة وابن المبارك عن عاصم الأحول به ولفظه قالت: (كنت أغتسل أنا ورسول الله ﷺ: من إناء واحد أبادره ويبادرني حتى يقول دعى لى وأقول أنا: دع لى)، والسياق للنسائى وقد تابع عاصمًا قتادة إذ رواه كذلك من طريق سعيد بن أبى عروية عنه وكذا رواه حماد بن سلمة عن قتادة إلا أنه زاد مع قتادة عاصمًا فجمع بينهما كما وقع ذلك عند أحمد وأبى يعلى وقد ضعف بعض الأئمة حماد بن سلمة إذا جمع بين المشايخ كما قال الإمام أحمد.

* وأما رواية عطاء عنه:

ففى مسند أحمد ١٦٨/٦ و١٧٠ وأبى يعلى ٢٧٩/٤ وابن أبى شيبة فى المصنف ٥١/١ وعبد الرزاق ٢٦٦/١ والبيهقى ١٨٨/١ وإسحاق ٦٢٦/٢:

من طريق هشيم وعبد الرزاق قال: هشيم عن عبد الملك وقال عبد الرزاق عن ابن جريج وهذا لفظ ابن جريج قال: أخبرنى عطاء عنها أنها أخبرته عن النبى ﷺ «أنهما شرعا جميعًا وهما جنبان في إناء واحد» والسند صحيح .

تنبيه:

ذكر الحافظ فى التقريب أنه إذا ورد فى الإسناد عبد الملك عن عطاء فهو ابن أبى سليمان فعلى هذا فإنه بين رواية هشيم وعبد الرزاق تخالف فى الإسناد كما بينته إلا أن يقال إن المبهم تعيينه فى رواية هشيم بينه عبد الرزاق فيكون الآخذ عن عطاء ابن جريج وحده فعلى هذا لا يسلم لما وسمه الحافظ والله أعلم وقد تابعهما أيضًا عباد بن منصور من رواية

عبد الأعلى عنه عند إسحاق.

* وأما رواية عكرمة عنها:

ففى مسند إسحاق ٦٢٦/٣ وأبى يعلى ٤٢٥/٤ وابن ماجه ١٣٥/١ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٥/١:

من طريق أبان بن صمعة به ولفظه:

(قالت: كنت أغتسل أنا ورسول الله ﷺ من الإناء الواحد) وأبان تغير حفظه، تابعه عمرو بن هرم عند ماجه بلفظ الوضوء وعمرو ثقة .

* وأما رواية إبراهيم عنها:

ففي مصنف ابن أبي شيبة ١/٥٠:

عن طريق مغيرة به ولفظه قالت: (كنت أغتسل أنا والنبى ﷺ من إناء واحد نضع أيدينا معًا) والحديث بهذا الإسناد ضعيف، إبراهيم لا سماع له من عائشة .

* وأما رواية عبيد بن عمير:

ففي مسلم ٢٦٠/١ والنسائي ١٦٧/١ وابن ماجه ١٩٨/١ وأحمد ٢٣٣٦:

كلهم من طريق أبى الزبير ولفظه: قال عبيد: (بلغ عائشة أن عبد الله بن عمرو يأمر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رءوسهن فقالت: يا عجبًا لابن عمرو هذا يأمر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رءوسهن أفلا يأمرهن أن يحلقن رءوسهن لقد كنت أغتسل أنا ورسول الله على أنه واحد ولا أزيد أن أفرغ على رأسى ثلاث إفراغات) لفظ مسلم ولم أر لأبى الزبير تصريحًا.

١٥٤- وأما حديث أنس بن مالك:

فرواه البخارى ٣٧٤/١ وأحمد ١١٢/٣ و١١٦ و١٣٣ وأبو يعلى ٢٢٤/٤ والطحاوى في شرح المعانى ٢٥/١:

من طريق شعبة وغيره عن عبد الله بن عبد الله بن جبر عنه ولفظه: قال: (كان النبي ﷺ والمرأة من نسائه يغتسلان من إناء واحد) .

زاد أحمد ذكر الوضوء بالمد كما تقدم في بابه .

تنبيه:

وقع تحريف ابن جبر إلى ابن جبير تصغيرًا عند الطحاوى وكذا وقع كذلك في شرح البخارى للعيني ٨٥/٣ والصواب ما أثبته .

١٥٥ – وأما حديث أم هانئ:

فرواه النسائي ١٠٨/١ وابن ماجه ١٣٤/١ وأحمد ١/٢٤٣ وابن حبان ٢٧٢/٢:

من طريق إبراهيم بن نافع الصائغ عن ابن أبى نجيح عن مجاهد عنها أن رسول الله واغتسل هو وميمونة من إناء واحد فى قصعة فيها أثر العجين الفظ النسائى ورواة الحديث ثقات كلهم إلا أن الترمذى حكى فى الجامع كتاب اللباس ٢٤٦/٤ عن البخارى قوله: ﴿لا أعرف سماعًا لمجاهد عن أم هانئ .

١٥٦ - وأما حديث أم صبية الجهنية:

فرواه أبو داود ٢١/١ وابن ماجه ٣٥/١ والمصنف في علله الكبير ص٣٩ وأحمد في المسند ٣٦٦٦ و٣٦٣ و٣٦٠ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٠/١ والبخاري في الأدب المفرد ص٣٦٦ والطحاوي في شرح المعاني ٢٥/١ والطبراني في الكبير ٢٣٥/٢٤ و٢٣٦ والبيهة في الكبري ١٩٠/١:

من طريق الثورى والقطان وابن وهب وعبد العزيز بن محمد الدراوردى وعيسى بن يونس وأنس بن عياض وعبد الوهاب بن عبد المجيد وأبو أسامة جميعًا عن أسامة بن زيد عن سالم بن النعمان بن خربوذ قال: سمعت أم صبية الجهنية تقول: (اختلفت يدى مع رسول الله على الوضوء من إناء واحد) وقد وقع اختلاف فى شيخ أسامة بن زيد فرواه من تقدم كما سبق إلا أنهم اختلفوا فى اسم أبيه فقال: عامة من تقدم كما ذكر خالفهم أنس بن عياض والقطان فقال أنس: ابن سرج، وقال القطان: ابن خربوذ، وكما وقع الاختلاف فى اسم أبيه وقع أيضًا فى اسمه هو حيث سماه من تقدم سالم، خالفهم وكيع كما وقع ذكر ذلك عنه فى علل المصنف وعلل ابن أبى حاتم ١٩٢١ فقد نقل المصنف عن البخارى توهيمه لوكيع حين قال: عن أسامة بن زيد عن النعمان بن خربوذ وكذا نقله ابن أبى حاتم عن أبى زرعة فى المصدر السابق ورواية وكيع التى حكم عليها من تقدم بالوهم وصلها ابن أبى شيبة فى المصنف لكن الموجود فى غير المصنف كما فى أبى داود عنه ابن

خربوذ وهذا لا ينافى ما تقدم عن القطان فعلى هذا تكون رواية وكيع قد توبعت وأصرح من ذلك ما فى المعجم للطبرانى من طريق ابن أبى شيبة ومحمد بن عبد الله بن نمير ويحيى الحمانى ثلاثتهم عن وكيع عن أسامة بن زيد عن سالم بن النعمان بن خربوذ به، وهذه الرواية من وكيع تكون موافقة لرواية الجماعة فلا وهم لوكيع فيها إلا أنه يظهر مما سبق أن وكيعًا كان حينًا يسميه النعمان وحينًا سالمًا سيما وقد روى كلا الوجهين عنه ابن أبى شيبة فوهم أبو زرعة والبخارى عنه أحد الوجهين.

وهذا الاختلاف في شيخ أسامة لا يضر فقد نقل البيهقي عن البخاري ما نصه: (سالم هذا هو ابن سرج ويقال ابن خربوذ أبو النعمان، وقال بعضهم ابن النعمان). اه.

وأسامة بن زيد هو الليثى وهو أحسن حالاً من ابن أسلم إذ ابن أسلم ضعيف والليثى تكلم فيه فيما إذا انفرد ولم ينفرد هنا فقد تابعه خارجة بن الحارث بن رافع بن مكيث الجهنى من رواية إسماعيل بن أبى أويس عنه عند الطبرانى وعبد الرحمن بن مهدى عند أحمد كما تابعه أيضًا أبو حفص عند الطبرانى أيضًا فى الكبير .

وعلى أى فالحديث صحيح إذ السند متصل رواته ثقات فلا يضر ما تقدم من الاختلاف في شيخ أسامة إذا علمت عينه وحاله .

تنبيه:

قال الترمذي في علله الكبير ص٠٤ ما نصه:

(قلت لمحمد: روى هذا الحديث قبيصة عن سفيان عن أسامة فقال: عن أم صبية فقال: أخطأ فيه قبيصة حدثنا محمد بن يوسف عن سفيان وقال أم صبية قال محمد وهى خولة بنت قيس). اه. وكذا قال: أبو زرعة كما في علل ابن أبي حاتم ٦١/١.

ورواية قبيصة عن الثورى موصولة فى الكبير للطبرانى موافقة لرواية محمد بن يوسف وخلاف ما حكاه الترمذى عن البخارى والظاهر أن الخطأ كاثن ممن بعد الطبرانى من النساخ أو مخرج الكتاب .

تنبيه آخر:

ذكر الحافظ ابن حجر في النكت الظراف ٨٩/١٣ أيضًا كلامًا لابن أبي حاتم حول الحديث ومن ضمن ذلك نقل ما نصه: «ورواه ابن وهب عن الثوري عن أسامة» إلخ

والموجود فى العلل أن ابن وهب يرويه عن أسامة بدون ذكر الثورى علمًا بأن رواية ابن وهب هذه موصولة عند الطحاوى والطبرانى كما ذكرها ابن أبى حاتم بإسقاط الثورى فالوهم فى ذكره كائن من الحافظ ابن حجر .

١٥٧ - وأما حديث أم سلمة:

فرواه عنها أبو سلمة وناعم مولاها وزينب ابنتها والمقبرى .

* أما رواية أبي سلمة عنها:

فعند أحمد في المسند ٣١٩/٦ وأبي يعلى ٢٨٨/٦:

من طريق زائدة حدثنا عمار بن أبى معاوية البجلى عن أبى سلمة قال: حدثتنى أم سلمة (أنها كانت تغتسل ورسول الله ﷺ: من الجنابة من إناء واحد) لفظ أبى يعلى والسند حسن، عمار حسن الحديث.

وأما رواية ناعم عنها:

ففي النسائي ١٠٧/١ وأحمد ٣٢٣/٦ والطحاوي في شرح المعاني ٢٥/١:

من طريق ابن المبارك عن سعيد بن يزيد قال: سمعت عبد الرحمن بن هرمز الأعرج يقول: حدثنى ناعم مولى أم سلمة رفي أن أم سلمة سئلت: أتغتسل المرأة مع الرجل؟ قالت: نعم إذا كانت كيسة، رأيتنى ورسول الله على أينتسل من مركن واحد نفيض على أيدينا حتى ننقيهما ثم نفيض عليها الماء قال الأعرج: لا تذكر فرجًا ولا تباله لفظ النسائى وسنده صحيح وإخراج الطحاوى له من طريق نعيم بن حماد لكنه توبع وناعم هو ابن أجيل ثقة.

وأما رواية زينب عنها:

ففی البخاری ۲۲۲۱۱ ومسلم ۲۵۷/۱ وابن ماجه ۱۳٤/۱ وأحمد ۲۹۱/۱ و۳۱۹ و۳۱۰ وأبی یعلی ۲۷۸/۱ والطحاوی فی شرح المعانی ۲۵/۱:

من طريق يحيى بن أبى كثير قال: حدثنا أبو سلمة بن عبد الرحمن أن زينب بنت أبى سلمة حدثت أن أم سلمة حدثتها قالت: (كانت هى ورسول الله ﷺ: تغتسلان من الإناء الواحد من الجنابة).

* وأما رواية المقبرى عنها:

ففي المعجم الكبير للطبراني ٢٣/٢٣ :

من طریق أبی معشر عن المقبری عن أم سلمة قالت: «كنت أغتسل أنا ورسول الله عن طریق أبی معشر هو نجیح بن عن إناء واحد كلانا جنب حتی تختلف یدی ویده وأبو معشر هو نجیح بن عبد الرحمن ولعل هذا من أوهامه إذ لم أر من تابعه .

١٥٨- وأما حديث ابن عمر:

فرواه البخاری ۲۹۸/۱ وأبو داود ۲۲/۱ والنسائی ۰/۱ وابن ماجه ۱۳٤/۱ وابن خزیمهٔ ۱۰۳/۱:

كلهم من طريق مالك عن نافع قال: «كان الرجال والنساء يتوضئون على عهد رسول الله ﷺ من إناء واحد».

قوله : باب (٤٧) ما جاء في كراهية فضل طهور المرأة قال: وفي الباب عن عبد الله بن سرجس

١٥٩ -- وحديثه:

خرجه ابن ماجه ۱۳۳/۱ وأبو يعلى في مسنده ۲۲٤/۲ والطحاوى في شرح المعانى 1/٤ وأبو عبيد في الطهور ص٢٥٨ والطبراني في الأوسط ١١١/٤ والدارقطني في السنن ١١٦/١ والبيهقي ١٩٢/١ وعبد الرزاق ١٠٠/١:

مرفوعًا وموقوفًا ولفظه قال: «نهى رسول الله ﷺ: أن يغتسل الرجل بفضل وضوء
 المرأة والمرأة بفضل الرجل ولكن يشرعان جميعًا» قال ابن ماجه بعد إخراجه من حديث
 ابن سرجس ما نصه:

«الصحيح هو الأول والثانى وهم» . اه . يعنى بالأول حديث الحكم فى النهى والثانى الذى حكم عليه بالوهم حديث ابن سرجس وقال الطبرانى بعد إخراجه:

الم يرو هذا الحديث عن عاصم الأحول عن عبد الله بن سرجس إلا عبد العزيز بن المختار تفرد به معلى بن أسد ورواه غيره عن عاصم الأحول عن سوادة بن عمرو عن الحكم بن عمرو الغفارى» . اه .

والخلاف فيه هو على عاصم بن سليمان- راويه- عن ابن سرجس فرفعه ابن المختار كما تقدم وقد حكم الطبراني على أنه المنفرد برفعه كما خالفه غيره فرواه عن عاصم موقوفًا منهم شعبة عند الدارقطني والبيهقي وقال الدارقطني عقبه: «وهذا موقوف صحيح وهو أولى بالصواب». اه. وقد سبقه إلى هذا الحكم البخاري ففي علل المصنف الكبير ص٠٤ قوله:

«وحديث عبد الله بن سرجس في هذا الباب هو موقوف ومن رفعه فهو خطأ» . اه . ومعمر كما عند عبد الرزاق وأبى عبيد في الطهور وعبد العزيز ثقة إلا أنه خالفه من هو أوثق منه كما تقدم لا سيما شعبة فالحكم له كما تقدم عن الأئمة السابقي الذكر .

تنبيهات:

الأول: وقع في الناسخ لابن شاهين تحريف في معلى بن أسد إذ فيه «معاذ بن أسد».

الثانى: قول الطبرانى أنه انفرد برفعه عن عبد العزيز بن المختار معلى بن أسد فيه نظر؛ فقد رواه عنه أيضًا إبراهيم بن الحجاج كما وقع ذلك كذلك عند أبى يعلى والبيهقى .

الثالث: ما حكم به من كون من رواه عن عاصم وجعله من مسند ابن سرجس غير صواب بل الصواب عنده من رواه عن عاصم الأحول وجعله من مسند الحكم . غير سديد بل الحديث جاء من مسنديهما يدل على ذلك الاختلاف بين السياق المتنى الدال أيضًا على الاختلاف في الحكم إذ حديث الحكم في النهى مطلقًا وحديث ابن سرجس يفصل والصواب أن حديث ابن سرجس موقوف كما تقدم وحديث الحكم مرفوع أيضًا ويؤكد كونهما أيضًا حديثان روايتهما جميعًا مرفقين بعاصم من طريق شعبة عنه .

الرابع: ذهب بعض المتأخرين إلى صحة حديث ابن سرجس كابن قدامة حيث قال في المغنى رادًا على من تقدم كالبخارى في تصويبه الوقف ما نصه: «قلنا: قد رواه أحمد واحتج به وهذا يقدم على التضعيف الاحتمالي أن يكون قد روى من وجه صحيح خفى على من ضعفه». اه.

وهذا القول واضح الضعف لأن رواية أحمد له وقوله به لا يدل ذلك على صحة الحديث وسنده إذ ذلك يقف على رواة الإسناد، وقد نقل السخاوى فى فتح المغيث عنه أنه قال لابنه: إن ليس ما فى المسند كله صحيح هذا مضمون ما نقله عنه السخاوى علمًا

بأن من مذهب الإمام أحمد احتجاجه بالضعيف في الباب إذا لم يكن فيه إلا ذلك لأن ذلك عنده أقوى من رأى الرجال .

قوله : باب (٤٩) ما جاء أن الماء لا ينجسه شيء قال: وفي الباب عن ابن عباس وعائشة

١٦٠ - أما حديث ابن عباس:

فرواه أبو داود ٥٥/١ والترمذي ٩٤/١ والنسائي ١٤١/١ وابن ماجه ١٣٢/١ والطوسى في المستخرج ٢٤٩/١ وأحمد ٢٣٥/١ و٢٨٤ و٢٣٥/١ والطيالسي كما في والطوسى في المستخرج ٢٤٩/١ وأجمد ٢٣٥/١ وأبن المنحة ٢٠/١ وأبو يعلى ٣٣/٣ والبزار كما في زوائده ١٣٢/١ والدارمي ١٩٣/١ وابن أبي خزيمة ١/٧٥ و٥٨ وابن حبان ٢٧٣/٢ و٢٧٨ وابن المنذر في الأوسط ٢٩٦/١ وابن أبي شيبة في المصنف ١/٦٦ وعبد الرزاق ١/٩٠١ وابن الجارود في المنتقى ص٢٧ وابن جرير في التهذيب ٢٠٢/٢ وابن شاهين في الناسخ ص٦٦ و٧٠ والدارقطني في السنن ١٨٢/١ والطبراني ٢٠٢/١ وأبو عبيد في الطهور ص٢١ والحاكم ١٩٥/١ والبيهقي ١٨٩/١ و٢٢٢

من طريق الثورى وشعبة وإسرائيل وأبى الأحوص وشريك وحماد بن سلمة ويزيد بن عطاء وأسباط وعنبسة كلهم عن سماك عن عكرمة عن ابن عباس أن بعض أزواج النبى على اغتسلت غسلها من الجنابة فجاء النبى على يتوضأ بفضلها فقالت: يا رسول الله هذا فضل غسلى من الجنابة فقال رسول الله على الماء لا ينجسه شيء والسياق لابن جرير من طريق الثورى قال ابن جرير: "هذا خبر عندنا، صحيح سنده، وقد يجب أن يكون على مذهب الآخرين سقيمًا غير صحيح لعلل، ثم ذكر ست علل أذكرها اختصارًا:

الأولى: أنه قد جعل من مسند ميمونة .

الثانية: الإرسال.

الثالثة: الوقف على ابن عباس من غير رواية عكرمة .

الرابعة: ما قيل من القدح في عكرمة .

الخامسة: أن بعض الرواة رواه عن ابن عباس مخالفًا لعكرمة في معناه .

السادسة: أن بعض الرواة من الصحابة روى عن النبى ﷺ مخالفًا معنى ما روى عكرمة عن ابن عباس .

السابعة: إجماع الأمة على خلافه . اه . مختصر .

والحديث كما حكم عليه ابن جرير فإنه من رواية الثورى عن سماك ورواية الثورى عن سماك صحيحة إذ غاية ما قيل في سماك اضطرابه في روايته عن عكرمة لكن رواية الثورى عنه صحيحة وقد قال: يعقوب بن شيبة ما نصه: (وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة وهو في غير عكرمة صالح وليس من المتثبتين ومن سمع من سماك قديمًا مثل شعبة وسفيان فحديثهم عنه صحيح مستقيم). اه.

وحكى عن ابن المديني قوله: (رواية سماك عن عكرمة مضطربة، سفيان وشعبة يجعلانها عن عكرمة، وغيرهما يقول عن ابن عباس- إسرائيل وأبو الأحوص). اه.

ومعنى ذلك أن الثورى وشعبة ضبطا الرواية عنه وميزا الموصول من المرسل فإذا جاء عن أحدهما رواية موصولة مثل هذه ارتفع ما كان يخشى من الاضطراب وكذلك قال الإمام الدارقطنى إلا أنه خالف ابن المدينى فى أبى الأحوص وجعله من الرواة المتقنين عن سماك فقال:

«إذا حدث عنه يعنى سماك بن حرب شعبة والثورى وأبو الأحوص فأحاديثهم عنه سليمة وما كان عن شريك وحفص بن جميع ونظرائهم ففي بعضها نكارة». اه.

وسبب اختيارى لرواية الثورى على غيرها وإن كان شعبة يشركه فى الإتقان عن سماك أن الرواية عن شعبة فى هذا الحديث قد وقع فيها الخلاف فى الوصل والإرسال إذ رواه عنه محمد بن بكر البرسانى كما عند البزار موصولاً خالفه محمد بن جعفر غندر حيث رواه عنه فأرسله خرج ذلك ابن جرير فى التهذيب ولا شك أن المقدم فى شعبة غندر إذا ظهر لك ذلك فتصحيح الحافظ للحديث اعتمادًا على رواية شعبة فى الفتح فيه ما تقدم إذ قال المرفقة ما نصه: (وقد أعله قوم بسماك بن حرب لأنه كان يقبل التلقين لكن قد رواه شعبة وهو لا يحمل عن مشايخه إلا صحيح حديثهم) . اه . علما بأن عبارته الأخيرة أيضًا غير سديدة إذ شعبة يروى عمن ضعف مطلقًا مثل روايته عن عاصم بن عبيد الله حديث المرأة المزوجة نفسها بنعلين وكذا روى حديث معاذ فى القضاء بالرأى وأما العلل التى ذكرها ابن

جرير فيمكن الإجابة عنها بأن من جعله من مسند ميمونة هو شريك وإسرائيل ولا شك أن الثورى أقوى منهما كما تقدم كلام يعقوب بن شيبة وغيره وممكن أن يكون أرسله كما وقع في رواية الثورى عن سماك فيكون مرسل صحابي وهو مقبول باتفاق إلا من شذ فهذه علة غير قادحة وأما الجواب عن الثانية أن من أرسله كما تقدم عن سماك فيعارض برواية من وصله وهو أحفظ وممن روى عنه صورة الإرسال هو شعبة وحماد بن سلمة علمًا بأنهما قد روى عنهما أيضًا رواية الوصل كما تقدم عن شعبة وأما حماد فرواية الوصل عنه في الطبراني ولم يصب من عزا إليه صورة الإرسال فحسب كما قال أبو عبيد في المصدر السابق حيث روى ذلك وقال عقبه هكذا حديث حماد عن سماك عن عكرمة مرسل عن النبي عنه وكان سفيان بن سعيد يرويه عن سماك عن عكرمة عن ابن عباس عن النبي عنه النبي الله النبي الله النبي الله المعدر وكان شريك يحدثه على ما ذكرناه عن ابن عباس عن ميمونة عن النبي الله اله وكان شريك يحدثه على ما ذكرناه عن ابن عباس عن ميمونة عن النبي الله المعالم المعالم المعالم النبي الله المعالم النبي المعالم المعالم النبي المعالم الم

كما أنه أيضًا قصر من جعله من مسند ميمونة على شريك وتقدم من تابعه مع أن الثورى أيضًا في بعض الطرق تومئ روايته بأن الحديث من مسند بعض أزواج النبي ﷺ وتقدم توجيه ذلك .

تنبيه:

زعم ابن حبان فى صحيحه أن أبا الأحوص انفرد بزيادة لفظة ذكر «الجفنة» من بين من رواه عن سماك ولم يصب فى ذلك فقد زادها أيضًا شريك القاضى ويزيد بن عطاء وإسرائيل، وقع الأول عند ابن شاهين وغيره، والثانى عند الدارمى، والثالث عند ابن جرير.

١٦١ - وأما حديث عائشة:

فرواه أبو يعلى ٣٨٧/٤ والبزار كما في زوائده للهيثمي ١٣٢/١ والطبراني في الأوسط ٣١/٢ وابن جرير في التهذيب ٢١٢/٢:

كلهم من طريق شريك عن المقدام بن شريح عن أبيه عن عائشة أن النبي على قال: «الماء لا ينجسه شيء» قال الطبراني عقبه ما نصه: (لم يرو هذا الحديث عن المقدام إلا شريك). اه.

والحديث فيه علتان تفرد شريك كما تقدم والمخالفة له فقد رواه ابن أبى شيبة في

المصنف ١٦٨/١ من طريق يزيد بن المقدام عن أبيه عن جده عنها من قولها فانفرد شريك وخالف فرواية الرفع منكرة واختلف كلام الحافظ فيه في المطالب والتلخيص حيث حكم عليه بالحسن في المصدر الأول ٦/١ بعد أن عزاه لأبي يعلى وتوقف عن ذلك في التلخيص بل يظهر من كلامه فيه ترجيحه الوقف حيث قال بعد أن عزاه إلى من تقدم (ورواه أحمد من طريق أخرى صحيح لكن موقوف). اه. انظر ١٤/١ من التلخيص.

قوله: باب (٥١) ما جاء في كراهية البول في الماء الراكد قال: وفي الباب عن جابر

١٦٢ - وحديثه:

رواه مسلم ٢٣٥/١ والنسائى ٣٢/١ وابن ماجه ١٢٤/١ وأبو عوانة فى مستخرجه ١/ ٢١٦ وأحمد ٣٤١/٣ والطحاوى فى شرح ٢١٦ وأحمد ٣٤١/٣ و ٣٥٠ وابن المنذر فى الأوسط ١٩٧/١ والطحاوى فى شرح المعانى ١٥/١ والطبرانى فى الأوسط ٢٠٨/٢ وابن أبى شيبة ١٦٦/١ والبيهقى ١٧٧/١ وأبونعيم فى الحلية ٧٢/٨ والفاكهى فى الفوائد ص٢٨٤:

من طريق الليث وابن أبى ليلى والأوزاعى وابن لهيعة وغيرهم عن أبى الزبير عن جابر قال: «نهى رسول الله ﷺ: أن يبال فى الماء الراكد» زاد الطحاوى: (ثم يتوضأ فيه) إلا أن هذه الزيادة ساقها الطحاوى من طريق ابن أبى ليلى وهو محمد وهو ضعيف .

قوله : باب (٥٢) ما جاء في ماء البحر أنه طهور قال: وفي الباب عن جابر والفراسي

١٦٣ - أما حديث جابر:

فرواه عنه عبيد الله بن مقسم وأبو الزبير ووهب بن كيسان .

أما رواية عبيد الله عنه:

ففى ابن ماجه ١٣٧/١ والمصنف فى علله الكبير ص٤٢ وأحمد فى مسنده ٣٧٣/٣ وابن خزيمة ٩٩/١ وابن حبان فى صحيحه كما فى الموارد ص٠٦ والضعفاء ١٤٠/٢ والدارقطنى فى السنن ٩٤/١ والبيهقى ٢٥٣/١ و٢٥٤ وابن هانئ فى مسائل أحمد ٩/١ وابن الجارود ص٢٩٦:

كلهم من طريق أبى القاسم بن أبى الزناد قال: أخبرنى إسحاق بن حازم عن عبيدالله بن مقسم عن جابر عن النبى على أنه قال فى البحر: «هو الطهور ماؤه الحلال ميته».

ونقل الترمذى عن البخارى قوله: «لا أعرفه إلا من حديث أبى القاسم بن أبى الزناد». اه. وذكر الدورى عن ابن معين أنه قال فيه: لا بأس به وأثنى عليه الإمام أحمد وأما شيخه فوثقه الإمام أحمد وابن معين، وعبيد الله ثقة فلا مطعن فى السند ونقل الحافظ فى التلخيص ١١/١ عن أبى على ابن السكن قوله: «حديث جابر أصح ما روى فى هذا الباب». اه. وقد وقع فى إسناده اختلاف على إسحاق بن حازم فرواه عنه ابن أبى الزناد كما تقدم، خالفه عبد العزيز بن عمران بن عمر حيث رواه عن إسحاق بن حازم عن وهب بن كيسان عن جابر عن أبى بكر كما يأتى وعبد العزيز متروك وانظر علل الدارقطنى المحديث وحمل ابن التركمانى ١٩٥١ فى الجوهر النقى أيضًا عن ابن منده تضعيفه لهذا الحديث وحمل ابن التركمانى هذا التضعيف على الاختلاف الإسنادى المتقدم وذلك لا يتم إذ لا تعارض بين ثقة وضعيف.

تنبيه:

(وقع في الضعفاء لابن حبان، حدثنا أبو القاسم بن أبي الزناد بن إسحاق بن حازم بن مقيسم يعنى عبيد بن جابر بن عبد الله) صوابه ما تقدم .

وأما رواية أبى الزبير عنه:

ففى المعجم الكبير للطبراني ١٨٦/٢ والدارقطني في السنن ٣٤/١ والحاكم في المستدرك ١٤٣/١:

كلهم من طريق المعافى بن عمران عن ابن جريج عن أبى الزبير عن جابر عن النبى ﷺ باللفظ السابق وقد تابع ابن جريج مبارك بن فضالة وهو مقبول فى المتابعات ولم يبق إلا تدليس أبى الزبير لكن قد توبع كما تقدم لذا حكم الحافظ فى التلخيص ١١/١ على هذه الطريق بالحسن حيث قال: وإسناده حسن ليس فيه إلا ما يخشى من التدليس . اه .

* وأما رواية وهب بن كيسان عنه:

ففي سنن الدارقطني ٣٤/١ والعلل ٢٢٠/١ وابن عدى ٢٨٥/٥:

من طريق عبد العزيز بن أبى ثابت وهو ابن عمران عن إسحاق بن حازم به إلا أنه جعله من مسند الصديق كما سبق وتقدم القول فيه .

١٦٤ - وأما حديث الفراسي:

فرواه ابن ماجه ١/١٠٦/ و١٣٧ والطحاوى في المشكل ٢٠٨/١٠ وأحكام القرآن ٩١/١ وابن عبد البر في التمهيد ٢٠/١٦ وعزاه الحافظ في التلخيص ١١/١ إلى البيهقي:

من طريق الليث عن جعفر بن ربيعة عن بكر بن سوادة عن مسلم بن مخشى عن ابن الفراسى قال: كنت أصيد وكانت لى قربة أجعل فيها ماء وانى توضأت بماء البحر فذكرت ذلك لرسول الله على الله و الطهور ماؤه الحل ميته والسياق لابن ماجه، خالف الليث يحيى بن أيوب حيث رواه عن جعفر بن ربيعة وعمرو بن الحارث عن بكر بن سوادة عن أبى معاوية العلوى عن مسلم بن مخشى عن الفراسى إذ زاد يحيى بن أيوب من تقدم لكن الليث أثبت منه كما وقع اختلاف على يحيى بن بكير راويه عن الليث فرواه عنه سهل بن أبى سهل كما تقدم، خالفه فى ذلك عبد الله بن عبد الحكم وروح بن الفرج القطان حيث قالا عن ابن الفراسى وهذا الخلاف يؤثر حيث إن الحديث على رواية سهل مرسل لأن ابن الفراسى لا صحبة له وعلى قول الآخرين منقطع لأن مسلمًا لا سماع له من الفراسى وإن قيل إن للفراسى صحبة وفى علل الترمذى الكبير ص١٤ (وسألت محمدًا عن حديث ابن الفراسى فى ماء البحر فقال: هو مرسل، ابن الفراسى لم يدرك النبى على والفراسى له صحبة) . اه . وممن ضعف الحديث أيضًا الطحاوى حيث قال فى يعرف وهو أبو معاوية العلوى ومسلم بن مخشى؟ . اه .

وكذا ضعفه ابن القطان في البيان ٤٤٠/٢ حيث قال بعد نقله كلام عبد الحق ما نصه: «وأظن أنه خفي عليه انقطاع حديث الفراسي وهو حديث لم يسمعه مسلم بن مخشى عن الفراسي وإنما يروى مسلم بن مخشى عن ابن الفراسي عن الفراسي . اه.

ومسلم بن مخشى مجهول ويظهر مما سبق أن في الحديث من العلل ما يلي:

الأول: الاختلاف في أصل الحديث، منهم من قال ابن الفراسي ومنهم من قال عن الفراسي وذلك قدح في الإسناد كما تقدم توجيهه.

الثاني: الاختلاف في السياق الإسنادي بين الرواة عن جعفر بن ربيعة كما سبق.

الثالث: ما قيل في مسلم بن مخشى والعلوى وذلك مما يوجب ضعف الحديث . تنبيه:

وقع عند الطحاوي في أحكام القرآن «الفراشي» صوابه ما سبق .

تنبيه آخر:

وقع في التلخيص ١١/١ عند نقله لإسناد ابن ماجه إسقاط لبكر بن سوادة والصواب إثباته كما تقدم .

> قوله: باب (٥٣) ما جاء في التشديد في البول قال: وفي الباب عن أبي هريرة وأبي موسى وعبد الرحمن بن حسنة وزيد بن ثابت وأبي بكرة

> > ١٦٥- أما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه أبو صالح وعبد الله بن الحارث وأبو حازم وأبو سعيد الخير ويقال أبو سعد الخير وابن سيرين وأبو خنساء .

* أما رواية أبى صالح:

فرواه ابن ماجه ۱۰۱/۱ وابن أبى شيبة فى المصنف ۱٤٧/۱ وأحمد فى المسند ٢٢١/٢ و٣٨١ والطحاوى فى المشكل ١٨٨/١٢ والدارقطنى فى السنن ١٢٨/١ والعلل ٣٢١/٢ والعلل ٢٠٨/٨ وابن أبى حاتم ٢٦٦/١ والحاكم فى المستدرك ١٨٣/١ والبيهقى فى الكبرى ٤١٢/١ :

من طريق أبى عوانة عن الأعمش عن أبى صالح عن أبى هريرة قال: قال رسول الله عن أبى هريرة قال: قال رسول الله عنداب القبر من البول».

وقد اختلف في إسناد الحديث في موضعين:

المخالفة الأولى:

في أصحاب أبي عوانة فساقه عنه عفان بن مسلم كما تقدم، خالفه يحيى بن حماد وهو

ثقة ختن أبى عوانة حيث رواه عنه كما عند الطحاوى فقال عن سليمان: قال أحسبه عن أبى صالح عن أبى هريرة عن النبى على فذكره وقد نسب الطحاوى هذا الخلاف الإسنادى إلى عفان ويحيى بن حماد إلا أنى وجدت رواية يحيى بن حماد أيضًا فى مسند أحمد موافقة لرواية عفان بن مسلم فالله أعلم أكان يحيى حينًا يحدث بالحديث ويبين الشك كما وقع عند الطحاوى وحينًا يحذف ذلك كما وقع عند أحمد أم هذا الشك كائن من الراوى عنه وهو بكار بن قتية ذلك جائز وإن خالف هذا ما تقدم عن الطحاوى.

المخالفة الثانية:

هى كائنة فى الرفع والوقف عن الأعمش فرفعه أبو عوانة كما سبق ووقفه محمد بن فضيل كما حكى ذلك الدارقطني في العلل .

إذا بان ذلك فقد وقع أيضًا خلاف في صحة الحديث المرفوع فصححه بعضهم وضعفه آخرون قال المصنف في العلل الكبير ص٤٢ عن البخاري ما نصه: (قلت له فحديث أبي عوانة عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة هذا كيف هو قال: هذا حديث صحيح). اه. وقال الدارقطني: في السنن: «صحيح». اه.

وصححه أيضًا البوصيرى فى زوائد ابن ماجه وقبله الذهبى وكذا الحاكم وضعفه أبو حاتم وحكم على أن رواية الرفع باطلة ووافقه الدارقطنى فى العلل خلاف ما تقدم عنه فى السنن حيث قال بعد ذكره لرواية أبى عوانة ما نصه: (وخالفه ابن فضيل فوقفه ويشبه أن يكون الموقوف أصح). اه.

والصواب تعليل من أعله كما تقدم من شك الأعمش فيه وقد دلس ولم أره صرح في شيء من المصادر السابقة .

إذا بان لك ما تقدم فمن يقل إن الأعمش لا يدلس عن أبى صالح كما اشتهر عن بعض المتأخرين غير صواب فقد وجدت له من هذا عدة أحاديث من ذلك حديث «الإمام ضامن» وحديث «الستر على المسلم» وإن وقع فيه خلاف وغير ذلك .

تنبيه:

وقع في المسند لأحمد من طريق سهيل عن أبيه اوذلك غلط».

* وأما رواية عبد الله بن الحارث عنه:

فعند ابن حبان في صحيحه ٩٦/٢:

من طريق أبى عبد الرحيم قال: حدثنى زيد بن أبى أنيسة عن المنهال بن عمرو عن عبد الله بن الحارث عن أبى هريرة قال: (كنا نمشى مع رسول الله على فرنا على قبرين فقام فقمنا معه فجعل لونه يتغير حتى رعد كم قميصه فقلنا: ما لك يا نبى الله قال: «ما فقام نقمنا معه فجعل لونه يتغير حتى الله؟ قال: «هذان رجلان يعذبان فى قبورهما عذابًا شديدًا فى ذنب هين» قلنا: مما ذاك يا نبى الله؟ قال: «كان أحدهما لا يستتر من البول، وكان الآخر يؤذى الناس بلسانه ويمشى بينهم بالنميمة» فدعا بجريدتين من جرائد النخل فجعل فى كل قبر واحدة قلنا: وهل ينفعهما ذلك يا رسول الله؟ قال: «نعم يخفف عنهما ما داما رطبتين» ورجاله ثقات ما عدا أبا عبد الرحمن يحتاج إلى نظر.

* وأما رواية أبي حازم عنه:

فرواها أحمد ٤٤١/٢ وإسحاق ٢٤٦/١ في مسنديهما وابن أبي شيبة ٣٥٢/٣:

من طريق يزيد بن كيسان عن أبى حازم عن أبى هريرة قال: مر رسول الله على قبر فوقف عليه فقال: «اثتونى بجريدتين» فجعل إحداهما عند رأسه والأخرى عند رجليه فقيل له: يا رسول الله أينفعه ذلك فقال: «لعله يخفف عنه بعض عذاب القبر ما بقيت فيه نداوة».

وسنده صحيح إلا أنه ليس فيه ذكر سبب إيجاب العذاب فيحتمل أنه اختصره بعض الرواة من الحديث السابق وإن اختلف المخرج إلى الصحابي .

« وأما رواية أبى سعد ويقال أبى سعيد عنه:

ففى أبى داود ٣٣/١ وابن ماجه ١٢١/١ و١٢٢ وأحمد فى المسند ٣٧١/٢ والدارمى فى السنن ١٣٤/١ وابن حبان فى الصحيح له ٣٤٣/٢ والطحاوى فى شرح المعانى ١٢١/١ و١٢٢ والبيهقى ٩٤/١ :

من طريق ثور بن يزيد ثنا حصين الحميرى أخبرنا أبو سعيد الخير عن أبى هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "من اكتحل فليوتر، من فعل ذلك فقد احسن ومن لا فلا حرج، من أكل فليتخلل فما تخلل فليلفظ استجمر فليوتر من فعل فقد أحسن ومن لا فلا حرج، من أكل فليتخلل فما تخلل فليلفظ

وما لاك بلسانه فليبتلع، من أتى الغائط فليستتر فإن لم يجد إلا كثيب رمل فليستدبره فإن الشياطين يتلاعبون بمقاعد بنى آدم من فعل فقد أحسن ومن لا فلا حرج».

وذكر الدارقطنى فى علله أنه وقع اختلاف فى إسناده على ثور حيث قال: يرويه ثور بن يزيد واختلف عنه فرواه عبد الملك بن الصباح والحسن بن على بن عاصم عن ثور عن عن حصين الحميرى عن أبى سعيد عن أبى هريرة ورواه عيسى بن يونس عن ثور عن حصين الحميرى عن أبى سعيد عن أبى هريرة والصحيح عن أبى سعيد . اه .

وفى الواقع لو نظرنا إلى ما حكاه الدارقطنى من الخلاف السابق يظهر عدم وجدان ذلك إذ السياق متحد إلا أن أبا داود ذكر الخلاف السابق بين عيسى بن يونس وعبد الملك بن الصباح إذ قال عيسى عن أبى سعيد وأطلق وقيده الثانى بقوله عن أبى سعيد الخير فعلى هذا يحمل كلام الدارقطنى ومرادهما بذلك أن الصواب ما قاله عيسى بن يونس من الإطلاق فإذا كان ذلك كذلك فإن المطلق فى رواية عيسى مجهول وأما الثانى وهو أبو سعيد ويقال أبو سعد الخير فقد عده عدة من أهل العلم فى الصحابة ، منهم البخارى وابن حبان والبغوى وابن قانع وغيرهم كما فى التهذيب ١٠٩/١٢ لكن ما ذكره أبو داود وتبعه الدارقطنى من حصول الاختلاف السابق فيه نظر من وجهين:

الوجه الأول:

أن عبد الملك وزاد الدارقطنى الحسن بن على بن عاصم لم ينفردا بالسياق الإسنادى السابق فى قولهما عن أبى سعيد الخير فقد تابعهما أبو عاصم النبيل وهو إمام ثقة عند الدارمى والطحاوى والبيهقى وكذا تابعه أيضًا عمرو بن الوليد عند البيهقى أيضًا وهؤلاء لاسيما النبيل أقوى من عيسى بن يونس.

الوجه الثاني:

ما وقع أيضًا من الخلاف في أبي سعيد من طريق عيسى بن يونس فقال: عنه بالإطلاق السابق إبراهيم بن موسى الرازى ويحيى بن حسان خالفهما سريج بن يونس عند أحمد حيث قال: عن عيسى بن يونس كما قال عبد الملك بن الصباح ومن تابعه فمن علل الحديث بالاختلاف السابق فيه ما تبين لك.

وعلى أي فهذه العلة في رد الحديث لا تفي بالمقصود وأصح من ذلك حصر الضعف في

شيخ ثور بن يزيد وهو حصين الحراني حيث قال: غير واحد بأنه مجهول منهم أبو زرعة .

* وأما رواية أبى خنساء عنه:

ففي الكني لأبي أحمد الحاكم ٣٨٤/٤:

من طريق عمرو بن الحارث عن عبد العزيز بن صالح أن أبا خنساء أنه سمع أبا هريرة يقول: (مر رسول الله ﷺ: بقبرين فأخذ سعفة أو جريدة فشقها فجعل نصفها على أحدهما ونصفها على الآخر فسئل عن ذلك فقال: «إنهما يعذبان رجل لا يتطهر من البول أو امرأة كانت تمشى بالنميمة فاستنظرت لهما العذاب إلى يوم القيامة».

١٦٦ - وأما حديث أبي موسى:

فرواه عنه أبو وائل وابن عباس وأبو بردة .

أما رواية أبى وائل عنه:

ففى البخارى ٣٢٩/١ و٣٣٠ ومسلم ٢٢٨/١ وابن أبى شيبة ١٤٦/١ والطيالسى كما في المنحة ٤٥/١ :

من طريق شعبة عن منصور قال: «سمعت أبا وائل يقول أن أبا موسى كان يشدد فى البول فقال: كانت بنو إسرائيل إذا أصاب أحدهم البول يتبعه بالمقراض» لفظ ابن أبى شيبة زاد البخارى ومسلم رد حذيفة عليه وتحديثه ببوله عليه الصلاة والسلام فى سباطة قوم وما تقدم عن أبى موسى وإن كان من قبل الموقوف إلا أن له حكم الرفع لأمرين:

الأول: لما يأتي من تصريح أبي موسى برفع ذلك .

الثانى: أن ذلك لا يقال من قبل الرأى فإن قيل احتمال أنه أخذه عن أهل الكتاب قلنا: لا نعلم أن أبا موسى أخذ عنهم والله أعلم .

* وأما رواية ابن عباس عنه:

فعند الطيالسي كما في المنحة ٥٥/١ والبيهقي ٩٣/١:

من طريق شعبة عن أبى التياح قال: سمعت رجلًا أسود كان قدم مع ابن عباس البصرة قال: لما قدم ابن عباس البصرة حدث بأحاديث عن أبى موسى عن النبى ﷺ فكتب إليه ابن عباس يسأله عنها فكتب إليه الأشعرى إنك رجل من أهل زمانك وإنى لم أحدث منها

بشىء عن النبى ﷺ إلا أنى كنت مع النبى ﷺ فأراد أن يبول فمال إلى دمث فى جنب حائط فبال وقال: «إن بنى إسرائيل كان إذا أصاب أحدهم البول قرضه بالمقراض» والإسناد متصل ضعيف للإبهام المتقدم إلا أن يحمل على أنه الآتى فى السند اللاحق فالله أعلم .

* وأما رواية أبي بردة عنه:

ففي المسند لأبي يعلى ٢/٦ ٤ والكامل لابن عدى ١٩٢/٥:

من طريق على بن عاصم عن خالد عن توبة العنبرى عن أبى بردة بن أبى موسى عن أبي موسى عن أبي موسى عن أبي موسى قال: قال رسول الله ﷺ: 1كان صاحب بنى إسرائيل أشد فى البول منكم كانت معه مبرأة إذا أصاب شيئًا من جسده البول برأه بها والحديث ضعيف، على بن عاصم ضعيف، وعزى الهيثمى فى المجمع الحديث إلى الطبرانى فى الكبير.

١٦٧ - وأما حديث عبد الرحمن بن حسنة:

فرواه أبو داود ۲٦/۱ والنسائى ٢٨/١ وابن ماجه ١٢٤/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢٠٣/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢٠٣/١٢ والحميدى برقم ٨٨٢ والطحاوى فى المشكل ٢٠٣/١٢ والبيهقى ١٠٤/١:

من طريق الأعمش عن زيد بن وهب عنه قال: كنت أنا وعمرو بن العاص جالسين فخرج علينا رسول الله على ومعه درقة أو شبهها فاستتر بها ثم بال وهو جالس فقلنا: يا رسول الله كما تبول المرأة؟ قال: فجاءنا فقال: «أو ما علمتم ما أصاب صاحب بنى إسرائيل كان الرجل منهم إذا أصابه الشيء من البول قرضه بالمقراض فنهاهم عن ذلك فعذب في قبره».

تنبيه:

وقع في الموضع الثاني من مصنف ابن أبي شيبة «ادورقة» صوابه ما تقدم .

١٦٨ - وأما حديث زيد بن ثابت:

ففى مسلم ٢٢٠٠/٤ وأحمد ١٩٠/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٧/٧ والطحاوى فى المشكل ١٩٩/١٢ والطبراني في الكبير ١١٤/٥:

من طريق الجريري عن أبي نضرة عن أبي سعيد عن زيد بن ثابت قال أبو سعيد: ولم

أشهده عن النبى على ولكن حدثنى زيد بن ثابت (بينما النبى على في حائط لبنى النجار على بغلة له ونحن معه إذ حادت به فكادت تلقيه وإذا أقبر ستة أو خمسة أو أربعة قال: كذا كان يقول الجريرى - فقال: «من يعرف أصحاب هذه الأقبر؟» فقال رجل: أنا، قال: «فمتى مات هؤلاء؟» قال: ماتوا في الإشراك، فقال: «أن هذه الأمة تبتلى في قبورها فلولا أن لا تدافنوا لدعوت الله أن يسمعكم من عذاب القبر الذي أسمع منه والحديث مطول في مسلم والحديث خال عن ذكر البول لكن يحتمل أن يكون بعض الرواة اختصر ذلك إذ لم أجد ما يدل على أن زيدًا يروى ما يوافق حديثًا للباب غيره وكان الأولى إسقاطه لأن الطوسى لم يذكره في مستخرجه فيخشى إن ذكره في الكتاب غير صواب بل هذا الأصل.

١٦٩ - وأما حديث أبي بكرة:

فرواه ابن ماجه ١٠١/١ كما في زوائده للبوصيرى وابن أبي شيبة في المصنف ١٤٧/١ و٣٦ و ١٤٧/٣ و ٣٦ و ٣٥/١ و ٣٦ و ٣٩ والطيالسي برقم ٨٦ والبخارى في التاريخ ١٢٧/٢ والطبراني في الأوسط ١٥٦/٧ وابن عدى في الكامل ٥٥/٢ والدارقطني في العلل ١٥٦/٧ والعقيلي في الضعفاء ١٥٤/١ والطحاوى في المشكل ١٨٦/١٣ :

من طريق مسلم بن إبراهيم وغيره قال: حدثنا الأسود بن شيبان قال: حدثنا بحر بن مرار عن عبد الرحمن بن أبى بكرة قال: حدث أبو بكرة قال: بينما النبى على يمشى بينى وبين رجل آخر إذ أتى على قبرين فقال: «أن صاحبى هذين القبرين يعذبان فأتيانى بجريدة» قال أبو بكر: فاستبقت أنا وصاحبى فأتيته بجريدة فشققتها بنصفين فوضع فى هذا القبر واحدة وفى ذا القبر واحدة قال: «لعله يخفف عنهما ما دامتا رطبتين أما إنهما يعذبان بغير كبير الغيبة والبول» والسياق للطبرانى، قال عقبه:

(لا يروى هذا الحديث عن أبى بكرة إلا من حديث الأسود بن شيبان ولم يجوده عن الأسود بن شيبان إلا مسلم بن إبراهيم ورواه أبو داود الطيالسي عن الأسود بن شيبان عن بحر بن مرار عن أبى بكرة) . اه .

وقد وقع فى إسناده اختلاف وذلك على الأسود بن شيبان فرواه عنه أبو سعيد مولى بنى هاشم وعبد الصمد بن عبد الوارث ومسلم بن إبراهيم وعبد الله بن أبى بكر العتكى ووكيع بن الجراح وأبو داود الطيالسي وهذا الخلاف من الرواة السابقين على ثلاث حالات:

الأولى: أن أبا سعيد وعبد الصمد ومسلم بن إبراهيم وعبد الله بن أبى بكر ساقوه كما تقدم ولم يصب الطبراني في حصره السياق السابق عن الأسود على من ذكر .

الثانية: كما أن الدارقطنى قصره فى العلل على عبد الله بن أبى بكر وعبد الصمد خالفهم من ذكر الطبرانى هو الطيالسى وقد تابعه على هذا السياق الإسنادى وكيع بن الجراح كما وقع ذلك عند ابن ماجه وأحمد وابن أبى شيبة .

الثالثة: ما قاله البخارى فى تاريخه ونصه: ﴿ وقال الأسود مرة حدث بحر بن عبد الرحمن عن أبيه نحوه ﴿ . اه . ويظهر من هذا أن بحرًا أرسله ونسب بحرًا هنا إلى جده الأدنى إذ هو ابن مرار كما تقدم .

وثم حالة رابعة: ذكرها الطيالسي في مسنده بقوله (وروى هذا الحديث مسلم بن إبراهيم عن الأسود عن مجزأة عن عبد الرحمن بن أبي بكرة) . اه .

إذا بان لك الخلاف السابق فقد اختلف الأثمة في ذلك فذهب الدارقطني والطبراني إلى أن الأرجح الرواية السابقة خالفهما العقيلي حيث قال في المصدر السابق بعد أن نقل عن القطان قوله: «رأيت بحرًا اختلط». اه. ونقل أيضًا من طريق ابن المديني قوله: سمعت يحيى يقول: أخذت أطراف بحر بن مرار عن عبد الرحمن بن أبي بكرة فسألته عنها فلم يصح منها شيء فقلت ليحيى: أيش منها، فقال: «شهرا عيد لا ينقصان». اه.

قال العقيلى بعد ذلك وبعد روايته للحديث: «وليس بمحفوظ من حديث أبى بكرة إلا عن بحر بن مرار هذا وقد صع من غير هذا الوجه». اه. فكأنه يشير بالصحة إلى حديث ابن عباس والحالة الأولى التى اعتمد عليها الدارقطنى والطبرانى ممكن أن تعارض إن صحت الحالة الرابعة بها ويعلم أن مسلم بن إبراهيم لم ينفرد عن الأسود بما قالاه إلا أنها غريبة جدًا وفيها تقوية كما حكاه البخارى من حصول الإرسال ومجزأة هذا إن كان ابن زاهر فهو ثقة وهو أقوى من بحر فتكون روايته موافقة أيضًا لرواية بحر التى حكاها البخارى.

وعلى أى يعلم أن الأسود روى الحديث عن بحر على جهة الوصل والإرسال والانقطاع وهذا الخلاف يحمله بحر إذ تقدم عن القطان ما قاله فيه فيكون هذا الخلاف ناشئ من سوء حفظه لاختلاطه .

تنبيهات:

الأول: وقع فى زوائد ابن ماجه تحريف فى اسم بحر بن مرار حيث فيه الجرير بن مرارء كما وقع أيضًا فى الصحابى حيث فيه اعن أبى بكر ، والصواب: زيادة التاء المربوطة .

الثانى: قول البوصيرى: «وسقط عبد الرحمن من رواية ابن ماجه». اه. يوهم أن هذا السقط حاصل من غير الخلاف السابق من الرواة وأنه من النساخ ممن بعد ابن ماجه لا أنه عائد إلى ما تقدم وليس ذلك كذلك .

الثالث: حُكم الحافظ في الفتح على الحديث بالصحة كما في ٣٢١/١ غيرسديد لما تقدم

الرابع: ما قاله ابن حبان في الضعفاء ١٩٤/١ من كون القطان تركه غير سديد إذ الترك أعظم جرحًا من نص عبارة القطان المتقدمة فإن المتروك مردود الرواية مطلقًا .

الخامس: زعم ابن عدى أنه لم ير أحدًا ممن تكلم في الرجال جرحه إلا القطان وليس ذلك كذلك فقد رماه بما تقدم النسائي كما في الكواكب النيرات ص٠٢.

قوله: باب (٥٤) ما جاء في نضح بول الغلام قبل أن يطعم قال: وفي الباب عن على وعائشة وزينب ولبابة بنت الحارث وهي أم الفضل وعباس بن عبد المطلب وأبي السمح وعبد الله بن عمرو وأبي ليلي وابن عباس ١٧٠ - أما حديث على:

فرواه أبو داود ٢٦٣/١ والترمذى فى الجامع ٢٩٥/١ والعلل ص٤٢ وابن ماجه الادار ١٨٥/١ وابو يعلى ١٨٥/١ وابن المنذر ١٧٤/١ و١٧٧ وأجمد ١٨٥/١ وبن المنذر فى الأوسط ١٤٤/٢ وابن خزيمة ١٤٣/١ وابن حبان كما فى زوائده ص٨٤ وابن أبى شيبة الاوسط ١٤٤/٢ وابن خزيمة ٣٣/١ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٢/١ والدارقطنى فى السنن ١٢٥/١ والعلل ١٨٤/٤ والحاكم فى المستدرك ١٦٥/١ والبيهقى ١٨٤/٤:

من طريق قتادة عن أبى حرب بن أبى الأسود عن أبيه عن على أن رسول أله على قال في بول الغلام الرضيع: (ينضح بول الغلام ويغسل بول الجارية) قال قتادة: وهذا ما لم

٢١٦ ---- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

يطعما فإذا طعما غسلا جميعًا لفظ الترمذي .

وقد اختلف أصحاب قتادة والرواة عنهم في وصله وإرساله ورفعه ووقفه وبيان ذلك أنه رواه عنه سعيد بن أبي عروبة وهشام الدستوائي وشعبة وهمام .

* أما رواية سعيد عنه: فجاءت من رواية عبدة بن سليمان ويحيى بن سعيد القطان وعثمان بن مطر .

أما عبدة فقال عنه إسحاق بن راهويه عن سعيد عن قتادة عن محمد بن على بن الحسين عن النبى على أبو الحسين عن النبى على أبو وذلك مرسل خرج ذلك ابن المنذر في الأوسط وقال: عنه أبو بكر بن أبى شيبة كذلك كما في المصنف وأما القطان فساقه عنه مثل السياق الإسنادى السابق إلا أنه وقفه عليه كما عند أبى داود في السنن ومن طريقه البيهقي.

وأما عثمان بن مطر فساقه كالقطان موقوفًا إلا أنه قال: عن أبى حرب بن أبى الأسود عن على فأسقط أبا الأسود .

- * وأما رواية شعبة: فذكرها المصنف في علله الكبير وذكر عن البخارى أنه وقفها مثل رواية سعيد بن أبي عروبة .
- * وأما رواية همام: فذكرها الدارقطني في العلل وذكر أنها مثل رواية سعيد في الوقف .
- * وأما رواية هشام: فنى السنن وغيرها مرفوعة مخالفة لجميع من سبق وأوثق أصحاب قتادة سعيد وشعبة وهشام فإذا اختلف هؤلاء الثلاثة فأكثر قول أهل العلم القضاء لسعيد فكيف لو تابعه غيره مثل من تقدم ونقل الحافظ فى التلخيص ٣٨/١ تصحيحه عن البخارى والدارقطنى والموجود فى علل المصنف عن البخارى قوله: «شعبة لا يرفعه، وهشام الدستوائى حافظ». اه. وهذا منه لا يدل على ما حكاه عنه الحافظ وأما ما نقله عن الدارقطنى فالموجود فى العلل والسنن وهما الأصل فى مظان كلامه حكايته الخلاف فى الرفع والوقف فحسب فالله أعلم.

تنبيه: قال البزار بعد أن رواه من طريق معاذ بن هشام عن أبيه في مسنده ما نصه:
«تفرد برفعه معاذ بن هشام عن أبيه» . اه . وليس ما قاله بصواب بل تابعه على رفعه عن
هشام عبد الصمد بن عبد الوارث ومسلم بن إبراهيم .

١٧١ - وأما حديث عائشة:

فرواه عنها عروة وعطاء .

* أما رواية عروة عنها:

فرواها البخاری ۳۲۰/۱ ومسلم ۲۳۷/۱ والنسائی ۱۲۹/۱ وابن ماجه ۱۷٤/۱ وأبو یعلی ۳۳۰/۶ وابن أبی شیبة ۱٤٥/۱ وعبد الرزاق ۳۸۱/۱ وابن المنذر فی الأوسط ۱٤۲/۲ والطحاوی فی شرح المعانی ۹۲/۱ والبیهقی ۴۱۶/۲ وابن حبان ۳۲۸/۲:

من طرق عدة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: (أتى رسول الله ﷺ بصبى فبال على ثوبه فدعا بماء فأتبعه إياه).

* وأما رواية عطاء عنها:

ففي سنن الدارقطني ١٢٩/١:

من طريق حجاج بن أرطاة به قالت: بال ابن الزبير على النبى ﷺ فأخذته أخذًا عنيفًا فقال: «إنه لم يأكل الطعام ولا يضره بوله»، وفي لفظ: «دعيه فإنه لم يطعم الطعام فلا يقدر بوله» وحجاج ضعيف

۱۷۲ – وأما حديث زينب بنت جحش:

فرواه عبد الرزاق في المصنف ٢٨١/١ والبخاري في التاريخ ١٣١/٣ والطبراني في الكبير ٤٧/٢٤ :

من طريق عبد السلام بن حرب وحسين بن مهران الكوفى وغيرهما عن ليث بن أبى سليم عن أبى القاسم مولى زينب بنت جحش عن زينب بنت جحش أن النبى على كان نائمًا عندها وحسين يحبو فى البيت فغفلت عنه فحبا حتى بلغ النبى الله فصططته عن بطنه ثم وضع ذكره على سرته قالت: واستيقظ النبى الله فقمت إليه فحططته عن بطنه فقال النبى الدعى ابنى فلما قضى بوله أخذ كوزًا من ماء فصبه عليه ثم قال: «إنه يصب من بول الغلام ويغسل من الجارية» قالت: توضأ ثم قام يصلى واحتضنه فكان إذا ركع وسجد وضعه وإذا قام حمله فلما جلس جعل يدعو ويرفع يديه ويقول، فلما قضى الصلاة قلت: يا رسول الله لقد رأيتك تصنع اليوم شيئًا ما رأيتك تصنع قال: «إن جبريل أتانى وأخبرنى أن

ابني يقتل قلت فأرنى إذًا فأتاني تربة حمراء، والسياق الإسنادي لعبد السلام بن حرب .

وقد اختلف الرواة عن ليث في شيخه هل هما اثنان أم واحد فوقع في رواية زياد بن عبد الله البكائي أنه واحد وعليه اعتمد البخارى في تاريخه حيث قال حدمر مولى بني عبس أبو القاسم عن زينب بنت جحش إلخ وتبعه في ذلك الطبراني في الكبير وابن حبان في الثقات وكذا الذهبي في الميزان واللسان لابن حجر كما ذكر ذلك مخرج التاريخ وأبدى مخرج الكتاب احتمالاً آخر لكلام البخارى السابق ذلك الاحتمال هو على إضمار قال مخرج الكتاب احتمالاً آخر لكلام البخارى السابق ذلك الاحتمال هو على إضمار قال حدمر حدثني يعني أبو القاسم وهذا الاحتمال غير صواب لما يأتي من معارضة أبي حاتم لذلك وقال: حسين بن مهران عن ليث حدثني حدوب عن مولى لزينب بنت جحش عنها فذكره فخالف عبد السلام من الوجهين المتقدمين وقال عبد الله بن إدريس كما قال حسين الأ أنه سمى المبهم عن زينب بل كناه بأبي القاسم فحسب وهذه الرواية عند الطبراني أيضًا ويحمل المبهم في رواية حسين على رواية ابن إدريس فيكون الاتفاق بينهما في الراوى عن زينب اختلفا في اسم شيخ ليث كما أن الظاهر كونهما أيضًا متفقان فيه وما وقع في رواية حسين عند عبد الرزاق تصحيف يقوى ذلك الشك الكائن لمحقق الكتاب حيث قال: «لعل طسين عند عبد الرزاق تصحيف يقوى ذلك الشك الكائن لمحقق الكتاب حيث قال: «لعل الصواب مذكور مولي لزينب» وكلا القولين خطأ ما أثبته في الأصل وما ظن كونه صوابًا .

وعلى أى فالخلاف السابق كائن فى الكنية بأبى القاسم هل ذلك راجع إلى حدمر ؟ قال ذلك من تقدم ذكرهم وجعلوا ذلك راويًا واحدًا اعتمادًا على رواية البكائى كما قال: ذلك البخارى وتقدم من تابع البكائى وذهب أبو حاتم إلى أن أبا القاسم غير حدمر وأنهما اثنان كما وقع فى رواية ابن إدريس ومن تابعه وانظر الجزء المفرد فى الرد على البخارى لابن أبى حاتم ص١٦٢ وكما أوضح ذلك أيضًا فى الجرح والتعديل حيث قال فى ترجمة حدمر ٣١٧/١ و٢١٨ ما نصه: «روى عن أبى القاسم مولى زينب روى عنه ليث بن أبى سليم سمعت أبى يقول ذلك». اه.

وقال فى ترجمة أبى القاسم ٢/٤ /٢٦٦ ما نصه: «أبو القاسم مولى زينب بنت جحش روى عن زينب بنت جحش روى عنه حدمر سمعت أبى يقول ذلك» . اه. والصواب ما ذهب إليه أبو حاتم إذ ابن إدريس أوثق ممن روى الحديث عن ليث .

وعلى أى الحديث ضعيف وهذا الاضطراب يحمله ليث لسوء حفظه .

١٧٣ - وأما حديث لبابة بنت الحارث:

فرواه عنها قابوس بن المخارق وابن عباس وشداد أبو عمار وعبد الله بن الحارث وعطاء الخراساني .

* أما رواية قابوس عنها:

فرواها أبو داود ٢٦١/١ وابن ماجه ١٧٤/١ وابن أبي شيبة ١٤٤/١ وعبد الرزاق ١٨٠/١ وأبو يعلى ٢٦١/٦ والطحاوى في شرح المعانى ٩٢/١ والطبرانى في الكبير ٢٥ / ٢٥ و و و الطبراني في الكبير ٢٥ / ٢٥ و و و ابن سعد في الطبقات ٢٧٩/٨ وابن خزيمة في الصحيح ١٤٣/١ والحاكم في المستدرك ١٦٦/١ والبيهقى ٢١٢/١ وأبو نعيم في الرواة عن الفضل بن دكين ص٠٤:

من طريق سماك عن قابوس بن المخارق عن لبابة بنت الحارث قالت: كان الحسين بن على على في حجر رسول الله على في في حجر رسول الله وينفع من بول الأنثى وينضع من بول الذكر».

والسياق لأبى داود وقد وقع اختلاف فى وصله وإرساله على سماك فمنهم من قال عنه عن قابوس عن أبيه وكل ذلك الاختلاف على سماك .

فممن رواه على الوجه المتقدم عن سماك أبو الأحوص وشريك وإسرائيل والحسن بن صالح خالفهم الثورى إذ رواه عن سماك عن قابوس فأرسله كما عند عبد الرزاق ورواه على بن صالح مخالفًا لجميع من تقدم حيث قال: عن سماك عن قابوس عن أبيه عنها كما وقع ذلك عند الطبراني والبيهقي وأحق هذه الطرق بالتقديم رواية الثورى المرسلة إذ هو أوثق من روى عنه كما تقدم ذلك عن ابن المديني ويعقوب بن شيبة والدارقطني .

تنبيه: وقع في المستدرك «قابوس بن أبي المخارق»، صوابه ما تقدم ووقع هذا الغلط أيضًا في أطراف المسند لابن حجر ٤٦٢/٩ كما وقع أيضًا في الكبرى للبيهقي .

* وأما رواية ابن عباس عنها:

ففي معجم الطبراني الكبير ١٨/٢٥:

من طريق حسين بن عبد الله عن عكرمة عن ابن عباس عن أم الفضل قالت: أتيت

النبى ﷺ بأم حبيب بنت العباس وهى صبية فوضعتها فى حجر النبى ﷺ فبالت فلكمت فى ظهرها ثم احتملتها فقال النبى ﷺ: «مه» ثم دعا بقدح من ماء فصبه على مبالها ثم قال: «اسلكوا بالماء فى سبيل المبول».

والحديث ضعيف، حسين ضعفه عدة من أهل العلم (أحمد وأبو زرعة وأبو حاتم والنسائي وابن معين كما في مجمع الهيثمي ٢٨٤/١).

* وأما رواية شداد أبي عمار عنها:

ففي الطبراني أيضًا ٢٧/٢٥:

من طريق محمد بن مصعب القرقسانى حدثنا الأوزاعى عن شداد به ولفظه قالت: يا رسول الله إنى رأيت فى المنام حلمًا منكرًا فقال: «وما هو» قالت: أصلحك الله إنه شديد، قال: «فما هو» قالت: رأيت كأن بضعة من جسدك قطعت ثم وضعت فى حجرى، فقال رسول الله على: «خيرًا رأيت، تلد فاطمة غلامًا إن شاء الله يكون فى حجرك فولدت فاطمة حسنًا فكان فى حجرها فدخلت به على النبى على فوضعه فبال عليه فذهبت أتناوله فقال: «دعى ابنى فإن ابنى ليس بنجس» ثم دعا بماء فصبه عليه).

ومحمد بن مصعب قال: فيه صالح بن محمد البغدادى ضعيف في الأوزاعى وقال ابن خراش منكر الحديث، وقال أبو زرعة: محمد بن مصعب يخطئ كثيرًا عن الأوزاعى، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث ليس بقوى، وقال أبو أحمد الحاكم: روى عن الأوزاعى أحاديث منكرة وليس بالقوى عندهم، وقال الدارقطنى: لم يكن حافظًا والكلام فيه أكثر من هذا.

* وأما رواية عبد الله بن الحارث عنها:

فعند أحمد ٦/٠٧٦ .

من طريق أيوب عن صالح أبى الخليل عنه به قالت: أتيت النبى على فقلت: إنى رأيت في منامى في بيتى أوحجرتى عضوًا من أعضائك قال: «تلد فاطمة إن شاء الله غلامًا فتكفينيه» فولدت فاطمة حسنًا فدفعته إليها فأرضعته بلبن قثم وأتيت به النبى على الأوره فأخذه النبى على فتحده في صدره فبال على صدره فأصاب البول إزاره فزخخت بيدى على كتفيه فقال: «أوجعت ابنى أصلحك الله» أو قال: «رحمك الله» فقلت: أعطنى إزارك

أغسله، فقال: «إنما يغسل بول الجارية ويصب على بول الغلام» ورواته ثقات وهو أصح حديث لأم الفضل بل هو أصح من حديث على المتقدم الذى قال: فيه البزار إنه وحديث أم قيس أصح ما في الباب.

* وأما رواية عطاء الخراساني عنها:

ففي مسند أحمد ٣٣٩/٦:

من طريق حماد بن سلمة به ولفظه: عنها أنها كانت ترضع الحسن أو الحسين قالت: فجاء رسول الله ﷺ فاضطجع في مكان مرشوش فوضعه على بطنه فبال على بطنه فرأيت البول يسيل على بطنه فقمت إلى قربة لأصبها عليه، فقال رسول الله ﷺ: «يا أم الفضل إن بول الغلام يصب عليه الماء وبول الجارية يغسل».

وبإسناده إلى حماد ما نصه قال حميد كان عطاء يرويه عن أبى عياض عنها ويفهم من هذا أن عطاء لم يسمع منها وهو مدلس وذكر فى التقريب أنه صدوق يهم كثيرًا ويرسل ويدلس ويحتاج إلى نظر فى رواية عطاء عن أبى عياض .

١٧٤ - وأما حديث أبي السمح:

فرواه أبو داود ٢٦٢/١ والنسائى ١٢٦/١ و١٦٨ وابن ماجه ١٧٥/١ والبخارى فى الكنى من تاريخه ص١٤ وابن أبى عاصم فى الصحابة ٢/١ ٣٤٦ وابن خزيمة فى صحيحه ١٤٣/١ والطبرانى فى الكبير ٣٨٤/٢٢ والدولابى فى الكنى ٣٧/١ والدارقطنى فى السنن ١٣٠/١ والحاكم ١٦٦/١ وأبو نعيم فى الحلية ٦٢/٩ والبيهقى فى الكبرى ٢١٥/٢ :

كلهم من طريق ابن مهدى حدثنى يحيى بن الوليد حدثنى محل بن خليفة حدثنى أبو السمح قال: كنت أخدم النبى على فكان إذا أراد أن يغتسل قال: ولنى ظهرك فأوليه قفاى فأستره به فأتى حسن أو حسين رضي الله عنهما فبال فى صدره فجئت أغسله فقال: «يغسل من بول الجارية ويرش من بول الغلام» والسياق لأبى داود ويحيى بن الوليد قال فيه النسائى: لا بأس به وذكره ابن حبان فى الثقات وأما محل فاتفقوا على توثيقه ولم يضعفه إلا ابن عبد البر ولم يصب فى ذلك فالحديث حسن من أجل يحيى ونقل الحافظ فى التلخيص ١/٣٨ عن البخارى قوله: «حديث حسن» ونقل عن أبى زرعة الرازى والبزاد أنهما لا يعلمان لأبى السمح حديثًا غير هذا .

١٧٥ - وأما حديث عبد الله بن عمرو:

فرواه الطبراني في الأوسط ٢٥١/١:

من طريق عبد الله بن موسى التيمى عن أسامة بن زيد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: ﴿إِن النبى ﷺ أَتَى بصبى فبال عليه فنضحه وأتى بجارية فبالت عليه فغسله قال الطبرانى عقبه: ﴿لَمْ يَرُو هذا الحديث عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده إلا أسامة بن زيد تفرد به عبد الله بن موسى . اه .

وأسامة بن زيد هو الليثي لا يحتج به بعض أهل العلم في حال الانفراد مع كونه أقوى من أسامة بن زيد بن أسلم .

١٧٦ - وأما حديث أبي ليلي:

فرواه أحمد ٣٤٧/٤ و٣٤٨ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٤٥/١ وابن أبى عاصم فى الصحابة ١٧٠/٤ والدارمى ٣٢٥/١ والطحاوى فى شرح المعانى ٩٣/١ و٩٤ والطبرانى فى الكبير ٩٠/٧ :

من طريق وكيع عن ابن أبى ليلى عن أخيه عيسى عن أبيه عبد الرحمن بن أبى ليلى عن جده أبى ليلى عن ابنى قال: (كنا عند النبى على جلوسًا فجاء الحسين بن على يحبو حتى جلس على صدره فبال عليه قال: فابتدرناه لنأخذه فقال النبى على ابنى ابنى ابنى مماء فصبه عليه).

وشيخ وكيع هو محمد وهو ضعيف لسوء حفظه إلا أنه تابعه ابن أخيه عبد الله بن عيسى عن أبيه عيسى به وذلك من طريق الأسود بن عامر وعمرو بن خالد الحرانى قالا: حدثنا زهير به إلا أنه اختلف فيه على زهير فقال الأسود ما تقدم كما عند الدارمى، خالفه يحيى بن صالح إذ رواه عن زهير فقال عن عبد الله بن عيسى عن جده عبد الرحمن بن أبى ليلى عن أبيه فأسقط عيسى كما عند الطحاوى فعلى هذا هل رواية الأسود عن زهير من المزيد في متصل الأسانيد وتكون رواية يحيى عن زهير متصلة أم رواية يحيى عن زهير فيها سقط وانقطاع ذلك راجع إلى سماع عبد الله بن عيسى من جده عبد الرحمن وروايته عنه في الصحيحين فلا اختلاف إذا على زهير وتكون رواية عبد الله متابعة لرواية محمد فصح الحديث.

تنبيهان:

الأول:

قال الهيثمى فى المجمع 3/13 ما نصه: «وفيه محمد بن أبى ليلى وهو سبئ الحفظ وبقية رجاله ثقات». اه. وظاهر كلامه أن محمدًا انفرد بالحديث لذا حكم على الحديث بما سبق وذلك منه غير سديد وقد وافق وكيعًا عن ابن أبى ليلى أبو شهاب الحناط.

الثاني:

روى الطحاوى الحديث أيضًا من طريق أبى شهاب الخياط متابعًا لوكيع ووقع فيه «ابن شهاب» صوابه أبى شهاب الحناط حيث قال: عن ابن أبى ليلى عن عيسى بن عبد الرحمن كما عند الطحاوى .

١٧٧ - وأما حديث ابن عباس:

فرواه عنه عكرمة وطلحة بن أبزود المكى .

أما رواية عكرمة عنه:

ففي مصنف عبد الرزاق ٣٨١/١ ومن طريقه الدارقطني في السنن ١٢٠/١:

من طريق إبراهيم بن محمد عن داود عن عكرمة عن ابن عباس فى بول الصبى قال: يصب عليه مثله من الماء قال: (كذلك صنع رسول الله ﷺ: ببول الحسين بن على). اه. قال الدارقطنى: «وإبراهيم بن أبى يحيى ضعيف». اه.

والظاهر من هذا أنه منفرد به إذ عادة الدارقطنى أن يذكر فى مثل هذا المقام متابعات للحديث إن وجد .

* وأما رواية طلحة عنه:

ففي ابن عدى ٢٨٩/٧:

من طريق عبد الوهاب بن فليح المكى، ثنا جدى اليسع بن طلحة بن أبزود المكى، عن أبيه، عن ابن عباس قال: (جاءت أم قيس بنت محصن إلى النبي على بصبى فدعا بماء فصبه على البول ولم يغسله) واليسع قال فيه البخارى وأبو زرعة: منكر الحديث، وقال ابن عدى: أحاديثه غير محفوظة .

قوله : باب (٥٦) ما جاء في الوضوء من الريح

قال: وفي الباب عن عبد الله بن زيد وعلى بن طلق وعائشة وابن عباس وابن مسعود وأبي سعيد

١٧٨ - أما حديث عبد الله بن زيد:

فرواه البخاري ١٢٧/١ ومسلم ٤٩/٤ وغيرهما ولفظه:

أنه شكى إلى رسول الله ﷺ: الرجل الذي يخيل إليه أنه يجد الشيء في الصلاة فقال: (لا ينفتل أولا ينصرف حتى يسمع صوتًا أو يجد ريحًا).

١٧٩ - وأما حديث على بن طلق:

فرواه أبو داود ١/١١ و ٢١١ والترمذي في الرضاع برقم ١١٦ وعلله الكبير ص٤٤ و٤٤ وعبد الرزاق ١٩٩/١ وابن أبي شيبة ٣٦٣/٣ في مصنفيهما والنسائي في الكبري ١٣٤/٥ و٤٤ وعبد الرزاق ١٣٩/١ وابن أبي شيبة ٣٦٤/٣ وهو غير موجود في المطبوع وأبو عبيد في الطهور ص٣٩٧ و ٣٩٩ وابن جرير في تهذيب الآثار ٢١٤/١ و٢١٥ وابن أبي عاصم في الصحابة ٣/٩٩ والطحاوي في شرح المعاني ٤٥/٣ والدارمي ٢٩٧/١ وابن حبان في صحيحه ٤/٤ و ٢٠ و وقاته ٢٦٢/٣ و٢٦٢ والدارقطني في السنن ١٩٣١ والبيهقي ٢٥٥/٢ والخطيب في التاريخ ٢٩٨/١٠

ولفظه: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا فَسَا أَحَدَكُم فَى الصَّلَاةَ فَلَيْنَصِّرْفَ فَلَيْتُوضَاً وَلَيْعَدُ صَلَاتَهُۥ لفظ أبى داود، وزاد غيره: ﴿وَلَا تَأْتُوا النَّسَاءُ فَى أَدْبَارُهُنْ فَإِنْ الله لا يُستحى مَن الحق، .

وقد وقع فى سنده اختلاف، فمنهم من رواه عنه من طريق مسلم بن سلام ومنهم من جعله من طريق عيسى بن حطان عنه ومنهم من جعل الحديث من غير مسنده فممن قال: بالرواية الأولى عاصم بن سليمان الأحول وعبد الملك بن مسلم حيث قالا عن عيسى بن حطان عن مسلم بن سلام به إلا أنه وقع اختلاف فى الرواة عنهما كما خالفهما غيرهما على ما يأتى .

أما الخلاف على عاصم فرواه عنه جرير بن عبد الحميد وأبو معاوية وحفص بن غياث وعبد الواحد بن زياد وسفيان وإسماعيل بن زكريا ومعمر كما تقدم، ورواه معمر كما في مصنف عبد الرزاق وحفص بن غياث كما في ابن أبي شيبة عن عاصم بخلاف ما تقدم

حيث قال: معمر عن مسلم بن سلام عن عيسى بن حطان عن قيس بن طلق أن رسول الله على قيس عن على أن رسول الله عن عالم عن على الله عن الله عن على الله عن الله عن الله عن على الله عن الله عن الله عن على الله عن على الله عن على الله عن على الله عن الله

فوقعت المخالفة عن عاصم في موضعين من الإسناد في التقديم والتأخير للرواة وفي إبداله على بقيس وقد نبه على الخطأ الأول مخرج المصنف وسكت عن الثاني اكتفاءً بإيراد ذلك في الأصل المخطوط وما وجده مطابقًا لذلك في كنز العمال ومهما يكن من ذلك فإن ذلك خطأ أيضًا يؤكد ذلك سياق رواية معمر من طريق عبد الرزاق في مسند أحمد كما في أطرافه لابن حجر كما تقدم وكما وقع الخطأ في مصنف عبد الرزاق وقع مخرج الكتاب في هذا الموضع في خطأ آخر حيث زعم أن حديث الباب أخرجه أبو داود والترمذي وغيرهما من طريق طلق بن على فعكس إذ في المصادر التي أشار إليها إنما خرجوه من طريق على بن طلق .

وأما رواية حفص الكائنة في المصنف لابن أبي شيبة فنصها: (عن عاصم عن عيسى بن سلام عن على بن طلق) . اه .

والصواب عن حفص الرواية السابقة عن عاصم موافقًا لقرنائه وما وقع هنا غلط محض برئ منه حفص ومن رواه عنه، يؤكد ذلك أن ابن أبى عاصم فى الصحابة قد خرجها من طريقه على الصواب كما سبق .

«وأما الخلاف الواقع على عبد الملك فرواه عنه شبابة بن سوار كما تقدم وصوب هذه الرواية الخطيب في تاريخه وذكر أنه تابعه على ذلك عبيد الله بن موسى وأبو نعيم وأبو قتيبة سلم بن قتيبة وأحمد بن خالد الوهبى وعلى بن نصر الجهضمى» . اه. .

ورواية أبى نعيم عند أبى عبيد ورواية أحمد بن خالد عند النسائى وابن جرير، خالفهم وكيع حيث قال: عن عبد الملك عن أبيه عن على كما عند المصنف وغيره قال الخطيب بعد سياقه لهذه الرواية ما نصه: «هكذا روى الحديث وكيع بن الجراح عن عبد الملك بن مسلم عن أبيه ولم يسمعه عبد الملك من أبيه وإنما رواه عن عيسى بن حطان عن أبيه مسلم بن سلام». اه. فبان بهذا ضعف مخالفة وكيع كما تقدم توضيح حظان عن أبيه مسلم بن سلام». اه. فبان بهذا ضعف مخالفة وكيع كما تقدم توضيح من خالفه .

٢٢٦ ----- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

وأما من رواه عن على بن طلق من طريق عيسى عنه:

«ففيما ذكره المزى فى التحفة ٤٧٢/٧ من طريق إسماعيل بن عياش عن ليث بن أبى سليم عن مسلم بن سلام عن عيسى بن حطان به وذكر أنه روى أيضًا عن ليث عن عيسى بن حطان بإسقاط مسلم» . اه .

وهذا من سوء حفظ إسماعيل عن غير أهل بلده وقد رواه هنا عن غير أهل الشام وليث أيضًا ضعيف لسوء حفظه .

وأما من جعله من غير مسنده:

فقد نبه على ذلك الخطيب فى المصدر السابق حيث قال: مبينًا غلط ذلك ما نصه: «وعلى الذى أسند هذا الحديث ليس بابن أبى طالب وإنما هو على بن طلق الحنفى، بيّن نسبه الجماعة الذين سميناهم فى روايتهم هذا الحديث عن عبد الملك وقد وهم غير واحد من أهل العلم فأخرج هذا الحديث فى مسند على بن أبى طالب. اه.

كأنه يشير إلى ما ذكره ابن جرير في المصدر السابق فإنه خرجه من طريق أبي بكر بن عباش عن ضرار بن قرة عن شريح بن هانئ عن على بن أبي طالب ثم قال ابن جرير عقبه: (وهذا خبر عندنا صحيح سنده وقد يجب أن يكون على مذهب الآخرين سقيمًا غير صحيح لعلل). اه. ثم ذكر من هذه العلل ثلاثًا «تفرد الطريق السابقة الثانية أنه خبر لا يعرف إلا عن على بن طلق الثالثة ما قيل من الضعف في أبي بكر بن عباش». اه. باختصار ثم ذكر ابن جرير رواية وكيع السابقة التي حكم عليها بالوهم الخطيب إلا أن ابن جرير أدخلها فيمن قال: أن الحديث من مسند على بن طلق كما أنى وجدتها أيضًا في مسند على بن أبي طالب من مسند أحمد ١/ ٨٦ إلا أنه ليس فيها التصريح بابن أبي طالب، والظاهر أن إدراجها فيه غلط متأخر عن الإمام أحمد لذا يقول الحافظ ابن حجر في أطراف المسند من مسند على بن أبي طالب ما نصه ٤/٤٧٤: «الذي يتبادر إلى ذهني أن عليًا راوي المسند من مسند على بن طلق الحنفي فإن الراوي عنه حنفي أيضًا والحديث معروف من طريقه ولكن هكذا وجدته في مسند على بن أبي طالب». اه.

والذى جعل الحافظ لا يجزم بغلط من أدخله فى مسند ابن أبى طالب الظاهر عدم اطلاعه على كلام الخطيب المتقدم ثم رأيت فى التلخيص ٢٧٤/١ جزمه بغلط هذا .

وهذا الغلط برئ منه وكيع إذ ليس فى ذلك التصريح بأنه ابن أبى طالب كما سبق ولو كان الغلط منه لما خفى على المتقدمين والأسف أن بعض المعاصرين وجه الخطأ إليه كما وجدته فى التعليق على كتاب الطهور لأبى عبيد .

وممن جعله أيضًا من غير مسنده:

إسماعيل بن عياش فإن له غلطًا آخر غير ما تقدم إذ جعل الحديث أيضًا من مسند جابر كما وقع ذلك عند الطحاوى في المصدر السابق ورواه هنا أيضًا عن مدنى هو سهيل بن أبى صالح .

واختلف أهل العلم في الحديث فذهب الترمذي في الجامع إلى ثبوته حيث حسنه خالفه آخرون فذهب البخاري إلى أن عيسى بن حطان رجل مجهول كما ذكره عنه الترمذي في العلل الكبير والمعلوم أن مداره عليه ونقل الحافظ ابن حجر في التلخيص ٢٧٤/١ ان ابن القطان أعله بمسلم بن سلام وقال: «لا يعرف» ورد هذا مخرج الطهور لأبي عبيد بقوله: «قلت نقل الخطيب في التاريخ توثيقه عن ابن معين وقال فيه أبو داود: ليس به بأس فإسناده حسن على أقل أحواله». اه.

وأخطأ مخرج الكتاب فإن الموضع الذى أشار إليه من التاريخ ١٠ /٣٩٩ ليس له إنما ذلك التوثيق فى توثيق ولده عبد الملك كما أن ذلك فى ترجمة ولده لا فى ترجمة مسلم ولقد كان يكفيه أن يرجع إلى مصدر قريب مما عزا إليه هو التقريب فبعيد من الحافظ أن يصف من كان التوثيق السابق فيه بما قاله فيه فأقل ما يقال فى الحديث ضعيف .

تنبيه:

وقع في تهذيب ابن جرير "وكيع بن عبد الملك" صوابه عن عبد الملك .

١٨٠ - وأما حديث عائشة:

فرواه أحمد ٢٧٢/٦ والترمذي في العلل الكبير ص٤٤ والبزار كما في زوائده للهيثمي ٤٦/١ :

كلهم من طريق محمد بن إسحاق قال: حدثني هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة زوج النبي على الله على الله على النبي على الله على

رسول الله ﷺ إلى رسول الله ﷺ تستأذنه على أبى رافع قد ضربها قالت: قال رسول الله ﷺ لأبى رافع: «ما لك ولها يا أبا رافع» ؟ قال: تؤذينى يا رسول الله، فقال رسول الله ﷺ: «بم آذيتيه يا سلمى» ؟ قالت: يا رسول الله ما آذيته بشىء ولكنه أحدث وهو يصلى فقلت له يا أبا رافع أن رسول الله ﷺ قد أمر المسلمين إذا خرج من أحدهم الريح أن يتوضأ فقام فضربنى فجعل رسول الله ﷺ يضحك ويقول: «إنها لم تأمرك إلا بخير يا أبا رافع» والسياق لأحمد، قال البزار عقب إخراجه: (لا نعلم رواه إلا ابن إسحاق). اه. ونقل المصنف فى العلل ما نصه: (سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: هذا حديث محمد بن إسحاق عن هشام بن عروة وسألت أبا زرعة فقال: مثله). اه. والحديث حسن من أجل ابن إسحاق وقد صرح.

١٨١- وأما حديث ابن عباس:

فرواه البزار كما في زوائده للهيثمي ١٤٧/١ والطبراني في الكبير ٢٢٢/١١ و٣٤١ وا ٣٤ والبيهقي في الكبري ٢٥٤/٢:

كلهم من طريق ثور بن يزيد وخالد الحذاء كلاهما عن عكرمة عنه ولفظه: أن رسول الله على قال: "يأتى الشيطان أحدكم فى صلاته حتى ينفخ فى مقعدته فيخيل إليه أنه قد أحدث ولم يحدث فإذا وجد ذلك أحدكم فلا ينصرفن حتى يسمع صوتًا أو يجد ريحًا بأنفه والسياق لثور بن يزيد كما عند البزار ورواية ثور ضعيفة لأنها من رواية أبى أويس عنه وقد ضعف، تابع أبا أويس عن ثور الدراوردى كما عند البيهقى حيث رواه عنه مرفوعًا من طريق يحيى بن محمد الجارى، والجارى هذا أسند ابن عدى فى ترجمته من الكامل ٢٢٦٧ إلى البخارى قوله فيه: "يتكلمون فيه" وصوب أبو حاتم فى العلل ٨٩/١ وقفه على، ابن عباس من طريق الدراوردى إذ قال: بعد سياقه لرواية أبى أويس عن ثور ما نورواه عبد العزيز الدراوردى عن ثور عن عكرمة عن ابن عباس موقوف" كذا وقع والصواب موقوفًا "وهو أصح". اه. فبان بهذا أن رواية الوقف من طريق ثور أرجح من رواية الرفع .

وأما متابعة خالد لثور فعند الطبراني في الكبير وقد قال: فيها الهيثمي أن رجالها رجال الصحيح وذلك كذلك إلى الراوى عن خالد وهو بشر بن المفضل إلا أن الراوى عن بشر

هو عمرو بن مخلد لا يصدق عليه قول الهيثمى فإذا صح أنه ثقة فالحديث يثبت من هذه الطريق .

١٨٢ - وأما حديث ابن مسعود:

فرواه عبد الرزاق في المصنف ١٤١/١ وابن أبي شيبة في المصنف أيضًا ٣١٩/٢:

بسند صحيح إلى قيس بن السكن قال: قال عبد الله بن مسعود: «إن الشيطان ليطيف بالرجل في صلاته ليقطع عليه صلاته فإذا أعياه نفخ في دبره فإذا أحس أحدكم فلا ينصرفن حتى يجد ريحًا أو يسمع صوتًا» وعزاه الهيثمي في المجمع ٢٤٢/١ و٣٤٢ إلى الطبراني موقوفًا ولم أره إلا كذلك في جميع المصادر المذكورة هنا.

تنبيه :

حديث ابن مسعود وكذا حديث أبى سعيد الآتى لم يذكرهما الطوسى فى مستخرجه على الجامع وتقدم مرارًا أن ذكرت أن المستخرج هو الحكم الأصل لما يرد من الخلاف الكائن لنسخ الجامع وكان هذا أكبر عذر لى فى عدم وجدان خبر مرفوع لابن مسعود فى الباب إلا أن يقال قوله السابق لا يقال من قبل الرأى فله حكم الرفع لكن هذا أمر اجتهادى فقهى لا تعلق له بما وسم فى علوم الحديث والله الموفق.

١٨٣ - وأما حديث أبي سعيد:

فرواه أبو داود ٢٤/١ وابن ماجه ١٢٩/١ كما في زوائده للبوصيري والترمذي ٢/ ١٤٠/ مختصرًا وأحمد برقم ١١٩١٢ و١١٩١٣ وأبو يعلى ٤٧/٢ وعبد الرزاق ١٤٠/١ وابن أبي شيبة ٣١٨/٢ في مصنفيهما وابن خزيمة في صحيحه ١٩/١ وابن عدى في الكامل ١٩٩/٥ والحارث بن أبي أسامة في مسنده كما في زوائده ص٣٤:

ولفظه قال ﷺ: ﴿إذا صلى أحدكم فلم يدر كم صلى فليسجد سجدتى السهو وهو جالس فإذا جاء أحدكم الشيطانُ فقال إنك قد أحدثت فليقل كذبت إلا من وجد ريحًا أو سمع صوتًا بأذنه والسياق لأبي يعلى .

وقد رواه عن أبي سعيد الخدري سعيد بن المسيب وأبو نضرة وعياض بن هلال .

* أما رواية سعيد بن المسيب عنه ففى المسند لأحمد وابن ماجه من طريق محمد بن عبد الرحمن المحاربي عن معمر عن الزهرى عن سعيد بن المسيب به وقد حكى

البوصيرى في الزوائد أنها معلة من أجل المحاربي إذ لم يلق معمرًا وكان يدلس وهذه الطريق مع ما فيها تعتبر أحسن طريق للحديث .

- * وأما رواية أبى نضرة عنه ففى المسند عنه وهى من طريق على بن زيد بن جدعان وهو ضعيف .
- * وأما رواية عياض بن هلال عنه نفى ابن خزيمة والترمذى وأبى يعلى وهى من طريق على بن المبارك عن يحيى بن أبى كثير عن عياض به وعياض مجهول ولا راوى عنه فيما قيل إلا يحيى ولم يوثقه معتبر فهو مجهول العين وقد وقع فى اسمه اختلاف فقيل ما تقدم وقيل عكسه وقيل خلافهما ومن يكن كذلك ولم يشتهر بالرواية فلن يزيده هذا الخلاف إلا جهالة والله أعلم .

قوله: باب (٥٧) ما جاء في الوضوء من النوم قال: وفي الباب عن عائشة وابن مسعود وأبي هريرة زاد الطوسي في مستخرجه وأنس

١٨٤ - أما حديث عائشة:

فرواه المصنف في العلل الكبير له ص٤٦ بذكر الإسناد دون المتن وابن ماجه ١٦٠/١ وابن أبي شيبة في المصنف ١٣٠/٢ وأحمد في المسند ١٣٥/٦ وإسحاق في مسنده ٣/ ١٦٨ وابن شاهين في الناسخ ص١٨٩ والدارقطني في العلل ١٦٨/٥:

من طريق الأعمش ومنصور كلاهما عن إبراهيم عن الأسود عنها قالت: «كان رسول الله ﷺ ينام حتى ينفخ وهو ساجد ثم يقوم فيصلى ولا يتوضأ».

وقد اختلف فيه عن الأعمش ومنصور فرواه بالسياق الإسنادى عن الأعمش كما تقدم وكيع كما أن رواية منصور انفرد بها عنه ورقاء بن عمر اليشكرى وقد خالفا أعنى وكيعًا وورقاء عدة من أقرانهما حيث جعلوا الحديث من مسند ابن مسعود قال الدارقطنى: في العلل بعد ذكره لعدة من أصحاب الأعمش الذين جعلوا الحديث من مسند ابن مسعود ما نصه: «خالفهم وكيع». اه. ثم ذكر السند السابق وقال الترمذى في العلل بعد بيان الاختلاف السابق عن الأعمش ما نصه: «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقلت: أي الروايتين أصح؟ فقال: يحتمل عنهما جميعًا». اه. ولا أعلم أحدًا من أصحاب الأعمش الروايتين أصح؟ فقال: يحتمل عنهما جميعًا». اه. ولا أعلم أحدًا من أصحاب الأعمش

قال: عن إبراهيم وما قالاه من تفرد وكيع وجعله الحديث من مسند عائشة لا يكفى إذ قد تابع وكيعًا عن الأعمش وجعله الحديث من مسند عائشة شريك بن عبد الله القاضى وقع ذلك عند ابن شاهين فإن قبل إنما أراد من طريق الثقات قلنا: حتى يتبين ذلك علمًا بأن شريكًا يقبل فيما توبع فيه وإن كان الصواب عن الأعمش خلاف هذه الرواية كما يأتى .

* وأما رواية ورقاء عن منصور فلا تصح إذ قد خالف ورقاء من هو أقوى منه في منصور كما يأتي بسطه في الحديث الآتي فالصواب أن الحديث من مسند عائشة ضعيف .

١٨٥ - وأما حديث عبد الله بن مسعود:

فرواه الترمذي في العلل الكبير ص٤٥ وابن ماجه ١٦٠/١ وأحمد ٢٦٦/١ والبزار ٤/ ٣٢٨ وأبو يعلى ١٠٧/٥ و الهيثم بن كليب الشاشي ٣٥٦/١ في مسانيدهم وابن أبي شيبة في المصنف ١٥٦/١ والطبراني في الكبير ١٠/٠٠ والأوسط ٢٦٨/١ والدارقطني في العلل ١٦٧/٥:

من طريق الأعمش ومنصور وفضيل بن عمرو وحماد بن أبى سليمان ومغيرة جميعًا عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله عن النبى ﷺ أنه كان ينام حتى ينفخ ثم يقوم فيصلى ولا يتوضأ .

والسياق الإسنادى للأعمش وقد اختلف فيه؛ في الرفع والوقف والوصل والإرسال كل ذلك كائن ممن سمينا عن إبراهيم أو عن الرواة عنهم .

أما الخلاف عن الأعمش:

فرواه بالسياق الإسنادى السابق عنه أبو حمزة السكرى كما عند المصنف ومنصور بن أبى الأسود كما عند القدوس كما عند الأسود كما عند الله بن عبد القدوس كما عند الدارقطنى، خالفهم وكيع حيث جعل الحديث من مسند عائشة كما تقدم وقد صوب الدارقطنى رواية هؤلاء على رواية وكيع كما يأتى .

* وأما رواية منصور فاختلف عنه من جهة الرفع والوقف والوصل والإرسال فرفعه عنه ورقاء بن عمر اليشكرى وخالف عامة قرنائه وذلك في رفعه للحديث وجعله إياه من مسند عائشة وقد تكلم في روايته عن منصور ففي شرح علل المصنف لابن رجب ٨٠٨/٢ من طريق الدورى عن ابن معين قال: سمعت معاذ بن معاذ يقول ليحيى بن سعيد: سمعت

حدیث منصور، فقال یحیی: ممن سمعت حدیث منصور قال: من ورقاء، قال: لا یساوی شیتًا . اه . وممن وقفه علی منصور وجعله من قول إبراهیم الثوری کما فی مصنف عبد الرزاق ۱۳۰/۱ و ۱۳۱ إذ فیه قول منصور سألته عن الرجل ینام وهو راکع أو ساجد قال: لا یجب علیه الوضوء حتی یضع جنبه .

وممن أرسله عن منصور شعبة وأبو عوانة كما عند ابن أبى شيبة وغيره وشريك وفضيل بن عياض كما فى الناسخ لابن شاهين وقد توبع منصور فى رواية الإرسال كما يأتى . ومن هنا يعلم أنه اختلف فيه على شريك وذلك فى الوصل والإرسال فأرسله عنه ابن أبى شيبة ووصله عنه محمد بن سعيد بن زائدة وجعله عنه من مسند عائشة كما تقدم .

* وأما رواية فضيل بن عمرو:

فهى مثل رواية الأعمش فى المشهور عنه إلا أن السند إليه فيه ضعف إذ يرويه عنه حجاج بن أرطاة وقد تكلم فيه ومع ذلك أيضًا حصل خلاف عنه حيث رواه عنه يحيى بن زكريا بن أبى زائدة كرواية الأعمش خالفه أبو معاوية محمد بن خازم حيث قال: عنه عن حماد عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله فجعل الراوى عن إبراهيم حمادًا والظاهر أن هذا الاختلاف كائن من الحجاج إذ الرواة عنه ثقات فهو أولى أن يحمله هو فكان حينًا يروى الحديث عن ذا وحينًا عن غيره.

* وأما رواية حماد:

فعند أبي يعلى وتقدم ما فيها وأن سياقها كسياق الأعمش في المشهور عنه .

وأما رواية مغيرة:

فعند ابن أبى شيبة من طريق هشيم عنه عن إبراهيم أن النبى على «نام فى المسجد حتى نفخ ثم قام فصلى ولم يتوضأ كان النبى على تنام عيناه ولا ينام قلبه »، وهذه الطريق توافق رواية المشهورين من أصحاب منصور كما تقدم وقد سمى الدارقطنى فى العلل من يرويه على هذه الهيئة مرسلا والأصل أن هذا الاسم يطلق على التابعي إذا قال: فيه قال رسول الله على أما من بعد التابعين فلا وإبراهيم غير تابعي إذ لم يرو عن صحابي ومن سمى ما صورته هذه فإنما ذلك تجوزًا والأصح أن هذا يسمى إعضال إذ السقط فيه على الأقل اثنان على التوالى .

إذا تبين لك اختلاف الروايات كما تقدم بقى كلام الأئمة أى الروايات السابقة أرجح فذهب عبد الله بن عبد الرحمن الدارمى والدارقطنى إلى أن أصحها رواية الأعمش فى المشهور عنه حيث قال الترمذى فى العلل «وسألت عبد الله بن عبد الرحمن فقال: حديث الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله أصح» . اه .

وقال الدارقطنى: «وأشبهها بالصواب حديث الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله» . اه. .

خالفهما البخارى حيث حكى المصنف في العلل عنه أنه جوز صحة الروايتين عن الأعمش وحكى أنه لا يعلم من تابع وكيعًا في جعله الحديث من مسند عائشة وتقدم أن وكيعًا لم ينفرد بذلك وكلام البخارى والدارمي يختص بما وقع في الحديث من خلاف عن الأعمش لكن بقى علينا الخلاف الكائن من الأعمش وقرنائه إذ منهم من وافقه ومنهم من خالفه، فوافقه منصور من رواية ورقاء عنه وتقدم أن هذه الرواية ضعيفة عن منصور إذ خالفه من هو أقوى وأحفظ منه في منصور وغيره فرووه عن منصور معضلاً كما سبق وهذه أصح عن منصور مع كون منصور توبع في هذه الرواية كما تقدم من رواية مغيرة.

وأما من تابع الأعمش على روايته فتقدم أن في ذلك ضعف أيضًا كما يبقى علينا أمران: النظر في اختلاف الأعمش ومنصور، والنظر أيضًا في مرسلات إبراهيم .

أما الأمر الأول:

فذهب إلى تقديم منصور على الأعمش مطلقاً الإمام القطان، ففى العلل لابن رجب ١٩٣/٧ قوله: «ما أحد أثبت عن مجاهد وإبراهيم من منصور فقلت ليحيى: منصور أثبت حديثًا عن مجاهد من ابن أبى نجيح قال: نعم وأثبت، وقال: منصور أثبت الناس». اه. وقال أحمد: حدثنى يحيى قال: قال سفيان: «كنت إذا حدثت الأعمش عن بعض أصحاب إبراهيم قال: فإذا قلت منصور سكت». اه. وقال أيضًا: «كنت لا أحدث الأعمش عن أحد إلا رده فإذا قلت منصور سكت». اه. خالف فى ذلك وكيع إذ قدم الأعمش على منصور فى حديث إبراهيم خاصة كما ذكره الترمذى فى حديث صاحب القبرين ولاشك أن قول وكيع مرجوح ومما يؤكد ذلك ما حكاه الثورى عن الأعمش أنه

كان لا يبالى بمن خالفه فى شيخه إبراهيم من قرنائه إلا منصور فإذا بان ما تقدم فقد اختلفا فى إبراهيم، الأعمش وصل ومنصور أرسل وهذا من باب تعارض الوصل والإرسال وعلى ما تقدم عن القطان والثورى فإن الراجع عن إبراهيم رواية منصور فيكون الصواب فى الحديث الإرسال.

الأمر الثانى: فى مرسلات إبراهيم ذكر العلائى فى جامع التحصيل ص٨٨ و١٦٨ أن بعض أهل العلم احتج بها وخص ذلك البيهقى بما أرسله عن ابن مسعود ونقل قول أحمد بأن مرسلاته لا بأس بها ورد ذلك الذهبى فى الميزان ٧٥/١ بقوله: (قلت: استقر الأمر على أن إبراهيم حجة وأنه إذا أرسل عن ابن مسعود وغيره فليس بحجة). اه.

وحجة من ذهب إلى تصحيح مرسله وجعله بمثابة المتصل بل قال: بعض أهل الرأى إنه أقوى منه ما رواه ابن عبد البر في مقدمة التمهيد ٣٧/١ بسنده إلى الأعمش قال: قلت لإبراهيم: إذا حدثتني حديثًا فأسنده فقال: ﴿إذا قلت: عن عبد الله يعنى ابن مسعود فأعلم أنه عن غير واحد وإذا سميت لك أحدًا فهو الذي سميت اله . قال أبو عمر: ﴿إلى هذا نزع من أصحابنا من زعم أن مرسل الإمام أولى من مسنده وهو لعمرى كذلك إلا أن إبراهيم ليس معيارًا على غيره الله . وما ذهب إليه البيهقى من كون صحة مراسيله تختص بمن ذكره يشكل علينا أمران:

الأول: ما قيل فيه من كونه يدلس، لذا ذكره الحافظ في الطبقة الثانية من المدلسين والمعلوم أن أمر المدلس غير مقبول متى عنعن فكيف إذا أرسل.

الثاني: كون حديث الباب في رواية الأعمش عنه عن علقمة ومما لاشك فيه أن رواية إبراهيم عنه في الصحيحين وغيرهما وهي داخلة في أصح الأسانيد كما قال العراقي:

النخعى عن ابن قيس علقمة عن ابن مسعود ولم من عممه لكن يعكر علينا ما قيل فيه إنه لم يسمع من علقمة شيئًا وأيضًا يدخل بينه وبين علقمة رواةً مجهولين مثل: هنى بن نويرة وجذامة الطائى وقرثع الضبى وأكبر مثال على ذلك حديث «أعف الناس قتلة أهل الإيمان» فإذا ظهر هذا فلاشك أن مرسلاته لا تصح مطلقًا وأنه إذا روى مثل حديث الباب من طريق مغيرة ومنصور فى المشهور عنه أنه من قبيل الإعضال والمعضل أشد أنواع السقط كما قال الجوزقانى، وأكبر ما يستدل به على ضعف

رواية الأعمش الموصولة رواية من أرسل وأن كان الأعمش قد توبع فى الوصل لكن تقدم أن الأسانيد لا تصح إلى من تابعه . بقى فى الحديث لم أخض فيه رواية الثورى عن منصور الموقوفة التى خرجها عبد الرزاق، فقد يقال إن الصواب فى حديث الباب الوقف اعتمادًا على كون الثورى أوثق من روى عن منصور مع كونك قدمت رواية منصور على الأعمش قلنا: ذلك كذلك لو حصل تعارض بين الإرسال والوقف والظاهر أن لا تعارض هنا حيث تحمل رواية الثورى على أن إبراهيم خرج ذلك مخرج جواب سئل عنه ولم يرد الرواية ورواية الآخرين عن منصور تحمل على أن إبراهيم أراد الرواية وإنما تحمل رواية الوقف على التعارض فيما لو وقف الخبر على ابن مسعود إذا أسند ووقف، فإن قيل: هلا كان هذا التجويز فى رواية الأعمش ومنصور المتصلة والمرسلة قلنا: يبعد خفاء ذلك على منصور مع شدة ملازمته له والله أعلم .

تنبيهان:

الأول: وقع فى مصنف ابن أبى شيبة خطأ فى منصور بن أبى الأسود حيث فيه منصور بن الأسود .

الثانى: قال البزار فى رواية منصور بن أبى الأسود عن الأعمش ما نصه: "وهذا الحديث لا نعلم رواه عن الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله إلا منصور بن أبى الأسود ولم يتابع عليه، ومنصور ليس به بأس، شيخ من أهل الكوفة». اه.

١٨٦- وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه الحسن البصرى، وأبو سلمة بن عبد الرحمن، ومحمد بن سيرين، وخالد بن علاق ويقال غلاق بالغين المعجمة .

أما رواية الحسن عنه:

ففي الناسخ والمنسوخ لابن شاهين ص١٩٠:

من طریق حجاج بن نصیر قال: حدثنا المبارك بن فضالة عن الحسن عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا نَامُ العبد وهو ساجد يقول الله ﷺ انظروا إلى عبدى روحه عندى وبدنه ساجد لى وجسده والمبارك ضعيف والراوى عنه متروك وفيه علة أخرى هى مخالفة حجاج بن نصير حيث رواه محمد بن نصر المروزى فى كتاب الصلاة له ٢١٩/١ من طريق

عبد الله بن المبارك عن المبارك عن الحسن قوله وهذا أصح من الرواية المرفوعة إلا أنه لا يخرج مِن عهدة المبارك وضعفه .

ورواه أيضًا بإسناد آخر من طريق الدورقي عن سلام بن مسكين عن الحسن قوله أيضًا وهذا أصحها وممن رواه عن الحسن موقوفًا عليه أيضًا ابن أبي شيبة في المصنف ١٥٨/١ من طريق قتادة وهشام وأشعث وعمرو، وفي الحديث علة ثالثة أيضًا هي عدم سماع الحسن من أبي هريرة.

* وأما رواية أبي سلمة عنه:

ففي الكامل لابن عدى ١/٠٠٠:

من طریق معاویة بن یحیی عن الزهری عنه به ولفظه: عن النبی ﷺ: ﴿إذا وضع أحدكم جنبه فليتوضأ ومعاوية هو الصدفی ويفهم من كلام ابن عدی أنه المنفرد به حيث قال: عقبه: ﴿وهذا يرويه عن الزهری معاوية بن يحیی ﴾ . اه . وهو متروك .

* وأما رواية محمد بن سيرين عنه:

ففي الكامل أيضًا ١٢٩/٣:

من طريق الربيع بن بدر عن عوف عن محمد عن أبى هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا استحق أحدكم نومًا وجب عليه الوضوء» والربيع قال: فيه ابن عدى: واهى الحديث، وقال النسائى: متروك.

* وأما رواية خالد بن غلاق عنه:

ففي علل الدارقطني ٣٢٨/٨:

من طريق محمد بن عباد الهنائى عن شعبة عن الجريرى عن خالد بن غلاق عنه عن النبى على قال: «من استحق النوم وجب عليه الوضوء» خالف ابن عباد عن شعبة عفان بن مسلم كما عند الدارقطنى وعلى بن الجعد كما فى مسنده ص ٢١٩ فأوقفه عن شعبة على أبى هريرة وهما أوثق منه مع كون شعبة قد توبع عن الجريرى فى رواية الوقف حيث رواه الثورى وابن علية وهشيم وحماد وجعفر بن سليمان جميعًا عن الجريرى عن خالد عن أبى هريرة قوله، خرج ذلك عبد الرزاق فى المصنف ١٩٩/١ وابن أبى شيبة ١٥٨/١ وابن المنذر فى الأوسط ١٤٥/١ والطحاوى فى المشكل ٧٠/٩ وقد صوب الدارقطنى رواية

الوقف وذلك كذلك كما أنه ذكر أن المنفرد برواية الرفع الهنائى وذلك كذلك أيضًا لكن لم يستمر التفرد إلى الصحابى لما تقدم أن ابن سيرين رواه كذلك مرفوعًا وإن لم يصح وخالد رجح الحافظ فى التقريب كون والده بالغين المعجمة وذكر أنه مقبول وقد خرج له مسلم حديثًا وذكر الحافظ فى التهذيب عن ابن سعد توثيقه كما ذكر كون ابن حبان ذكره فى الثقات ومن يكن كذلك فلا يستحق الصيغة التى ذكرها الحافظ إذ قد اختار فى النخبة أن الراوى إذا وثقه معتبر فهو كذلك وإن لم يرو عنه إلا واحد، فكيف وقد روى عن خالد غير الجريرى - هو أبو السليل - فالصواب أنه كما قال ابن سعد .

تنبيه :

وقع غلط فى السند فى مصنف عبد الرزاق حيث فيه من طريق جعفر بن سليمان عن اسعيد الجريرى عن هلال العبسى عن أبيه عن أبي هريرة به ووجه مخرج الكتاب كون الخطأ كانتًا من الدبرى الراوى عن عبد الرزاق أو النساخ للكتاب وأخطأ فى توجيهه ذلك كله تجوزًا إلى الدبرى إذ ابن المنذر خرجه بهذا الإسناد من طريق الدبرى عن عبد الرزاق عن جعفر بن سليمان عن الجريرى عن هلال العبسى عن أبي هريرة وليس فيه عن أبيه فالظاهر أن زيادة عن أبيه ليست من الدبرى بل ممن بعده وأما قوله عن هلال فالخطأ قديم في مصنف عبد الرزاق حسب إخراج ابن المنذر السند كذلك من طريق الدبرى إنما يمكن أن يكون الخطأ أيضًا موجه إلى من فوق الدبرى حتى تأتى رواية عن جعفر بن سليمان توضح أنه يوافق عامة قرنائه عن الجريرى وإلا فيحمل هو .

قوله : باب (٥٨) ما جاء في الوضوء مما غيرت النار قال : وفي الباب عن أم حبيبة وأم سلمة وزيد بن ثابت وأبي طلحة وأبي أيوب وأبي موسى

١٨٧- أما حديث أم حبيبة:

فرواه أبوداود ١٣٤/١ و١٣٥ والنسائى ٨٩/١ وأحمد ٣٢٦/٦ و٣٢٧ و٣٢٨ وأبو يعلى ٣٢٦/٦ و٣٢٦ و١٧٢ و١٧٢ وأبو يعلى ٣٣٦/٦ في مصنفيهما والطحاوى في شيبة ١٨٥١ في مصنفيهما والطحاوى في شرح المعانى ٢٢/١ و٣٣ و١٤٤ والأوسط شرح المعانى ٢٢/١ و٣٣ و١٤٤ والأوسط ١٠٤٠ والطيالسي كما في المنحة ٥٨/١:

كلهم من طريق الزهري ويحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبي سفيان بن سعيد بن الأخنس أن أم حبيبة زوج النبي ﷺ قالت له وقد شرب سويقًا: يابن أختى توضأ فإنى سمعت رسول الله علي يقول: «توضؤا مما مست النار) والسياق للنسائى وقد ساقه جميع أصحاب يحيى كما تقدم حسب ما وقفت عليه واختلف فيه على الزهرى فرواه أكثر أصحابه عنه كما تقدم منهم شعيب بن أبي حمزة وابن أبي ذئب ومحمد بن الوليد الزبيدي ومعمر وابن جريج ويكر بن سوادة وعبد الرحمن بن عبد العزيز الإمامي وصالح بن كيسان ومحمد بن إسحاق وعثمان بن حكيم في رواية وزمعة بن صالح . خالف هؤلاء عن الزهري عبد العزيز بن أبي سلمة حيث قال: عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله عن أبي سفيان بن سعيد به خرج ذلك أحمد في المسند ولاشك أن روايته مرجوحة حيث خالف من تقدم ومنهم من هو في الطبقة الأولى من أصحاب الزهري مثل شعيب ومعمر وصالح بن كيسان مع كون الماجشون يعد في الطبقة الثالثة من أصحاب الزهري دليل ذلك أن ابن معين قرنه بأسامة بن زيد الليثي، والليثي ضعيف في حال الانفراد فأقل ما يقال أن رواية الماجشون شاذة . وثم مخالفة إسنادية أخرى في مصنف ابن أبي شيبة وهي من طريق عثمان بن حكيم عن الزهري فقال: عن أبي سفيان به فأسقط أبا سلمة بن عبد الرحمن والمشهور عن الزهري ما سبق وأخشى أن هذا السقط كائن في المصنف ممن بعد ابن أبي شيبة لرداءة النسخة الموجودة لدينا ورواية عثمان عن الزهري في الطبراني الكبير على الصواب كما تقدم إلا أن مما جعلني لا أجزم بوقوع الخطأ في ابن أبي شيبة أن الإسناد الذي فيه مغاير للإسناد الذي في الطبراني حيث إن الآخذ عن عثمان في ابن أبي شيبة ليس هو الكائن في الكبير للطبراني .

وعلى أيّ، الحديث لا يصح من أجل أبى سفيان إذ لم يوثقه إلا ابن حبان ولا راوى له إلا أبو سلمة . وأما رواية عبيد الله عنه فلا تصح كما تقدم والمزى فى التهذيب لم يذكر غير هذا وأن كان كتابه لا يستقصى لكن فى مثل هذا الموطن يتحرى والله أعلم .

تنبيه:

وقع فى ابن أبى شيبة ما نصه: «حدثنا أبو نمير عن عثمان بن حكيم» . اه . صوابه ابن نمير وهو عبد الله .

١٨٨ - وأما حديث أم سلمة:

فرواه عنها أبو سلمة بن عبد الرحمن وعبد الله بن عبد الله بن أبي أمية القرشي .

* أما رواية أبي سلمة عنها:

ففي مسند أحمد ٢١/٦ والطبراني في الكبير ٣٨٧/٣٢:

من طريق عبد العزيز بن محمد الدراوردى عن محمد بن طحلاء عن أبى سلمة به ولفظه: «أن النبى ﷺ كان يتوضأ مما مسته النار» وابن طحلاء قال فيه أبو حاتم: لا بأس به وهذه العبارة يستعملها أبو حاتم فيمن يحتاج إلى متابعة وقد توبع ابن طحلاء كما يأتى . تشيه:

قال الهيثمى فى المجمع ١٤٨/١ فى حديث أم سلمة ما نصه: «وأبو سليمان الذى فى إسناد أحمد لا أعرفه ولم أر من ترجمه». اه. وما قاله من كونه وقع فى المسند «أبى سليمان» فى الإسناد غير صحيح بل هو أبو سلمة ومما يؤكد كون ما ذكره الهيثمى غير صواب أن لا وجود له فى مسند أحمد، وذكر الحافظ للحديث فى أطراف المسند خاليًا عما نسبه الهيثمى إليه وانظر أطرافه ٤٢٧/٩

* وأما رواية عبد الله بن عبد الله القرشي عنها:

ففي التاريخ للبخاري ١٢٩/٥ والطبراني في الكبير . ٣٠١/٢٣:

من طريق ابن أبى ذئب عن الحارث بن عبد الرحمن عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن عبد الله بن عبد الله بن أبى أمية عن أم سلمة أن النبى ﷺ قال: «توضؤا مما مست النار» والحديث ضعفه البخارى فى المصدر السابق حيث قال: «فى إسناده نظر». اه.

١٨٩ - وأما حديث زيد بن ثابت:

فرواه مسلم ۲۷۲/۱ والنسائی ۸۹/۱ وأحمد ۱۸۶/ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۹ والطحاوی فی شرح المعانی ۲۲/۱ و ابن أبی شیبة فی المصنف ۲۹/۱ و ۱۲۹ و الطبرانی فی الکبیر ۱۲۷/۵ و ۱۲۷۸ و ۱۲۹۸ و الأوسط ۳۳/۲ والبیهقی فی السنن ۵۰/۱ و کذا الطبرانی أیضًا فی مسند الشامیین برقم ۳۲۵۳ والدارمی ۱۵۱/۱:

من طريق الزهرى قال: أخبرني عبد الملك بن أبي بكر بن عبد الرحمن بن

الحارث بن هشام أن خارجة بن زيد الأنصارى أخبره أن أباه زيد بن ثابت قال: سمعت رسول الله على يقول: «الوضوء مما مست النار» والسياق لمسلم.

وقد اختلف فيه على الزهرى فساقه كما تقدم عقيل بن خالد وشعيب بن أبى حمزة ويونس بن يزيد الأيلى والأوزاعى ومحمد بن الوليد الزبيدى وسحاق بن راشد وابن أبى ذئب والوليد بن محمد الموقرى وغالب هؤلاء فى الطبقة الأولى من أصحاب الزهرى خالفهم معمر فرواه عن الزهرى فكانت المخالفة كائنة فى الرفع والوقف وفى الإسناد حيث رواه من تقدم مرفوعًا ورواه هو موقوفًا كما عند ابن أبى شيبة وابن المنذر فى الأوسط ١١٤/١ وذلك من رواية إسماعيل بن إبراهيم بن علية عنه وأما مخالفته فى الإسناد فإنه أسقط عبد الملك فقال: عن الزهرى عن خارجة به لكنى رأيت رواية معمر أيضًا مرفوعة فى مسند أحمد والكبير للطبرانى من رواية عبد الرزاق وعبد الأعلى ويزيد بن زريع كلهم عن معمر ورفعوا الحديث وروايتهم فى الواقع أقوى من رواية إسماعيل لكنهم اختلفوا فى عن معمر ورفعوا الحديث وروايتهم فى الواقع أقوى من رواية إسماعيل لكنهم اختلفوا فى موافقة لجميع أصحاب الزهرى المتقدمين .

* وأما رواية عبد الأعلى ويزيد بن زريع فبإسقاط من سبق، والظاهر من هذا الاختلاف السابق أن أرجح الروايات عن معمر رواية عبد الرزاق حيث فيها كما في مسند أحمد قوله: «قرأت في كتاب معمر». اه. كما قال عبد الرزاق إلا إن كان معمر حدث الآخرين من حفظه فوقع له من الوهم ما سبق فالله أعلم.

تنبيه:

تقدم ما وقع عن أصحاب معمر من الاختلاف وهذا الاختلاف كائن بعضه في مسند أحمد حيث خرجه من طريق عبد الرزاق وعبد الأعلى وقد اختلفا كما سبق والحافظ ابن حجر في أطراف المسند سوى بين روايتهما وليس ذلك كذلك حتى في أصل المسند الذي بأيدينا فكان حقه أن يفرق بين ذلك وانظر أطرافه ٣٨٦/٢.

١٩٠- وأما حديث أبي طلحة:

فرواه عنه أنس بن مالك وعبد الله بن أبي طلحة وعبد الله بن عبد القارى .

* أما رواية أنس عنه:

ففى مسند أحمد ٢٨/٤ و٣٠ والبخارى فى التاريخ ١٨٤/٥ وابن أبى شيبة ١٩/١ والشاشى فى مسنده ١٧/١ و١٨ والطحاوى فى شرح المعانى ١٢/١ والرويانى فى مسنده ١٦١/٢ والدارقطنى فى العلل ١٤/٦ والطبرانى فى الكبير ٩٨/٥:

من طريق بشر بن عمر الزهرانى وأبى عمر الحوضى وعفان ثلاثتهم عن همام قال: قيل لمطر الوراق وأنا عنده: عمن كان يأخذ الحسن أنه يتوضأ مما مست النار قال: أخذه عن أنس وأخذه أنس عن أبى طلحة وأخذه أبو طلحة عن رسول الله على والسند حسن من أجل مطر وذكر مخرج العلل أن الدارقطنى قال: فى الأفراد ما نصه: «تفرد به همام عن مطر الوراق عن الحسن عن أنس» . اه . وليس ذلك كذلك بل فى مسند الرويانى أن بشر بن عمر يرويه أيضًا عن همام عن ثابت عن الحسن به فالله أعلم .

كما أنه وقع مخالفة متنية عن أنس فروى الحسن الوضوء كما تقدم خالفه عبد الرحمن بن زيد بن عقبة حيث روى عن الحسن به عدم الوضوء مما مست النار ورجح البخارى رواية الحسن حيث قال فى التاريخ: «والذى قال: يتوضأ أصح». اه. كما أنه خالف الحسن فى الإسناد يزيد بن أبى مالك حيث روى الحديث عن أنس وجعله من مسنده خرج ذلك ابن عدى فى الكامل ١١/٣ إلا أن السند لا يصح إلى يزيد إذ يرويه عنه ابنه خالد وقد ضعفه أحمد وغيره كما وقع أيضًا مخالفة من أصحاب الحسن فروى مطر ما تقدم خالفه مبارك بن فضالة حيث رواه عن الحسن جاعلاً الحديث من مسند أنس ومبارك ضعيف خرج ذلك البزار كما فى زوائده ١/١٥٠ خالف مباركا أشعث حيث رواه عن الحسن عن أبى هريرة كما فى زوائد البزار وممن يروى عن الحسن ممن يسمى بهذا، ابن سوار وابن براز وابن عبد الله وابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن عبد الملك ثم رأيته فى علل الدارقطنى أنه ابن المن أبى هريرة لا يصح لأن الحسن لا

تنبيه:

وقع في علل الدارقطني «بشير» الصواب ما تقدم .

* وأما رواية ابن أبي طلحة عنه:

ففى النسائى ٨٨/١ و٨٩ وأحمد ٢٤/٤ و ٢٠ والروياني في مسنده ١٥٣/٢ والهيثم بن كليب في مسنده ٣ /٢٧ والطبراني في الكبير ١٠٣/٥ والدارقطني في العلل ١٣/٦:

من طريق الزهرى عن ابن أبى طلحة عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: «توضؤا مما مست النار» ولم أر لسياق الزهرى اختلاقًا عنه فى الإسناد بل ذكر الدارقطنى فى العلل أن أبا بكر بن حفص يرويه أيضًا عن الأغر عن رجل عن أبى هريرة كما عند أحمد وهذا لا ينافى ما قاله الدارقطنى إذ ذلك التفرد الذى حكاه نسبى لا مطلق وهذا الاختلاف ليس من أبى بكر بن حفص بل ممن أخذه عن شعبة إذ ساقه غندر عنه عن أبى بكر بن حفص كما قال الدارقطنى: وساقه عبد الصمد بن عبد الوارث عن شعبب بالسياق الآخر حيث جعل الحديث من مسند أبى هريرة وغاير فى شيخ ابن حفص ولاشك أن الأرجح عن شعبة رواية غندر ثم وجدت أيضًا فى الرويانى أن عبد الصمد ساقه كشعبة فالله أعلم بصحة ما فى المسند لأحمد .

وعلى أى فالحديث صحيح، وأبو بكر بن حفص هو ابن عمر بن سعد بن أبى وقاص واسمه عبد الله ثقة وهذه الطريق أصحها عن أبى طلحة .

* وأما رواية عبد الله بن عبدٍ القارى:

ففى مسند أبى يعلى ١٥١/٢ و١٥١ والشاشى أيضًا ٢٩/٣ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٦/١ والطبرانى فى الكبير ١٤٢/٥ وعلى بن المعانى ٢/١٤ والطبرانى فى الكبير ٢٤٤٥ وعلى بن الجعد فى مسنده ص٢٤٤:

من طریق شعبة عن عمرو بن دینار عن یحیی بن جعدة عنه به ولفظه: قال ﷺ: التوضئوا مما غیرت النار،

واختلف فيه على شعبة حيث ساقه معاذ بن معاذ وحرمى بن عمارة بالإسناد السابق عن شعبة إلا أنهما اختلفا في التابعي حيث قال معاذ بن معاذ: عبد الله بن عبد، وقال حرمى: عبد الله بن عمرو كما عند الشاشي وعلى هذا الاختلاف هل هما اثنان أم واحد يأتي تحقيق ذلك، حيث هذا الاختلاف مؤثر، خالفهما في السياق الإسنادي عن شعبة ابن أبي عدى حيث قال: عن عمرو عن يحيى بن جعدة عن عبد الرحمن بن عمرو بن عبدٍ عن أبي هريرة حيث قال: عن عمرو عن يحيى بن جعدة عن عبد الرحمن بن عمرو بن عبدٍ عن أبي هريرة

خرج ذلك النسائى والبخارى فى التاريخ وغيرهما فخالف فى اسم التابعى وجعل الحديث من مسند أبى هريرة، وثم مخالفة أخرى تأتى فى حديث أبى أيوب وتخريج الطحاوى للحديث بإسناد آخر إلى القارى من طريق يعقوب بن عبد الرحمن الزهرى قال: حدثنى أبى عن أبيه وهو محمد بن عبد الله وهو ابن عبد القارى عن أبى طلحة فذكر المتن.

وفى هذا أن محمد بن عبد الله بن عبد القارى يرويه عن أبى طلحة فجعل الحديث من مسند ولد عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله على سبيل الإضافة وأخشى أن هذا غلط إذ لم أره عند غيره .

ويظهر مما سبق أنه قيل في القارى عبد الله بن عبد، وعبد الله بن عمرو، وعبد الرحمن بن عمرو بن عبد، وعبد الله بن عبد الله، وقيل الحديث من مسنده عن أبى طلحة وقيل من طريق ولده محمد عن أبى طلحة .

أما اختلاف عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله القارى فى جعله الحديث عن أبيه عن أبى طلحة ويحيى بن جعدة فى جعله الحديث من مسند والد محمد عن أبى طلحة فالراجح ما قاله ابن جعدة وهو الأشهر وهو أيضًا ثقة .

وأما ما وقع في عبد الله بن عبد الله من الخلاف السابق فمن سماه «عبد» نسبه إلى جده ومن قال ابن عبد الله وسمى جده عبد الله فالطريق إلى ذلك تحتاج إلى نظر ومن سماه عبد الرحمن فهو المشهور عن أصحاب شعبة إذ العنبرى ومن تابعه أقوى من ابن أبي عدى فإذا كان ذلك كذلك فالصواب أنه واحد كما ذهب إلى ذلك ابن حجر وإن خالف في هذا المزى وقال: إن عبد الله بن عبد غير عبد الله بن عمرو بن عبد.

١٩١- وأما حديث أبي أيوب:

ففى النسائى ١٨/١ والطبراني في الكبير ١٤٠/٤ وعلى بن الجعد في مسنده ص٢٤٤ والدارقطني في العلل ١٢٠/٦ :

من طريق شعبة وسفيان بن عيينة كلاهما عن عمرو بن دينار عن يحيى بن جعدة عن عبد الله بن القارى قال: أخبرنى أبو أبوب أن النبى على قال: «توضئوا مما مست النار» والسياق الإسنادى لشعبة وأما سفيان فقال عن عمرو: أخبرنى من سمع عبد الله بن عبد فذكره وقد جعل ذلك الإمام الدارقطنى فى العلل اختلافًا بينهما عن عمرو وفى ذلك نظر إذ

ذلك كذلك فيما لو كان لعمرو في هذا الحديث أكثر من شيخ أما وإنه لا يعلم أنه لم يأخذه إلا عن ابن جعدة فالمبهم في روايته يحمل على ما أبانته رواية قرينه شعبة كما يعلم من اصطلاح المحدثين .

كما أن من ساقه عن شعبة بالإسناد السابق ابن أبى عدى وتقدم أنه خالفه حرمى بن عمارة ومعاذ بن معاذ حيث جعلا الحديث من مسند أبى طلحة وقد رجح الدارقطنى رواية ابن أبى عدى على روايتهما وقصر فى ذلك حيث ذكر أن المخالف لابن أبى عدى حرمى فحسب علمًا بأنه لا يصار إلى الترجيح إلا عند عدم الجمع بين الروايات .

۱۹۲- وأما حديث أبي موسى:

فرواه عنه الحسن البصري وحضين بن المنذر .

* أما رواية الحسن عنه:

ففي مسند أحمد ٣٩٧/٤ والروياني في مسنده ٢٥٠/١ والطبراني في الأوسط ١٤٣/٣ رأبي نعيم في تاريخ أصبهان ٢٤١/١ والدارقطني في العلل ٢٥٠/٧ :

من طريق على بن الجعد حدثنا مبارك بن فضالة عن الحسن عن أبى موسى قال: قال رسول الله ﷺ: «توضئوا مما غيرت النار لونه» والسياق للطبراني وقال عقبه: «الله يو هذا الحديث عن الحسن عن أبى موسى إلا مبارك» . اه .

ولم يصب فى هذا الحصر إذ قد تابع مبارك بن فضالة غير واحد قتادة عند الرويانى ويونس بن عبيد عند الدارقطنى إلا أن الدارقطنى صوب عن يونس من رواه عنه وجعل الحديث من مسند أبى هريرة وحده ورواه ابن أبى شيبة ٢٩/١ من طريق ابن علية عن يونس عن الحسن وجعله أيضًا من مسند أبى موسى إلا أنه وقفه، ولاشك أن من أوثق أصحاب يونس: ابن علية والرافع له عن يونس فى العلل إبراهيم بن صدقة وهو صدوق ولا يقاوم رواية من وقف .

فالراجح عنه الوقف ويبقى للحديث علة أخرى توجب ضعفه وهى عدم سماع الحسن من أبى موسى فقد قال ابن المديني: أنه لا سماع له منه والله أعلم .

* وأما رواية حضين بن المنذر عنه:

ففي علل الدارقطني ٢٤٩/٧:

من طریق شعبة عن علی بن سوید عن حضین عن أبی موسی قال: قال رسول الله ﷺ: «توضئوا مما مست النار».

وذكر أنه اختلف فيه على شعبة فرفعه عنه مؤمل بن إسماعيل ووقفه معاذ بن معاذ وأمية بن خالد وصوب رواية الوقف . ومؤمل فيه ضعف وأصح طرق حديث أبى موسى رواية حضين الموقوفة أما الروايات المرفوعة فتقدم ما فيها .

قوله : باب (٥٩) ما جاء في ترك الوضوء مما غيرت النار

قال: وفى الباب عن أبى بكر الصديق وابن عباس وأبى هريرة وابن مسعود وأبى رافع وأم الحكم وعمرو بن أمية وأم عامر وسويد بن النعمان وأم سلمة

١٩٣- أما حديث أبي بكر الصديق:

فرواه عنه ابن عباس وجابر وبلال .

* أما رواية ابن عباس عنه:

ففى مسند أبى يعلى ٢٦/١ والبزار ٧٢/١ وأبى بكر المروزى فى مسند الصديق ص٧١ وابن شاهين فى الناسخ ص٧٤ وأبى نعيم فى المعرفة ١٨٨/١:

من طريق حسام بن مصك عن محمد بن سيرين عن ابن عباس به ولفظه: «أن النبى على أكل خبرًا ولحمًا ثم صلى ولم يتوضأ» قال البزار: «وهذا الحديث قد رواه هشام بن حسان وأشعث بن عبد الملك وغيرهما عن محمد بن سيرين عن ابن عباس عن النبى على وإنما قاله حسام عن ابن عباس عن أبى بكر، وحسام ليس بالقوى على أن محمد بن سيرين لم يسمع من ابن عباس» . اه . فأبان البزار أن في الحديث علتين:

ما قيل في حسام، وانقطاع السند : ح وقال أبو نعيم في المعرفة ما نصه: (رواه أبو كريب والمتقدمون عن موسى بن داود ويقال إنه من مفاريده) . اهـ .

وليس الأمر كما أخبر به أبو نعيم فقد تابع موسى زيد بن الحباب كلاهما عن حسام خرج ذلك أبو بكر المروزى من الوجهين .

* وأما رواية جابر عنه:

ففي علل الدارقطني ٢٢٢/١ وابن أبي حاتم ٦٦/١:

من طريق يوسف بن شعيب الخولاني عن الأوزاعي عن حسان بن عطية عن جابر بن عبد الله عن أبى بكر الصديق: «أنه أكل مع النبي علي لحمًا ثم صلى ولم يتوضأ».

قال ابن أبى حاتم أيضًا عن شيخه محمد بن عوف ما نصه: «هذا خطأ إنما يرويه الناس عن عطاء عن جابر عن أبى بكر الصديق موقوقًا» . اه . وذكر الدارقطنى أن بعضهم رواه عن الأوزاعى بزيادة محمد بن أبى عائشة بين حسان وجابر وضعف الدارقطنى رواية الرفع لضعف الراوى عن الأوزاعى ولأن حسان بن عطية لا سماع له من جابر ، لكن هاتين العلتين ممكن الجواب عنهما بمن رواه عن الأوزاعى بذكر الزيادة المتقدمة وأسلم الأجوبة أن يقال اختلف فى رفعه ووقفه فرفعه عن جابر من تقدم ووقفه عطاء ووهب بن كيسان وأبو الزبير وعمرو بن دينار ومحمد بن المنكدر وعبد الله بن محمد بن عقيل والصواب رواية هؤلاء كما تقدم عن محمد بن عوف وكما قال الدارقطنى: «والصواب قول من قال: عن جابر عن أبى بكر من فعله» . اه . ورواية من رواه موقوفًا عند عبد الرزاق فى المصنف حابر عن أبى بكر من فعله . اه . ورواية من رواه موقوفًا عند عبد الرزاق فى المصنف شرح المعانى ١٩٧١ وابن أبى شيبة ١٩٦١ وابن المنذر فى الأوسط ٢٢١/١ والطحاوى فى

وأما رواية بلال عنه:

ففي البزار ١٥٣/١ والكامل لابن عدى ١٣١/٥:

من طریق أسید بن زید عن عمرو بن أبی المقدام وعمرو بن شمر كلاهما عن عمران بن مسلم عن سوید بن غفلة عن بلال قال: حدثنی مولای أبو بكر أنه سمع رسول الله على يقول: «لا يتوضأنَّ أحدكم من طعام حل له أكله».

وقال ابن عدى: (وهذا الحديث لايرويه بهذا الإسناد غير عمرو بن شمر بهذا الإسناد

وعن عمرو بن شمر أسيد بن زيد» . اه . وقد خرج البزار الحديث من طريق أسيد عن ابن أبى المقدام وحده عن عمران وخرجه ابن عدى من طريق أسيد عن عمرو بن شمر وحده عن عمران وزعما أن أسيدًا تفرد بالرواية عمن ذكره وليس ذلك كذلك، بل له من الشيوخ من تقدم لذا سقت ما قالاه وعلى أى الحديث لا يصح، أسيد بن زيد متروك وشيخاه ليسا في الضعف بدونه ولا يقال إن عمرو بن أبى المقدام يحتمل كونه عمرو بن شمر .

١٩٤- وأما حديث ابن عباس:

فرواه عنه عطاء بن يسار ومحمد بن عمرو بن عطاء وعكرمة وولده على وسليمان بن يسار وعمرو بن عطاء بن أبي الخوار وأبو جعفر .

أما رواية عطاء عنه:

ففى البخارى ٣١٠/١ ومسلم ٢٧٣/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ٢٦٩/١ وأبى داود ٣٠/١ وأبى داود ٣٠/١ وأحمد ٢٢٦/١ و٣٥٦ و٣٦٥ والطيالسي كما فى المنحة ٩٩/١ وعبد الرزاق ١٦٤/١ وابن المنذر فى الأوسط ٢٢٤/١ وابن خزيمة ٢٧/١ وغيرهم:

من طريق مالك وغيره عن زيد بن أسلم وغيره عن عطاء به ولفظه: «أن النبي ﷺ أكل كتفًا ثم صلى ولم يتوضأ».

* وأما رواية محمد بن عمرو بن عطاء عنه:

ففى مسلم ٢٧٣/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ٢٦٩/١ وأحمد ٢٧٣/١ و٢٥٣ و٢٥٣ و٢٥٣ و٢٥٤ و٢٥٤ و٢٦٤ و٢٦٤ و٢٦٤ و٢٦٤ و٢٦٤ والأوسط و٢٦٤ وابن خزيمة ٢٦/١ والطبرانى فى الكبير ٣٩٥/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٥/١ وابن الأعرابى فى معجمه ٣٧٥/٣ والبيهقى ١٥٣/١:

من عدة طرق صحيحة إلى محمد بن عمرو عنه به أن النبى ﷺ «أكل عرقًا أو لحمًا ثم صلى ولم يتوضأ ولم يمس ماء» .

* وأما رواية عكرمة عنه:

ففى مسند أحمد ٢٠/١ و٣٢٦ و٢٦٧ وابن أبى شيبة فى المصنف ٦٥/١ والطبرانى فى الكبير ٢٨١/١١ وأبى يعلى ١٥/٣ وابن ماجه ١٦٤/١ : من طريق الثورى وزائدة وغيرهما عن سماك عن عكرمة عن ابن عباس قال: «كان رسول الله ﷺ: تأتيه الجارية بالكتف من القدر فيأكل منها ثم يخرج إلى الصلاة فيصلى ولم يتوضأ ولم يمس ماء، والسند حسن .

وأما رواية ولده عنه:

فغی مسلم ۲۷۳/۱ و أحمد ۳۳٦/۱ و ۳۵۱ و ۳۵۸ وابن خزیمة ۲٦/۱ وابن شاهین فی الناسخ ص۷۰:

* وأما رواية سليمان بن يسار عنه:

ففى النسائى ٩٠/١ وأحمد ٣٦٦/١ وعبد الرزاق في المصنف ١٦٥/١ وأبى يعلى ١٦٥/٣ والميهقى ١٥٧/١:

من طريق ابن جريج قال: أخبرنى محمد بن يوسف أن سليمان بن يسار أخبره أنه سمع ابن عباس وأبا هريرة ورأى أبا هريرة يتوضأ ثم قال: يابن عباس «أتدرى فى ماذا أتوضأ؟ قال: لا، قال: توضأت من أثوار أقط أكلتها قال ابن عباس: ما أبالى مما توضأت أشهد لرأيت رسول الله على الله كتف لحم ثم قام إلى الصلاة وما توضأ قال: وسليمان حاضر ذلك منهما والسياق لعبد الرزاق والسند صحيح، محمد بن يوسف مدنى ثقة ببت .

* وأما رواية عمر بن عطاء بن أبي الخوار عنه:

ففى مسند أحمد ٢٢٦/١ و٣٦٦ وأبى يعلى ١٦٦/٣ وعبد الرزاق ١٦٤/١ والطبرانى فى الكبير ١٣١/١١ :

من طريق عبد الرزاق وغيره قال: أخبرنى عمر بن عطاء بن أبى الخوار أنه سمع ابن عباس يقول: «بينا رسول الله ﷺ يأكل عرقًا أتاه المؤذن فوضعه وقام إلى الصلاة ولم يمس ماء، وعمر ثقة فالسند صحيح.

وأما رواية أبى جعفر محمد بن على عنه:

ففي مسند أحمد برقم ٢١٥٣ وابن أبي شيبة ٢٥/١ والطبراني في الكبير ٢٠٢/١٠ وابن شاهين في الناسخ ص٧٥:

من طريق هشيم عن جابر الجعفى عن أبى جعفر به ولفظه: «أن النبى على من طريق هشيم عن جابر الجعفى عن أبى جعفر به ولفظه: «أن النبى على من أبل ثم صلى ولم يتوضأ وجابر الجعفى متروك، ومحمد بن على بن الحسين لا سماع له من ابن عباس .

١٩٥- وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه أبو صالح وأبو سلمة .

أما رواية أبى صالح عنه:

فرواها ابن خزیمة فی صحیحه ۲۷/۱ والبزار فی مسنده کما فی زوائد ۱۵۳/۱ والطحاوی ۲۷/۱ والبیهقی ۱۵٦/۱ وابن حبان ۲۳۵/۲ و۲۳۲:

﴿ وأما رواية أبى سلمة عنه :

ففي مسند أبي يعلى ٣٦٩/٥:

من طريق محمد بن عمرو به قال: «نشلت لرسول الله على: كتفًا من قدر العباس فأكلها وقام يصلى ولم يتوضأ» وهذا إسناد حسن كسابقه فلم ينفرد سهيل وصح ما قاله الحافظ واللفظ الأول من رواية سهيل الدال على التوضؤ فحسب فقد تكلم عليه وعلى اختلاف الروايات الدارقطني في العلل ٣٢/٨:

١٩٦ - وأما حديث ابن مسعود:

فرواه عنه عبيد الله وأخوه حمزة .

* أما رواية عبيد الله عنه:

فرواها أحمد فى المسند ٢٠٠/١ و٣٠٤ وكذا الهيثم بن كليب الشاشى فى مسنده ٢٩٤/٢ وأبو يعلى ١٢٦/٥ وابن شاهين فى الناسخ ص٧٦:

من طريق عمرو بن أبى عمرو عن عبيد الله بن عبد الله عنه قال: «رأيت رسول الله ﷺ يأكل اللحم ثم يقوم إلى الصلاة فما يمس قطرة ماء والسند صحيح إلى عبيد الله وعبيد الله، لم يلق ابن مسعود فالسند منقطع.

* وأما رواية أخي عمزة عنه:

ففي مسند أحمد ١/٠٠/ وابن شاهين في الناسخ ص٧٦:

من الطريق السابقة إلى حمزة وهو أيضًا لم يلق ابن مسعود فروايتا الرفع منقطعة إليه والصواب وقفه على ابن مسعود كما خرج ذلك عبد الرزاق ١٦٨/١ وابن المنذر في الأوسط ٢٢١/١ والطحاوى في شرح المعانى ٦٨/١ من طريق مغيرة وغيره عن إبراهيم عن علقمة قال: «أتى عبد الله بقصعة فأكل منها ثم مضمض ثم قام فصلى ولم يغسل يده» والسند صحيح.

١٩٧ - وأما حديث أبي رافع:

فرواه عنه أبو غطفان والمغيرة بن أبى رافع وعبيد الله بن على وشرحبيل بن سعد ومحمد بن المنكدر .

أما رواية أبى غطفان عنه:

ففى مسلم ٢٧٤/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ٢٩٠/١ والنسائى فى الكبرى ١٥٥/٤ وأحمد فى المسند ٦٩٨/١ والرويانى فى مسنده ٢٧١/١ والطبرانى فى الكبير ٣٢٨/١ والبخارى فى التاريخ ١٠٦/٣ و٥/١٣٨ والبيهقى ١٥٤/١:

من طریق عبد الله بن عبیدالله بن أبی رافع، وعمرو بن أبان بن عثمان كلاهما عن أبی غطفان عن أبی عطفان عن أبی رافع قال: «أشهد لكنت أشوى لرسول الله ﷺ بطن شاة ثم صلى ولم يتوضأ» والسياق لمسلم إذ خرجه من طريق عبد الله بن عبيد الله وحده واختلف الرواة عن عمرو فی اسمه فقال الأويسى: حدثنا سعيد بن مسلم بن بانك عن عبادل بن على بن أبی

رافع كما تقدم وقال ابن أبى أويس: حدثنى سعيد عن عباد بن على بن أبى رافع عمر بن أبان ذكر ذلك البخارى فى التاريخ وكما وقع الخلاف عن عمرو وقع اختلاف إسنادى فى الرواة عن سعيد بن أبى هلال (راويه) عن عبد الله بن عبيدالله بن أبى رافع فقال: عمرو بن الحارث عن سعيد كما تقدم وقال: خالد بن يزيد عن سعيد بن أبى هلال عن عبيدالله بن أبى رافع عن أبى غطفان إذ جعل الحديث من رواية والد عبد الله المتقدم إلا أن السند فيه ضعف إلى خالد إذ هو من رواية عبد الله بن صالح.

* وأما رواية المغيرة عنه:

ففى مسند أحمد ٩/٦ وابن أبى شيبة فى المصنف ٦٦/١ والبخارى فى التاريخ ١٠٦/٣ والطحاوى فى شرح المعانى ٦٦/١ والطبرانى فى الكبير ٣٢٢/١:

من طريق عمرو بن أبي عمرو قال: أخبرني المغيرة بن أبي رافع عن أبي رافع أنه قال: الرأيت رسول الله ﷺ: أكل كتف شاة ثم صلى ولم يمس ماء الواختلف فيه على عمرو بن أبي عمرو فساقه الدراوردي عنه كما تقدم، تابع الدراوردي على ذلك محمد بن جعفر غندر، خالفهما سليمان بن بلال فقال: عن عمرو بن أبي عمرو عن حنين بن أبي المغيرة وذكره البخاري في ترجمة حنين من تاريخه وأشار إلى هذا الخلاف عن عمرو وهذا الخلاف يعتبر علة في أصول الحديث وإن كان الإمكان قائمًا أن عمر يرويه عنهما، وعلى أي فلا أعلم حالهما.

* وأما رواية عبيد الله بن على عنه:

فرواها الطبراني في الكبير ٢/٤/١ والطحاوي في شرح المعاني ٢٥/١:

من طريق القعنبي ثنا فائد مولى عبيد الله بن على بن أبى رافع عن عبد الله بن على عن جده قال: (طبخت لرسول الله ﷺ: بطن شاة فأكل منه ثم صلى العشاء ولم يتوضأ) .

فائد صدوق، ومولاه قال ابن معين فيه: لا بأس به، وقال ابن أبى حاتم: سألت أبى عنه فقال: «لا بأس بحديثه ليس بمنكر الحديث قلت: يحتج بحديثه قال: لا، هو يحدث بشيء يسير وهو شيخ». اه.

وذكره ابن حبان في ثقاته ومن يكن كذلك فأقل حاله أن يكون حسن الحديث لا سيما وأنه عند ابن معين ثقة إذ يطلق عبارته السابقة على من كان كذلك فما قال ابن حجر في

التقريب من كونه لين غير سديد والحديث ضعيف لأن فيه انقطاع عبيد الله لم يلق جده وانظر تهذيب المزى ١٢٠/١٩ والصواب أنه يرويه عن جده بواسطة كما تقدم إلا أنه اختلف فيه أهو من رواية عبيد الله أم عبد الله تقدم ذلك .

* وأما رواية شرحبيل بن سعد عنه:

ففى مسند أحمد ٣٩٢/٦ والطبراني في الكبير ٣٢٩/١ والدارقطني في العلل ٢٠/٧ وابن حبان ٢٣٥/٢:

من طريق أبى جعفر الرازى عنه به قال: أهديت له شاةً فجعلها فى القدر فقال: «ناولنى الذراع يا أبا رافع فناولته الذراع، ثم قال: ناولنى الذراع الآخر، فناولته الذراع الآخر، ثم قال: ناولنى الذراع الآخر، فقال: يا رسول الله إنما للشاة ذراعان فقال: له رسول الله ﷺ: «أما إنك لو سكت لناولتنى ذراعًا ما سكت» ثم دعا بماء فمضمض فاه وغسل أطراف أصابعه ثم قام فصلى ثم عاد إليهم فوجد عندهم لحمًا باردًا فأكل ثم دخل المسجد فصلى ولم يمس ماء». والسياق لأحمد وقد اختلف فيه على أبى جعفر الرازى فساقه خلف بن الوليد كما تقدم خالفه سلمة بن الفضل حيث رواه عن أبى جعفر وزاد فساقه خلف بن الوليد كما تقدم خالفه سلمة بن الفضل حيث رواه عن أبى جعفر الرازى داود بن أبى هند بينه وبين شرحبيل وصوب الدارقطنى رواية خلف، وأبو جعفر الرازى ضعيف لكنه توبع عند الطبرانى إذ تابعه زيد بن أبى أنيسة وسليمان بن أبى داود وسماك بن حرب وأبو خالد الدالانى .

* وأما رواية ابن المنكدر عنه:

ففي الكبير للطبراني ١/٣٢٩:

من طريق أمية بن بسطام ثنا يزيد بن زريع ثنا روح بن القاسم عن محمد بن المنكدر عن أبى رافع أن النبى ﷺ «أكل من لحم شاة ولم يتوضأ» ورجاله ثقات إلا أن المزى ذكر في التهذيب أن رواية ابن المنكدر عن أبى رافع من قبيل الإرسال.

١٩٨- وأما حديث أم الحكم:

فذكر صاحب التحفة للمباركفورى أنه لم يجد حديثها والسبب فى ذلك حسب الظاهر ما وقع فى اسمها وكنيتها من الخلاف حيث قيل فيها ما تقدم وقيل أم حكيم كما وقع ذلك فى الصحابة لابن أبى عاصم وغيره وقيل فى اسمها صفية وقيل ضباعة وقيل عاتكة .

وروى حديثها عنها: إسحاق بن عبد الله بن الحارث وعمار بن أبي عمار .

* أما رواية إسحاق عنها:

ففى مسند أحمد ١٩/٦ والبخارى فى التاريخ ٣٩٤/١ و٣٩٥ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٧/١ وابن أبى عاصم فى الصحابة ٤٦٥/٥ والطبرانى فى الكبير ٨٤/٢٥ وأبى يعلى ٣٢٥/٦ و ٣٣٨.

من طريق قتادة وداود بن أبى هند وهذا السياق لقتادة عن صالح أبى الخليل عن عبد الله بن الحارث بن نوفل عن أم حكيم بنت الزبير رفيها: «أن النبى الله دخل على ضباعة وليها فنهش عندها من كتف ثم خرج إلى الصلاة ولم يتوضأ».

واختلف فيه على قتادة كما وقع أيضًا اختلاف عن الرواة الراوين له عنه، فممن رواه عن قتادة سعيد بن أبى عروبة وهمام وحجاج بن حجاج وموسى والد خلف وهشام .

أما سعيد فقال عنه يزيد بن هارون وخالد بن الحارث وابن أبي عدى وعبدة بن سليمان كما تقدم إلا أنهم اختلفوا في كنيتها فقال يزيد وخالد وابن أبي عدى ما سبق، وخالفهم عبدة حيث قال أم حكيم ذكر ذلك عنه البخارى في التاريخ ولا يضر ذلك إذ قد علم عينها وذاتها خالفهم أجمعين عبد الأعلى حيث رواه عن سعيد بالإسناد السابق قائلاً عنها عن أختها كما في تاريخ البخارى ولاشك أن رواية الجماعة أولى منه وأما همام فاختلف الرواة عنه أيضًا فقال عفان وعبد الصمد عن قتادة عن إسحاق بن عبد الله بن الحارث عن جدته أم حكيم عن أختها ضباعة فجعل الحديث من مسند ضباعة كما وقع في رواية عبد الأعلى عن سعيد ووافق عفانًا وعبد الصمد على هذا بشر بن عمر عن همام إلا أنه خالفهما فقال عن ألحكم والظاهر أن هذا الخلاف من همام حيث ذكر عنه بشر بن عمر ما يدل على ذلك كما وقع عند ابن أبي عاصم 8/13 وثم مخالفة لسعيد ثانية هي في إسقاط صالح أبي الخليل وقائدة هي قوله عن إسحاق بدلاً من عبد الله بن الحارث .

وأما حجاج بن حجاج فقال عن قتادة عن إسحاق بن عبد الله بن أبى طلحة عن أم الحكم عن أختها ضباعة بنت الزبير فخالف فى شيخ قتادة سعيد بن أبى عروبة وهمام بن يحيى وأشار البخارى فى التاريخ إلى عدم صحة ذلك حيث قال: (لا أرى يصح ابن أبى طلحة). اه. ووافق همامًا حيث جعل الحديث من مسند ضباعة وهذه رواية مرجوحة .

وأما موسى بن خلف والد خلف فقال: عن قتادة عن إسحاق بن عبد الله عن أم عطية عن أختها ضباعة فخالف فى أم الحكم أو حكيم فكناها بما تقدم كما خالف فى شيخ قتادة حيث قال: إسحاق ورواية سعيد جعلت الحديث من رواية والده وأولى الروايات رواية سعيد فى المشهور عنه مع أن من جعل الحديث أيضًا عنه من مسند ضباعة كما تقدم فى رواية عبد الأعلى لا يؤدى ذلك إلى اختلاف قادح إذ أم حكيم صحابية أيضًا فغاية ما يقال فيه إن رجحنا رواية عبد الأعلى أن يقال رواية الآخرين تعتبر مرسل صحابى .

* وأما رواية هشام عنه فخالف قتادة في إسناده جميع من تقدم حيث قال: عنه عن إسحاق بن عبد الله بن الحارث عن أم حكيم «أنها ناولت النبي ﷺ كتفًا من لحم» الحديث ولم أر لقتادة تصريحًا في جميع طرق الحديث وأحسنها سياقًا في الإسناد ما تقدم من رواية سعيد.

* وأما رواية داود بن أبي هند:

فاختلف الرواة عنه، فقال: جعفر بن سليمان عنه عن إسحاق بن عبد الله الهاشمى حدثتنى صفية فذكرت الحديث وقال: محبوب بن الحسن كذلك عنه إلا أنه قال: عن أم حكيم بنت الزبير بدلاً من صفية وحكم البخارى فى التاريخ على رواية جعفر بالوهم فالله أعلم أن توهيمه إياه فى قوله عن صفية إذ لم يتابع على ذلك علمًا بأن ابن أبى عاصم قال: اسمها صفية.

* وأما رواية عمار بن أبي عمار عنها:

ففى مسند الحارث بن أبى أسامة كما فى زوائده للهيثمى ص٤٤ و٤٥ والصحابة لابن أبى عاصم ٤٦٥/٥ والطحاوى فى شرح المعانى ٢٥/١ والطبرانى فى الكنى من معجمه ٨٤/٢٥

من طريق حجاج بن منهال وغيره عن عمار به فذكرت مثل ما تقدم وهذا الإسناد حسن، وعمار صدوق .

١٩٩ - وأما حديث عمرو بن أمية الضمرى:

ففى البخارى ٣١١/١ ومسلم ٢٧٣/١ والمصنف فى الجامع ٢٧٦/٤ وأبى عوانة فى المستخرج ٢٧٦/١ و ١٨٨ وأبى عوانة فى المستخرج ٢٧٠/١ و ١٨٨ وابن ماجه ١٦٥/١ وأحمد ١٣٩/٤ و١٧٩ وهم:

من عدة طرق إلى الزهرى عن جعفر بن عمرو بن أمية الضمرى عن أبيه (أنه رأى النبى ﷺ يحتز من كتف شاة فدعى إلى الصلاة فألقى السكين فصلى ولم يتوضأ) والسياق للبخارى .

٢٠٠ وأما حديث أم عامر:

فرواه أحمد ٣٧٢/٦ و٣٧٣ وابن سعد في الطبقات ٣١٩/٨ و٣٢٠ والطحاوى في شرح المعاني ٦٦/١ والطبراني في الكبير ١٤٩/٢٥ :

كلهم من طريق إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة عن عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن النبي على البت عن أم عامر بنت ابن يزيد بن السكن قال: «وكانت من المبايعات أنها أتت النبي عبد بعرق فتعرقه وهو في مسجد بني عبد الأشهل ثم قام فصلى ولم يتوضأ والسياق لابن سعد وابن أبي حبيبة منكر الحديث ومدار الحديث عليه وقد وقع فيه قلب في معجم الطبراني إذ فيه إسماعيل بن إبراهيم وذلك غلط والظاهر أن ذلك كائن ممن بعد الطبراني فقد عزاه في المجمع ١/٤٥٤ على وجه الصواب إلا أنه وقع فيها ما نصه: «رواه الطبراني في الكبير من طريق إبراهيم بن إسماعيل بن أبي خليفة عن عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن ثابت بن طريق إبراهيم عن إسماعيل بن أبي خليفة عن عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن أبي حليفة عن عبد الرحمن بن أبي خليفة» غلط صوابه ابن أبي حبيبة وقوله: إنه لم يجد من ترجمهما قصور، إذ هما من رجال التهذيب وذلك مورد الفقراء.

٢٠١ - وأما حديث سويد بن النعمان:

فرواه البخاری ۳۱۲/۱ ومسلم ۹۰/۱ و ۹۱ وابن ماجه ۱۳۵/۱ والنسائی فی الکبری ۱۳۲/۱ و المعانی ۲۳/۱: و ۲۲/۱ و ۱۳۸۲ و ۲۸/۱ و ۱۳۲/۱ و ۲۸/۱ و ۱۳۲۸ و ۱۳۲۸

من طريق يحيى بن سعيد عن بشير بن يسار عنه «أنه خرج مع رسول الله على عام خيبر حتى إذا كانوا بالصهباء وهى أدنى خيبر فصلى العصر ثم دعا بالأزواد فلم يؤت إلا بالسويق فأمر به فثرى فأكل رسول الله على: وأكلنا ثم قام إلى المغرب فمضمض ومضمضنا ثم صلى ولم يتوضأ والسياق للبخارى .

٢٠٢- وأما حديث أم سلمة:

فرواه عنها عطاء بن يسار، وزينب بنت أم سلمة، وسليمان بن يسار، وعبد الله بن شداد بن الهاد، وأنس بن مالك .

* أما رواية عطاء عنها:

فعند المصنف ٢٧٢/٤ وأحمد في المسند ٣٠٧/٦ وعبد الرزاق ١٦٤/١ وابن المنذر في الأوسط ٢٢٤/١ والطبراني في الكبير ٢٨٦/٢٣ والبيهقي في السنن ١٥٤/١:

من طريق ابن جريج قال: أخبرنى محمد بن يوسف أن عطاء بن يسار أخبره أن أم سلمة زوج النبى على أخبرته «أنها قربت لرسول الله على جنبًا مشويًا فأكل منه ثم قام إلى الصلاة ولم يتوضأ.

والسند صحيح، ومحمد بن يوسف هو المدنى ثقة حجة، وقد وقع فى سنده اختلاف على، ابن جريج فرواه حجاج بن محمد وعبد الرزاق وروح بن عبادة بالسياق الإسنادى السابق خالفهم عثمان بن عمر كما يأتى فقال: عن سليمان بن يسار ولاشك أن رواية حجاج ومن تابع أقوى لا سيما وأن حجاجًا أوثق من أخذ عنه .

* وأما رواية زينب عنها:

ففى النسائى ٩٠/١ وابن ماجه ١٦٥/١ وأحمد ٢٩٢/٦ وابن خزيمة ٢٨/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢٥/١ والطبرانى فى الكبير ٣٥١/٢٣ و٣٥٣:

من طريق جعفر بن محمد عن أبيه عن على بن الحسين عن زينب بنت أم سلمة عنها «أن رسول الله ﷺ: أكل كتفًا فجاءه بلال فخرج إلى الصلاة ولم يمس ماء، والسند صحيح .

تنبيه:

وقع فى ابن أبى شيبة غلط فى الإسناد إذ فيه حدثنا حاتم بن إسماعيل عن جعفر عن أبيه عن على بن الحسين أو حسين بن على عن زينب بنت أم سلمة قالتا: أتى رسول الله عن على بن الحديث ففيه غلط فى الإسناد وإرسال، وقد كنت أظن أن ذلك كائن من حاتم بن إسماعيل إذ رواه يحيى القطان وحفص بن غياث على السياق السابق وهو الصواب حتى وجدت أيضًا أن حاتم بن إسماعيل وافقهم على هذا السياق وأن هذا الموجود عنه غلط متأخر كائن من النساخ للمصنف، حجة ذلك أن الطبراني أخرجه من طريقه موافقًا ليحيى وحفص والله أعلم .

* وأما رواية سليمان بن يسار عنها:

ففي الطحاوي ١/٥١ والنسائي ١/٠١ والطبراني في الكبير ٣٨٦/٢٣:

من طريق أبى عاصم وعثمان بن عمر كلاهما عن ابن جريج عن محمد بن يوسف عن سليمان بن يسار به ولفظه: قالت: «قربت إلى رسول الله ﷺ: جنبًا مشويًّا فأكل منه ثم قام إلى الصلاة ولم يتوضأ، والسند صحيح.

تنبيه:

تقدم أن قلت أن فيه اختلافًا على ابن جريج والظاهر أن الحديث يرويه ابن جريج عن محمد بن يوسف عن عطاء وسليمان يقوى ذلك من تابع هنا عثمان بن عمر .

* وأما رواية ابن شداد عنها:

ففى النسائى فى الكبرى ١٥٤/٤ وأحمد ٣٠٦/٦ و٣١٧ و٣١٣ و٣٢٣ و٩٢٣ وأبى يعلى ٢٨٢٦ وعلى ١٥٤/٢ والبخارى ٢٨٢/٦ وعلى بن الجعد فى مسنده ص٠٠١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٦٦/١ والبخارى فى التاريخ ١١٥/٥ والطحاوى فى شرح المعانى ١٥/١ وعبد الرزاق ١٦٦/١ والطبرانى فى الكبير ٢٨٦/٢٣ و٢٨٨٢:

من طرق عدة إلى أبى عون وهو محمد بن عبد الله الثقفى عن عبد الله بن شداد بن الهاد قال: قال أبو هريرة: «الوضوء مما مست النار، فقال مروان: وكيف يسأل أحد وفينا أزواج نبينا على وأمهاتنا، قال: فأرسلنى إلى أم سلمة فسألتها، فقالت: أتانى رسول الله على وقد توضأ فناولته عرقًا أو كتفًا فأكل ثم قام إلى الصلاة ولم يتوضأ» والسياق لعبد الرزاق وسنده صحيح

تنبيه:

ممن رواه عن أبى عون شعبة والثورى ومعمر وزعم الحافظ فى الأطراف على المسند ممن رواه عن أبى عون شعبة والثورى ومعمر وزعم الحافظ فى الأطراف على المسند ابن عيينة رواه أيضًا عن أبى عون ولم يصب فى ذلك فقد وقع مصرحًا بكونه الثورى خارج المسند مثل مصنف عبد الرزاق والطحاوى وغيرهما علمًا بأن الذين رووه فى المسند عن الثورى وكيع وابن مهدى وهما إذا أطلقا لا يعنيان إلا الثورى وقد نبه على هذا مخرج الأطراف إلا أنه لم يجزم بهذا .

* وأما رواية أنس عنها:

ففي مسند الحارث بن أبي أسامة كما في زوائده ص٤٤:

قال: حدثنا يعلى بن عباد ثنا عبد الحكم عن أنس أن أم سلمة «قربت إلى رسول الله على خدثنا يعلى بن عباد ثنا عبد الحكم عن أنس أن أم سلمة «قربت إلى رسول الله على خدف فأكل منه ثم صلى ولم يتوضأ كذا قال: «كتف» والصواب كتفًا ويبعد أن تكون للحارث ثلاثيات صحاح ويحتمل أن هذا من مسند أنس.

قوله : باب (٦٠) ما جاء في الوضوء من لحوم الإبل قال: وفي الباب عن جابر بن سمرة وأسيد بن حضير

۲۰۳- أما حديث جابر بن سمرة:

فرواه مسلم ٢٧٥/١ وأبو عوانة في مستخرجه ٢٧٠/١ والترمذي في علله الكبير ص٤٧ وابن ماجه ١٠٦٥ و ١٠٦ و ٨٦٨ و ٨٨ و ٩٦ و ٩٧٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠ و و١٠٠ و و١٠٠ و و١٠٠ و و١٠٠ و وابن خزيمة ٢١/١ وابن حبان ٢٢٥/٢ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٤/١ وابن المنذر في الأوسط ١٣٨/١ و وابن الجارود ص ١٩ والطبراني في الكبير ٢١٠/٢ و ٢١١ و ٢١٢ و والبخاري في التاريخ الكبير ٢١٨/١ و ١٨٧/١ والمؤوسط ٣/٣ وأبو أحمد الحاكم في الكني المحاري والبيهقي ١٨٥/١:

من طريق جعفر بن أبى ثور عنه (أن رجلاً سأل رسول الله ﷺ أتوضاً من لحوم الغنم ؟ قال: «إن شئت فتوضأ وإن شئت فلا تتوضأ» قال: أتوضأ من لحوم الإبل؟ قال: «نعم فتوضأ من لحوم الإبل» الحديث والسياق لمسلم وقد وقع اختلاف فى تعيين جعفر وعدالته كما اختلف عنه أيضًا فى رفعه ووقفه .

أما الاختلاف في تعيينه فقال: عثمان بن عبد الله بن موهب وأشعث بن أبي الشعثاء ومحمد بن قيس الأسدى ما تقدم .

وأما سماك فاختلف فيه عنه فقال الثورى وزائدة وإسرائيل بن يونس وأبو خيثمة وأسباط بن نصر عنه كذلك، وخالفهم شعبة وحماد بن سلمة ولم يتفقا فقال: حماد بن سلمة عن سماك عن جعفر بن ثور بن جابر بن سمرة كما ذكر ذلك عنه أبو أحمد الحاكم في الكنى وغلطه، إذ والد جعفر كنيته أبو ثور وأما اسمه فقيل مسلم، وقيل مسلمة، وقال:

شعبة من رواية محمد بن جعفر وروح بن عبادة والنضر بن شميل عنه عن سماك عن أبى ثور بن عكرمة عن جابر كما وقع ذلك عند أحمد وابن حبان وأبى أحمد إلا أنى وجدت رواية روح عن شعبة فى الطبرانى ساقها عن شعبة موافقة لرواية الثورى ومن تابعه وفى هذا ما يدلنا على وقوع الريبة فى إثبات الخطأ على شعبة فإنه قد رواه عن شعبة بالوجهين مع كون الإمام الترمذى نسب الخطأ إليه حيث قال: «أخطاء شعبة فى حديث سماك عن جعفر بن أبى ثور عن جابر بن سمرة عن النبى عليه فى الوضوء من الحوم الإبل فقال: عن سماك عن أبى ثور، اه.

وتبعه أبو أحمد الحاكم حيث قال: «أبو ثور مسلم ويقال مسلمة قال: بعضهم ابن عكرمة عن جده جابر» إلى قوله: «وهو وهم فاحش لم يحفظ من قاله» إلى أن قال: «ولا أعرف لأبى ثور بن جابر بن سمرة (أبو جعفر) حديث» كذا والصواب حديثًا «عن أبيه جابر بن سمرة ولا عن غيره من الصحابة فاستشهد به على ما قاله شعبة بن الحجاج عن سماك بن حرب وأشعث بن سليم ومن أمحل المحال قول شعبة أيضًا حين قال: عنهما عن أبى ثور بن عكرمة وليس ذكر عكرمة في هذا النسب بمحفوظ ولا فيه فائدة إلى قوله غير أن شعبة بن الحجاج أقبح القوم وهما في روايته وأن كان أحد الأئمة النبل وما مثله إلا كما قيل» والجواد قد يعثر والله يرحمنا وإياه» اه.

ونقل أبو أحمد عن أبى السائب سلم بن جنادة «أن لجابر بن سمرة من الولد أربعة: خالد، وأبو ثور مسلم (وأبو جعفر)، وجرير، وجندب، فعقب منهم مسلم وخالد». اه. وقال البخارى: (قال بعض أهل النسب ولد جابر بن سمرة: خالد، وطلحة، ومسلم وهو أبو ثور). اه.

ومرادهما بذلك تغليط من جعل الحديث من مسند أبى ثور عن جابر مع قول أبى أحمد السابق إنه لا يعلم له رواية فى الحديث خالف فى ذلك ابن حبان فى صحيحه حيث ذكر رواية النضر المنتقدة على شعبة زاعمًا أن أبا ثور هو جعفر وأن هذه كنيته فقال: «أبو ثور بن عكرمة بن جابر بن سمرة اسمه جعفر وكنية أبيه أبو ثور فجعفر بن أبى ثور هو أبو ثور بن عكرمة عن جابر بن سمرة روى عنه الى قوله: «فمن لم يحكم صناعة الحديث توهم أنهما رجلان مجهولان» إلى ومعنى كلامه السابق أن جعفرًا اتفق هو وأبوه فى الكنية

فكلاهما يكنيان بهذه الكنية لكن يبقى على ابن حبان فى معارضة ما قاله أن يقال له أنى لمن ساق هذه الرواية التى ارتضيتها فى قوله: «ابن عكرمة» مع ما تقدم عن أهل النسب أنه لم يكن من أولاد جابر بن سمرة من ينادى بذلك وتبع ابن حبان فى هذا الخطيب فى الموضح ١٥/٢ و١٦ والمزى فى التهذيب ١٩/٥ واعتماد الكل على رواية شعبة المنتقدة .

وما ساقه البخارى فى التاريخ وأبو أحمد عن بعض أهل النسب يظهر من ذلك أن جعفر بن أبى ثور حفيد جابر، وأن جابرًا جده وقد خالف فى ذلك الإمام أحمد حيث قال فى العلل ١٣٨/١ و ٢١١٦ و ١٢١/٢ ما نصه: (جعفر بن أبى ثور جدَّه جابر بن سمرة من قبل أمه روى عنه سماك بن حرب وعثمان بن عبد الله بن موهب وأشعث بن أبى الشعثاء وجده جابر بن سمرة من قبل أمه). اه.

وأما الخلاف في الرفع والوقف فرفع عن جعفر من سبق ذكره خالفهم حبيب بن أبي ثابت فقال: حدثني من سمع جابر بن سمرة يقول: كنا نتوضاً من لحوم الإبل ولا نتوضاً من لحوم الغنم خرج ذلك ابن المنذر في الأوسط ١٣٩/١ وقد تابع حبيبًا محمد بن قيس الأسدى من طريق وكيع عنه وقد سبق عنه أن رواه مرفوعًا خرج رواية الوقف ابن أبي شيبة في المصنف ١٦٤/١ من طريق وكيع أيضًا ومحمد بن قيس هو ثقة فيحتمل أن بعض الرواة كان حينًا يرفعه وحينًا يوقفه وإن كان هذا الاحتمال فيه غصة مع كون من رفع أكثر وأولي وفيهم من سبق ذكره لا سيما الثوري عن سماك فكيف بمن رفعه غير سماك.

وأما الخلاف في عدالته فنقل البيهقي في الكبرى ١٥٨/١ بسنده إلى محمد بن أحمد بن البراء ما نصه: (قال على يعنى ابن المدينى: جعفر هذا مجهول كذا قال: على). اه. وقال فيه الحافظ: مقبول ومعنى ذلك حيث يتابع الراوى ولم يتابع هنا فعلى هذا، الحديث ضعيف وذلك يخالف ما يأتى عنه حول الحديث بإذن الله كما في التهذيب له خالف من تقدم الترمذى حيث قال: في العلل: (وجعفر بن أبي ثور رجل مشهور). اه. وذكر أنه روى عنه بعض من تقدم ذكره وصنيعه هذا يدل على أن الشهرة تثبت عنده بما ذكره من الرواة عنه ويزال عنه ما وسمه به ابن المديني وتبع الترمذى في اثبات الشهرة له أبو أحمد كما قال: في الكنى: (وجعفر أحد مشايخ الكوفيين الذين اشتهرت روايتهم عن جابر بن سمرة). اه. وقال ابن خزيمة في صحيحه: (لم نر خلافًا

بين علماء أهل الحديث أن هذا الخبر صحيح من جهة النقل وروى هذا الخبر عن جعفر بن أبى الشعثاء المحاربي وسماك بن حرب فهؤلاء الثلاثة من أجلة رواة الحديث قد رووا عن جعفر بن أبى ثور هذا الخبر). اه. والثالث الذى عده مع من ذكر هو عثمان بن عبد الله بن موهب إذ ساق الحديث من طريقه، إذا بان ما تقدم فقد ذكر الحافظ فى التهذيب أن مسلمًا وابن خزيمة وابن حبان وأبا عبد الله بن منده والبيهقي صححوا حديثه والمعلوم أن إخراج مسلم الحديث في صحيحه مع انفراده به دليل على ثقته عنده إذ التعديل نوعان: صريح وضمني وهذا من الثاني وانظر فتح المغيث للسخاوى في باب معرفة من تقبل روايته ومن ترد.

٢٠٤- وأما حديث أسيد بن حضير:

فرواه ابن ماجه كما فى زوائده للبوصيرى ١٢٥/١ وأحمد ٣٥٢/٤ والحارث بن أبى أسامة فى مسنده كما فى زوائده للهيثمى ص٤٥ والطبرانى فى الكبير ٢٠٦/١ والأوسط ٧/ ٢٤٧ وابن أبى حاتم فى العلل ٢٠٦/١:

من طريق حجاج بن أرطاة عن عبد الله بن عبد الله الرازى عن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن أسيد بن حضير قال: قال: رسو ل ﷺ: «صلوا في مرابض الغنم ولا توضئوا من ألبانها ولاتصلوا في معاطن الإبل وتوضئوا من ألبانها والسياق للطبراني .

وفي الحديث علل ثلاث:

إحدها: ضعف حجاج وتدليسه .

ثانيها: اختلاف الرواة عنه، فرواه عمران القطان وعباد بن العوام كما تقدم، خالفهما حماد بن سلمة إذ رواه عن حجاج فقال عبد الله بن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن أبيه عنه كما عند الحارث والطبرانى فجعل شيخ حجاج، ابن أبى ليلى وقد حكم الترمذى على رواية حماد بالخطأ كما فى علله الكبير ص١٤٧ إذ قال: بعد روايته للحديث من طريقه ما نصه: «فخالف حماد بن سلمة أصحاب الحجاج وأخطأ فيه». اه.

الثالثة: المخالفة لحجاج بن أرطاة فقد رواه عبيدة بن معتب الضبى عن عبد الله بن عبد الله أبى جعفر الرازى عن عبد الرحمن بن أبى ليلى فقال: عن ذى الغرة الجهنى خرج ذلك أبو يعلى في مسنده كما في المطالب العالية ١٠٢/١ وابن أبى عاصم في

الصحابة ١٢٦/٥ و١٢٧ وعبد الله بن أحمد في زيادات المسند ١٧٦/٥ و١١٢/٥ والدارقطني في المؤتلف رقم ١٨٠٩ إلا أنه عنده من طريق ابن أبي ليلي عن أخيه عيسى عن عبد الرحمن بن أبي ليلي فقال: عن يعيش الجهني وهو ذو الغرة وابن أبي ليلي هو محمد الضعيف.

وعبيدة لا يعتد به إذ هو أشد ضعفًا من حجاج وقد قال الترمذى:

(وذو الغرة لا يدرى من هو، وحديث الأعمش أصح). اه. خالف الجميع في عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله عن ابن أبي ليلي فقال: عن البراء ورجال هذا الإسناد رجال الصحيح وهو أصح ما في الباب وحديث البراء عند المصنف في الجامع وغيره وقد وافق الترمذي في التصريح بصحة حديث البراء، أبو حاتم في العلل إذ نقل عنه ولده بعد أن ذكر الحديث من مسند ذي الغرة وأسيد وغيرهما قوله ما نصه: قلت لأبي: «فأيهما الصحيح قال: ما رواه الأعمش عن عبد الله بن عبد الله الرازي عن عبد الرحمن بن أبي ليلي عن البراء عن النبي والأعمش أحفظ». اه.

تنبيه:

وقع فى بعض نسخ الجامع للترمذى المشروحة منسوبًا ذلك إلى الترمذى أنه قال: «وروى الحجاج بن أرطاة هذا الحديث عن عبد الله بن عبد الله عن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن البراء» وهذا خطأ محض على الترمذى بل الصواب عنه جعل الحديث من طريق حجاج كونه من مسند أسيد بن حضير.

قوله : باب (٦١) الوضوء من مس الذكر

قال: وفي الباب عن أم حبيبة وأبي أيوب وأبي هريرة وأروى ابنة أنيس وعائشة وجابر وزيد بن خالد وعبد الله بن عمرو

٢٠٥ - أما حديث أم حبيبة:

فرواه ابن ماجه كما فى زوائده ١٢٥/١ والمصنف فى العلل الكبير ص٤٩ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٨٩/١ وأبو يعلى فى مسنده ٣٣٦/٦ والطحاوى فى شرح المعانى ١٥١٦ والطبرانى فى الكبير ٣٦٢٣٠ ومسند الشاميين برقم ١٥١٦ و٣٦٢٣:

من طريق العلاء بن الحارث عن مكحول عن عنبسة بن أبى سفيان عن أم حبيبة زوج النبى على أنها سمعت رسول الله على يقول: «من مس فرجه فليتوضأ» قال الطبرانى فى الأوسط: «لا يروى هذا الحديث عن مكحول إلا العلاء بن الحارث ولا يروى عن أم حبيبة إلا بهذا الإسناد». اه.

والكلام على الحديث من وجهين: ما قيل في مكحول من التدليس. الثاني في سماعه من عنبسة ذهب البخاري إلى عدم سماعه منه ففي علل المصنف «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: مكحول لم يسمع من عنبسة روى عن رجل عن عنبسة عن أم حبيبة من صلى في يوم وليلة ثنتي عشرة ركعة». اه. فاستدل على عدم سماعه منه بالحديث الآخر في إدخاله بين عنبسة وبينه رجلاً آخر ولا يرد عليه باحتمال كونه يروى عن عنبسة بواسطة وبدونها وبكون الحديث الذي ذكره في النوافل من المزيد في متصل الأسانيد لأن ذلك لا يكون كذلك إلا إذا علم له لقاء من عنبسة وقد وافق البخاري على هذا غير واحد ففي مراسيل ابن أبي حاتم ص٢١٢ عن أبي زرعة أنه سئل عن حديث أم حبيبة في مس الفرج فقال: «مكحول لم يسمع من عنبسة بن أبي سفيان شيئًا». اه. وكذا أنكره أبو حاتم وفي علل الترمذي أن أبا زرعة سأله الترمذي عنه فاستحسنه قال: «ورأيته كأنه يعده محفوظًا». اه.

فهذا عن أبى زرعة خلاف ما حكاه ابن أبى حاتم فيحتمل أحد أمرين: أن أبا زرعة تعددت أقواله فيه أو أن يحمل ما نقله الترمذى على الوهم فإن ابن أبى حاتم أعرف به من الترمذى وما ذكره البيهقى عن أبى زرعة هو أيضًا من كتاب الترمذى وتبعه الحافظ فى التلخيص ١٢٤/١ وقال الطحاوى: «هذا حديث منقطع، مكحول لم يسمع من عنبسة بن أبى سفيان شيتًا». اه.

وقال ابن أبى حاتم فى المراسيل أيضًا: «حدثنا أبى قال: سمعت هشام بن عمار يقول: لم يسمع مكحول من عنبسة ابن أبى سفيان». اه. وقال أيضًا: «حدثنا أبى قال: سألت أبا مسهر هل سمع مكحول من أحد من أصحاب النبى على الله عنه عندنا إلا من أنس بن مالك». اه. وفى العلل له ٢٩/١ قلت لأبى: «فحديث أم حبيبة عن النبى على فيمن مس ذكره فليتوضأ قال: روى ابن لهيعة فى هذا الحديث مما يوهن الحديث أى تدل

روايته أن مكحولاً قد أدخل بينه وبين عنبسة رجلاً» . اه . وقال النسائى: «لم يسمع من عنبسة بن أبى سفيان» إذا بان ما تقدم عن الأثمة فقد نقل الحافظ فى التلخيص عن دحيم مخالفتهم وذكر أنه أثبت سماعه ونقل أيضًا عن ابن السكن قوله: «لا أعلم له علة» وذكر عن أحمد تصحيحه، وصنيعه يدل على صحته عنده حيث قال: بعد نقله مخالفة دحيم «وهو أعرف بحديث الشاميين» . اه . وفى هذا نظر، فإنه وإن كان بلديه فيقال للحافظ، أبو مسهر وهشام بن عمار هما كذلك وهما من أعرف الناس بحديث الشاميين سيما وقد وافقهما من تقدم ففى تهذيب المزى أيضًا عن الدورى عن ابن معين ما نصه: «قال أبو مسهر: لم يسمع مكحول من عنبسة بن أبى سفيان ولا أدرى أدركه أم لا» . اه . وأما ما نقله عن ابن السكن فإنه لم ينف ما تقدم عن الأثمة كما نقل كلامه ابن عبد البر فى التمهيد إذ فيه أيضًا مع ما تقدم ما نصه: «إلا ما قيل أن مكحولاً لم يسمعه من عنبسة» . اه . وما نقله عن أحمد فيحتمل أنه لا يرى ما تقدم عن أهل العلم أو لم يظهر له ما ظهر للبخارى ومن وافقه .

٢٠٦ - وأما حديث أبي أيوب:

فرواه ابن ماجه كما في زوائده ١٢٣/١ والطبراني في الكبير ١٤٠/٤ وابن شاهين في الناسخ ص١٤٠ :

من طريق إسحاق بن أبى فروة عن الزهرى عن عبد الله ويقال عبد الرحمن بن عبد القارى عن أبى أيوب قال: سمعت رسول الله على يقول: «من مس فرجه فليتوضأ» والسياق لابن ماجه وابن أبى فروة متروك قاله البخارى، وقال أحمد: لا أكتب حديث أربعة موسى بن عبيدة، وعبد الرحمن بن زياد بن أنعم، وجويبر بن سعيد، وإسحاق بن عبد الله بن أبى فروة . اه . ولابن معين فيه أكثر من عبارة فيه تجريحًا وقال ابن المدينى: منكر الحديث، وقال النسائى: متروك، والكلام فيه أكثر من هذا والحديث أعله البوصيرى فى المصدر السابق بابن أبى فروة .

٢٠٧ - وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه المقبري وجميل بن بشير .

* أما رواية المقبرى عنه:

فرواها الشافعي في الأم ١٩/١ وأحمد في المسند ٢٣٣/٢ والبزار في المسند ١٤٩/١ أيضًا كما في زوائده وابن المنذر في الأوسط ٢٠٨/١ وابن حبان ٢٢٢/٢ وابن عدى في الكامل ٢٢٢/٢ وابن ١٣١/٨ والدارقطني في السنن ١٤٧/١ والعلل ١٣١/٨ وابن شاهين في الناسخ ص١٠٠٠ و٨٠١ والطبراني في الأوسط ٢٣٧/٢ و٢٣٨/٣ و٨/٣٤٨ والصغير ٤٢/١ والطحاوي في شرح المعاني ٤٤/١ والحاكم في المستدرك ١٣٨/١ والبيهقي في السنن ١٣٣/١:

من طريق يزيد بن عبد الملك ونافع بن أبي نعيم القارى عن المقبرى عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا أفضى أحدكم بيده إلى فرجه وليس بينهما ستر ولا حجاب فليتوضأ والسياق لابن حبان واختلف فيه على يزيد بن عبد الملك فرواه عنه عبد الرحمن بن القاسم ومعن بن عيسى والأويسى عبد العزيز بن عبد الله وسليمان بن عمرو ومحمد بن عبد الله وابنه يحيى وإسحاق بن محمد الفروى كما تقدم خالفهم عبد الله بن نافع الصائغ وخالد بن نزار فقال: عن يزيد بن عبد الملك عن أبي موسى الخياط عن سعيد المقبري ثم اختلفا فقال: خالد عن أبي هريرة وقال الصائغ عن أبيه عن أبي هريرة ورواية خالد عند الطبراني في الأوسط ورواية الصائغ ذكرها الحازمي في الاعتبار ١٤٥/١ وعزاها إلى الشافعي في سنن حرملة وذكرها أيضًا الدارقطني في العلل لكن ذكرها بخلاف ما ذكرها الحازمي إذ ليس فيها الخياط وفيها أنه يروى الحديث من طريق يزيد عن المقبري عن أبيه عن أبي هريرة وقد استدل الإمام أحمد على أن رواية الجماعة عن يزيد فيها سقط بما نقل عنه ابن المنذر في الأوسط قوله: «قد أدخلوا بين يزيد بن عبد الملك وبين المقبري فيه رجلًا يقال له أبو موسى الخياط وذكر أحمد يزيد فقال: يروى أحاديث مناكير». اه. وقال الحافظ في التلخيص ما نصه: «وأدخل البيهقي في الخلافيات بين يزيد بن عبد الملك وبين المقبري رجلًا فإنه أخرجه من طريق الشافعي عن عبد الله بن نافع عن النوفلي عن أبي موسى الخياط عن المقبري وقال: قال ابن معين أبو موسى هذا رجل مجهول) . اه .

وما نقله عن ابن معين من جهالة من ذكر فيه نظر فقد عينه الطبراني بكونه عيسي بن أبي

عيسى الخياط ويقال الحناط ويقال الخباط وهذا في الواقع مشهور إلا أنه متروك ورواية الصائغ التي انفردت بالرواية عن المقبرى عن أبيه حسب ما ذكرها من تقدم لها متابعة قاصرة وذلك من رواية شبل بن عباد عن المقبرى عن أبيه كما وقع ذلك عند الطبراني في الأوسط وابن عدى إلا أن هذه المتابعة لا تغنى الصائغ شيئًا فإنها من طريق حبيب كاتب مالك وقد كذب لذا يقول ابن عدى بعد إخراجه لشبل الحديث من طريق حبيب وذكره لعدة أحاديث معه ما نصه: «وهذه الأحاديث التي ذكرتها عن حبيب عن شبل عن مشايخ شبل كلها موضوعة على شبل، وشبل عزيز الحديث». اه.

والحديث أصح طرقه رواية ابن القاسم عن نافع بن أبى نعيم به قال ابن حبان بعد إخراجه للحديث ما نصه: «احتجاجنا فى هذا الخبر بنافع بن أبى نعيم دون يزيد بن عبد الملك النوفلى لأن يزيد بن عبد الملك تبرأنا من عهدته فى كتاب الضعفاء». اه. وقال ابن عبد البر فى التمهيد ما نصه: «كأن هذا الحديث لا يعرف إلا ليزيد بن عبد الملك النوفلى هذا وهو مجمع على ضعفه حتى رواه عبد الرحمن بن القاسم صاحب مالك عن نافع بن أبى نعيم وهو إسناد صالح». اه. وعبارته الأخيرة لا تصرح بما حكاه عنه الحافظ فى التلخيص من كونه صححه فإن كلمة «صالح» أعم من ذلك إذ ذلك يمكن أن يريد به التحسين بل هذا أولى إذ لو يريد ما قاله الحافظ لأفصح بمراده وذكر ابن عبد البر عن ابن السكن كما فى التمهيد ما نصه: «هذا الحديث من أجود ما روى فى هذا الباب لرواية ابن القاسم له عن نافع عن أبى نعيم» كذا فيه والصواب: ابن وأما يزيد فضعيف». اه. ونقل الحافظ أيضًا كلامه فى التلخيص فيه تغاير لما نقله عنه فى التمهيد إذ فى التلخيص حذف الحافظ أيضًا كلامه فى التلخيص فيه تغاير لما نقله عنه فى التمهيد إذ فى التلخيص حذف

* وأما رواية جميل بن بشير عنه:

ففى تاريخ البخارى ٢١٦/٢ والدارقطنى فى العلل ١٣٢/٨ والبيهقى فى الكبرى ١٣٤/١ :

من طريق عمرو بن وهب عن جميل عنه به مرفوعًا «من مس ذكره فعليه الوضوء» وقد اختلف فيه على عمرو فقال عنه أبو سعيد مولى بنى هاشم ما تقدم، وخالفه عبد الصمد بن عبد الوارث فرواه عن عمرو كذلك إلا أنه أوقفه وصوب الدارقطنى رواية الوقف.

وفى الحديث مخالفة ثانية هى رواية مسدد عن أمية «وهو ابن خالد» عن ابن أبى وهب الخزاعى عن جميل عن أبى وهب عن أبى هريرة فزاد أبا وهب أمية ، ومخالفة ثالثة وذلك أنه وقع فى سياق أبى سعيد مولى بنى هاشم عمرو بن وهب ووقع فى رواية عبد الصمد وأمية ابن أبى وهب وذلك واضح المخالفة إلا أن يقال إن والد عمرو اتفقت كنيته مع اسمه وذلك يحتاج إلى نص كما أن رواية أمية بن خالد تدل على إدخال الواسطة بين جميل وأبى هريرة وأن رواية عبد الصمد ومن تابعه فيها انقطاع حتى يعلم أن جميل بن بشير له سماع من أبى هريرة فتكون رواية أمية من المزيد .

تنبيهات على رواية المقبرى:

الأول: ما قاله الطبرانى فى الأوسط على رواية خالد بن نزار ونصها: «لم يدخل أحد – ممن روى هذا الحديث فى إسناده بين يزيد بن عبد الملك وسعيد المقبرى أبا موسى الخياط وهو عيسى بن أبى عيسى إلا خالد بن نزار ". اه. غير سديد لما تقدم من متابعة الصائغ له.

الثانى: ما قاله البزار عقب إخراجه للحديث من طريق معن بن عيسى عن يزيد ونصه: «لا نعلمه يروى بهذا اللفظ عن أبى هريرة إلا من هذا الوجه ويزيد لين الحديث» . اه . غير سديد لما تقدم من متابعة نافع بن أبى نعيم وشبل بن عباد وإن كان فى رواية شبل ما تقدم فلم يحصل الانفراد لرواية نافع .

الثالث: كلام ابن عبد البر المتقدم يؤذن بانفراد يزيد ونافع عن المقبرى وليس ذلك كذلك لرواية شبل المتقدمة فإن قيل إنما يريد ابن عبد البر ما ثبت من الروايات قلنا: إنه مع إثباته لوجدان رواية يزيد وضعفها كذلك متابعة شبل فلم ينفردا.

۲۰۸ - وأما حديث أروى بنت أنيس:

فرواه أبو نعيم في المعرفة ٣٢٧١/٦:

من طریق هشام بن زیاد عن هشام بن عروة عن أبیه عن أروى قالت: قال رسول الله عن أبیه عن أروى قالت: قال رسول الله علیتوضاً».

وذكره الترمذي في العلل ص٤٨ وأنه سأل عنه البخاري فقال له: «ما يصنع بهذا لا يشتغل به ولم يعبأ به» . اه . وذكر مخرج الكتاب أنه في علل الدارقطني وذكر أن

الدارقطنى قال: فى العلل ما نصه: «ورواه هشام بن زياد أبو المقدام عن هشام بن عروة عن أبيه عن أروى بنت أنيس». اه. والظاهر أنه ذكره فى سياق الخلاف لحديث بسرة وذكر الحافظ فى الإصابة ٢٢١/٤ فى ترجمتها عن ابن السكن أنه انفرد بحديثها هشام بن زياد وأنه ضعيف.

٢٠٩ - وأما حديث عائشة:

فرواه إسحاق في المسند ٩٩٠/٣ والحارث بن أبي أسامة في مسنده كما في زوائده ص٣٤ والبزار كما في زوائده للهيثمي ١٤٨/١ والطحاوى في شرح المعاني ١٤٨/١ والعجلى في ثقاته ص٣١٩ وابن عدى في الكامل ١٩٣/١ وابن حبان في الضعفاء ١١٠/١ وابن أبي حاتم في العلل ٣٦/١ والعقيلي في الضعفاء ١٦٣/٣ والدارقطني في السنن وابن أبي حاتم في الناسخ ص١١٠ وابن عبد البر في التمهيد ١٨٥/١٧:

من طريق الزهرى ويحيى بن أبى كثير وهشام بن عروة كلهم عن عروة عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «من مس فرجه فليتوضأ» وقد وقع اختلاف في الرواة له عن الزهرى .

فرواه عمر بن شريح ويقال سريج وابن جريج والمهاجر بن عكرمة ومالك بن أنس كما تقدم وكل لا يصح، عمر بن شريح ويقال عمرو أيضًا والمهاجر مجروحان، عمر ضعيف والمهاجر مجهول مع أن الراوى عن عمرو هو إبراهيم بن إسماعيل بن أبى حبيبة متروك وأما رواية مالك وابن جريج فلا تصحان إليهما في الطريق إلى ابن جريج أحمد ويقال: حميد بن هارون المصيصى قال ابن عدى فيه: «يروى مناكير عن قوم ثقات لا يتابع عليه أحد». اه.

وهو هنا كذلك إذ رواه عن حجاج المصيصى وهو أوثق من روى عن ابن جريج وأما رواية مالك فذكرها ابن عبد البر فى التمهيد من طريق الحسين بن الحسن الخياط قال: أخبرنا إسماعيل بن أبى أويس به وعقب ذلك بقوله: «وهذا إسناد منكر عن مالك ليس يصح عنه وأظن الحسين هذا وضعه أو وهم فيه» اه. قلت: وممكن أن ذلك أيضًا واقع من إسماعيل فقد ذكره النسائى كما فى ضعفاء الرجال لأبى زرعة بكلام قبيح وإخراج البخارى له فى الصحيح إنما هو انتقاء كما هو المشهور عنه ورواه الليث وغيره عن الزهرى عن عبد الله بن أبى بكر بن محمد بن عمرو عن عروة عن مروان عن بسرة والحديث من مسند بسرة هو الصحيح وله عدة طرق صحيحة.

* وأما رواية يحيى بن أبي كثير:

فهشام الدستوائی ومعمر بن راشد وابن جریج رووه عنه علی اختلاف فی الإسناد فروی عن هشام علی ثلاثة وجوه قال عبد العزیز بن أبان عن هشام عن یحیی عن عروة عن عائشة، وعبد العزیز متروك لكن تابعه شعیب بن إسحاق عن هشام فرواه كذلك كما فی علل ابن أبی حاتم وضعف هذا أبو حاتم ومع ذلك فقد خالف من هو أولی منه فی هشام حیث رواه ولده معاذ عنه فقال: عن یحیی بن أبی كثیر حدثنی رجل فی مسجد رسول الله عن عروة عن عائشة كما فی مسئد إسحاق ۳۳۹/۲ و ۳۲۹ فبان بهذا أن یحیی لم یسمعه من عروة یوضح ذلك ما وقع فی روایة حسین المعلم عن یحیی حیث قال: عن المهاجر بن عكرمة عن الزهری عن عروة به وتقدم القول فی المهاجر فمدار روایة یحیی علی ذلك .

* وأما رواية ابن جريج عنه وكذا معمر عن يحيى فأعضلاه عنه إذ لم يذكرا بينه وبين النبي ﷺ أحدًا .

* وأما رواية هشام بن عروة عنه:

فهى من رواية جامع بن سوادة قال: حدثنا زياد بن يونس الحضرمى قال: حدثنا يحيى بن أيوب به، وجامع ضعيف وقد تابعه متابعة قاصرة عند الدارقطنى عبد الرحمن بن عبد الله العمرى عن هشام إلا أن هذه المتابعة لا تصح فقد ضعف العمرى الدارقطنى وثم علة أخرى قال: أبو حاتم: "ولو أن عروة سمع من عائشة لم يدخل بينهم أحدًا وهذا يدل على وهن الحديث". اه. ومما يقوى ذلك مناظرته لمروان فى هذه المسألة وقوله بعدم النقض منها حتى حدثه مروان بخبر بسرة فإن قيل احتمال كان سماعه منها بعد ذلك ثم حدثه ولده هشام قلنا: فى ذلك بعد إذ هى خالته وهو من أخص الناس بها فكيف يخفى عليه إلى زمن إمرة مروان لذا يقول ابن عبد البر أيضًا عقب كلامه السابق "وكذلك من رواه عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة فقد أخطأ أيضًا فيه". اه. وقال البخارى فيه أيضًا عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة فقد أخطأ أيضًا فيه". اه. وقال البخارى فيه أيضًا العبارة السابقة فى قوله لحديث أروى بنت أنيس كما فى علل المصنف.

(والصواب عن عائشة من رواه موقوفًا) . اه . كما خرج ذلك البيهقى فى السنن الكبرى ١٣٣/١ من طريق الدراوردى عن عبيد الله عن القاسم عنها .

تنبيه:

قال البزار عقب إخراجه الحديث من طريق عمر بن شريح ما نصه: «تفرد به عمر بن شريح وخالف فيه أكثر أهل العلم وهو عمر بن سعيد بن شريح روى عنه إبراهيم وفضيل وغيرهما» . اه . ولم يصب فيما زعمه من تفرد عمر عن الزهرى لما تقدم .

٢١٠ وأما حديث جابر بن عبد الله:

فرواه ابن ماجه كما في زوائده ١٢٢/١ والطحاوى في شرح المعانى ٧٤/١ والبيهقى ١٣٤/١ وابن عبد البر في التمهيد ١٩٣/١٧:

من طريق ابن أبى ذئب عن عقبة بن عبد الرحمن عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا مس أحدكم ذكره فعليه الوضوء» والحديث فيه علتان:

العلة الأولى:

الاختلاف في وصله وإرساله على ابن أبي ذئب حيث رواه عنه معن بن عيسى وابن أبي فديك وعبد الله بن نافع الصائغ وأبو عامر العقدى على اختلاف بينهم أما رواية معن عنه فلم أرها إلا موصولة وأما ابن أبي فديك فرواه عنه دحيم عبد الرحمن بن إبراهيم كذلك خالفه الشافعي حيث رواه عن ابن أبي فديك مرسلاً بدون ذكر جابر، وكذلك الأمر في عبد الله بن نافع ولاشك أن الشافعي أحفظ من دحيم وإن كان دحيم إمامًا وأما أبوعامر فذكر عنه الطحاوي رواية الإرسال فحسب وصنيع الشافعي والطحاوي يظهر منه ترجيحهما رواية الإرسال حيث قال الشافعي كما ذكره عنه البيهقي ما نصه: "وسمعت غير واحد من الحفاظ يروونه لا يذكرون فيه جابر". اه. وقال الطحاوي بعد روايته للحديث من طريق الصائغ عن ابن أبي ذئب فحسب ما نصه: "هذا الحديث كل من رواه عن ابن أبي ذئب من عمد بن عبد الرحمن فمن ذلك ما حدثنا أبو بكرة قال: حدثنا أبو عامر قال: ثنا ابن أبي ذئب عن عقبة عن محمد بن عبد الرحمن عن النبي قال: حدثنا أبو عامر قال: ثنا ابن أبي ذئب عن عقبة عن محمد بن عبد الرحمن ويخالفون فيه ابن نافع الخ وأخطأ الطحاوي في زعمه السابق في كون ابن نافع انفرد بالرفع كما تقدم لذا المدنة كلامه وممن رجح الإرسال أيضًا أبو حاتم كما في العلل ١٩/١ قال ولده: "سألت سقت كلامه وممن رجح الإرسال أيضًا أبو حاتم كما في العلل ١٩/١ قال ولده: "سألت سقت كلامه وممن رجح الإرسال أيضًا أبو حاتم كما في العلل ١٩/١ قال ولده: "سألت

أبى عن حديث رواه دحيم عن عبد الله بن نافع الصائغ» إلى أن قال: قال أبى: «هذا خطأ الناس يروونه عن ابن ثوبان عن النبي علي مرسلًا لا يذكرون جابرًا». اه.

وكذا البخارى ففى التاريخ ٢٥٥/٦ و٤٣٦ فى ترجمة عقبة ما نصه: «روى عنه ابن أبى ذئب مرسلاً عن النبى على فى مس الذكر وقال بعضهم عن جابر الله ولا يصح أرى أخا عبد الله الأنصارى وزيد». اه. ووجدت فى تهذيب المزى أيضًا عما هنا ما لفظه: «وزاد عبد الله بن نافع عن جابر» بدلاً عن كلمة قوله: «وقال بعضهم» وفى ذلك من التغاير ما ينبغى التنبيه عليه كما تقدم إذ تقدم أن ثم من زاد رواية الوصل غير الصائغ وفى الواقع أن هذا يوافق ما تقدم عن الطحاوى.

العلة الثانية:

ما قيل في عقبة بن عبد الرحمن فقد حكم عليه ابن المديني بالجهالة ولا راوى له إلا من ذكر هنا لذا لا ينفعه توثيق ابن حبان إذا ظهر ما سبق فقد ذكر الحافظ في التلخيص من ذكر هنا لذا لا ينفعه توثيق ابن حبان إذا ظهر ما سبق إذ فيه قال ابن عبد البر: "إسناده صالح» وقال الضياء: "لا أعلم بإسناده بأسًا». اه. وهما محجوجان بما سبق، وما نقله عن ابن عبد البر وجدت عنه في التمهيد التصريح بتصحيحه إذ فيه ما نصه: "وهذا إسناد صحيح كل مذكور فيه ثقة معروف بالعلم إلا عقبة بن عبد الرحمن فإنه ليس مشهورًا بحمل العلم». اه. إلا أن ما قاله لا ينفي عنه ما تقدم من تعارض الوصل والإرسال.

تنبيه :

وقع فى زوائد ابن ماجه ما نصه: «هذا إسناد فيه مقال عقبة بن عبد الرحمن هو محمد بن ثوبان» وهذا خلط بين راويين كما سبق .

٢١١– وأما حديث زيد بن خالد:

فرواه أحمد ١٩٤/٥ والبزار كما في زوائده ١٤٨٨/١ وابن أبي شيبة في المصنف المهرا ١٩٣/١ و١٩٣/١ و١٩٣/١ و١٩٣/١ و١٩٣/١ والطحاوى في شرح المعاني ١٦٣/١ وابن عدى في الكامل ١٠٢/٦ والبيهقى في المعرفة والطبراني في الكبير ٢٤٣/٥ وابن شاهين في الناسخ ص١٠٦ والبيهقى في المعرفة ٢٢٢/١ و٢٢٢٠:

من طريق محمد بن إسحاق حدثني محمد بن مسلم الزهري عن عروة بن الزبير عن زيد بن خالد الجهني قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: امن مس فرجه فليتوضأ والسياق لأحمد وتكلم في هذه الرواية ففي الكامل قال زهير بن حرب: «هذا عندي وهم إنما رواه عروة عن بسرة» . اه . وفي علل الترمذي ص٤٨: «سألت محمدًا عن أحاديث مس الذكر» إلى أن قال: «قلت فحديث محمد عن الزهري عن عروة عن زيد بن خالد قال: إنما روى هذا الزهرى عن عبد الله بن أبي بكر عن عروة عن بسرة ولم يعد حديث زيد بن خالد محفوظًا» . اه . وقال: في تاريخ الفسوى ترجمة ابن إسحاق ٢٧/٢ أيضًا عن ابن المديني قوله: "لم أجد لابن إسحاق إلا حديثين منكرين، نافع عن ابن عمر عن النبي ﷺ (إذا نعس أحدكم يوم الجمعة، والزهرى عن عروة عن زيد بن خالد: «إذا مس أحدكم فرجه» هذين لم يروهما عن أحد والباقين يقول ذكر فلان ولكن هذا فيه حدثنا» . اه . يشير إلى رواية أحمد السابقة . وهذا يدل على أن التصريح من المدلس ليس مزيلًا للوهم الكائن للراوى المدلس بل ذلك مزيلًا للتدليس فحسب ولا يلزم من زوال التدليس زوال الوهم علمًا بأن الحافظ في المطالب العالية ذهب إلى أن ابن إسحاق دلسه تدليس تسوية حين رواه عن الزهرى عن عروة واستدل على ذلك بأن الزهرى قد صرح بعدم سماعه له من عروة وهذا يؤيده كلام ابن المديني السابق بالنسبة لما بين الزهري وبين ابن إسحاق أما من فوق الزهرى فقد كفانا الحافظ المؤنة .

وعلى أى فإنه وإن برئ من عهدته ابن إسحاق لما وقع له من متابعة فى الزهرى فإن الزهرى بنفسه قد صرح بعدم سماعه له من عروة كما يأتى وقد تابع ابن إسحاق، ابن جريج فى هذه الرواية كما وقع ذلك فى الكامل لابن عدى إلا أن الطريق لا تصح إلى ابن جريج كما تقدم ذكرها فى الكلام على حديث عائشة وقد قال ابن عدى على هذه الرواية ما نصه: الوهذا الحديث يرويه محمد بن إسحاق عن عروة عن زيد بن خالد ومن حديث ابن جريج عن الزهرى غير محفوظ». اه. ومعنى ذلك أن الحديث غير محفوظ من غير طريق الزهرى عن عبد الله بن أبى بكر وفى هذه المقالة من ابن عدى ما يدل على أن ابن إسحاق يرويه من طريق أخرى غير ما تقدم وفى هذا ما يدل على اضطرابه فى هذا الحديث ولا ينفعه ما ورد عنه ما قاله عنه ابن المدينى كما تقدم وخالفه فى رواية أخرى خرج الأخرى عبد الرزاق ١٩٣/١ وإسحاق فى مسنده كما فى المطالب العالية ١٩٣١ و٩٧ وابن أبى

عاصم في الصحابة ٣٩/٦ وابن عدى في الكامل ١٩٣/١ والطبراني في الكبير ١٩٤/٢٤:

من طريق ابن جريج قال: حدثنى الزهرى عن عبد الله بن أبى بكر عن عروة قال يعنى ولم أسمعه منه أنه كان يحدث عن بسرة بنت صفوان وعن زيد بن خالد الجهنى "فذكر الحديث كذا ساقه إسحاق فى مسنده كما فى المطالب وراويه عن ابن جريج محمد بن بكر البرسانى ومن طريقه ساقه البيهقى قائلاً» هذا إسناد صحيح لم يشك فيه راويه وذكر الحديث عنهما جميعًا إلى قوله: "ورأى محمد بن يحيى الذهلى روايته من غير شك هى المحفوظة». اه. و ببعه الحافظ فى المطالب والتلخيص حيث قال: "إسناده صحيح" خالفهما أبو حاتم ففى العلل ٢/٢٠: "سألت أبى عن حديث رواه عبد الرزاق وأبو قرة موسى بن طارق عن ابن جريج عن عبد الله بن أبى بكر عن الزهرى عن عروة عن بسرة وزيد بن خالد عن النبى على مس الذكر قال أبى: أخشى أن يكون ابن جريج أخذ هذا الحديث من إبراهيم بن أبى يحيى لان أبا جعفر حدثنا قال: سمعت إبراهيم بن أبى يحيى يقول: جاءنى ابن جريج بكتب مثل هذا خفض يده اليسرى ورفع اليمنى مقدار بضعة عشر يقول: جاءنى ابن جريج بكتب مثل هذا خفض يده اليسرى ورفع اليمنى مقدار بضعة عشر بزقاقال: أروى هذا عنك؟ قال: نعم». اه.

كذا وقع فى العلل أن شيخ ابن جريج عبد الله ، وذلك خلاف جميع المصادر السابقة وأخشى أن يكون ذلك غلط بل هو الغالب يؤكد ذلك إخراج الحديث من مصنف عبد الرزاق على خلافه إلا أن فى المصنف أن بسرة ترويه عن زيد ويأتى تحقيقه .

تنبيهان:

الأول: ما ساقه ابن أبى حاتم من طريق عبد الرزاق عن ابن جريج ليس فى ذلك تصريح من ابن جريج بالسماع من شيخه وذلك يقوى ما حكاه أبو حاتم إذ ابن جريج مشهور بالتدليس لكن يعكر علينا ما ساقه عبد الرزاق فى المصنف بهذا الإسناد الذى ساقه ابن أبى حاتم وفيه التصريح من ابن جريج وفى هذا ما يدل على عدم تدليسه إذ المقرر فى أصول الحديث أن المدلس لو أتى بهذه الصيغة فيما لم يسمعه فإنه كذب ويبعد هذا فى ابن جريج لكن ممكن أن يقال إن هذه الصيغة التى ذكرها أبو حاتم لم يتفق فيها الرواة للحديث عن ابن جريج عبد الرزاق وأبو قرة الزبيدى ومحمد بن بكر لم يروها عنه إلا مصرحًا بها وموسى بن طارق الزبيدى

رواه عنه كما حكاه أبو حاتم بدونها وعبد الرزاق وقع خلاف عنه فرواها عنه الدبرى فى المصنف مصرحًا بالسماع خالف الدبرى الحسن بن على الخلال إذ رواه عن عبد الرزاق عن ابن جريج معنعنًا عن الزهرى ولاشك أن الخلال سماعه من عبد الرزاق، أقوم وإن كان الدبرى راوية عبد الرزاق كيف وقد وافقه أبو موسى ويعتبر أقوى فى ابن جريج من البرسانى .

الثانى: "وقع فى مسند إسحاق ما تقدم حيث جمع عروة بين بسرة وزيد ووقع فى مصنف عبد الرزاق أن بسرة ترويه عن زيد وجعلت الحديث من مسند زيد فقط ووقع عند ابن أبى عاصم بلفظ عن عروة أنه كان يحدث عن بسرة أو زيد بن خالد الجهنى عن النبى ﷺ . اه . وذلك بين الخلاف والظاهر أن أصحها الأول . أما ما وقع فى مصنف عبد الرزاق فلاشك فى أنه خطأ حادث ممن بعد عبد الرزاق والراوى عنه ، يؤكد ذلك أن الطبرانى خرجه فى الكبير من طريق الدبرى جاعل الحديث من مسند بسرة أو زيد على الشك موافقًا لما فى الصحابة لابن أبى عاصم ومحصل ما تقدم أن فى رواية عبد الرزاق عن ابن جريج الشك السابق وفى رواية البرسانى عنه الجمع بينهما وقد تابع البرسانى على هذا موسى بن طارق كما تقدم كلام أبى حاتم وهذا أقوم .

٢١٢ - وأما حديث عبد الله بن عمرو:

فرواه أحمد فى المسند ٢٢٣/٢ وابن المنذر فى الأوسط ٢١٠/١ وابن عدى فى الكامل ٢١٠/٧ والطحاوى فى شرح المعانى ٧٥/١ وابن شاهين فى الناسخ ص١١٣ والدارقطنى فى السنن ١٤٧/١ والبيهقى فى المعرفة ٢٢٩/١ والكبرى ١٣٢/١ والحازمى فى الاعتبار ص١٤٥ وابن الجارود فى المنتقى ص١٧:

من طريق بقية: وابن ثوبان قال: بقية حدثنا الزبيدى محمد بن الوليد وقال ابن ثوبان عن أبيه: كلاهما عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: امن مس ذكره فليتوضأ وأيما امرأة مست فرجها فلتتوضأ . اه .

وسنده صحيح إلى عمرو وصرح بقية بالتحديث من شيخه وكذا من فوقه إلى عمرو ولا يضر من عند عمرو لأن ذلك لا يشترط في المسوى إلا خشية الاسقاط وما عساه يسقط ممن عنده علم بأنه توبع عند ابن عدى حسب ما أبنته هذا ما يتعلق بتدليس الصيغ في بقية

ويبقى الحذر منه فيما يتعلق بتدليس الشيوخ فإنه قد وسم بذلك فقد ذكر ابن رجب في شرح العلل ٨٢٤/٢ أنه يكثر التدليس عن الضعفاء فيقول حدثني الزبيدي ويعني به سعيد بن عبد الجبار وزرعة بن عمرو فيظن الظان أنه يعنى محمد بن الوليد وهما ضعيفان إلا إنما ورد هاهنا لا يخشى من بقية ذلك فإنه قد صرح باسمه كما تقدم ذكره وانظر مسند أحمد . وتغافل بعض المعاصرين وهو مخرج الأوسط لابن المنذر حيث قال: «وغيره لا يثبت من وجهين» ثم ذكر عنعنة بقية وما يأتي من القول في عمرو بن شعيب مع أن ثم من رواه عن عمرو غير من تقدم فقد ذكر ابن عدى والبيهقى أنه رواه عنه أيضًا عبد الله بن المؤمل والأوزاعي وأما ما ادعاه من الانقطاع في عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده فلم يبين موضع الانقطاع ولعله تبع في ذلك الطحاوي في شرح المعاني حيث قال: في معرض رده على مخالفيه «قيل لهم أنتم تزعمون أن عمرو بن شعيب لم يسمع من أبيه شيئًا وإنما حديثه عنه صحيفة فهذا على قولكم منقطع والمنقطع لا يجب به عندكم حجة ١ . اه . مع أن المخرج ذكر بعض مصادر قوله وهي تنفي ما قاله في الوليد حيث قال: «راجع مثلاً التلخيص» . اه . وفيه تصريح بقية وشيخه . وما قاله الطحاوي من الانقطاع رده البيهقي في المعرفة حيث قال: امن يزعم هذا نحن لا نعلم خلافًا بين أهل العام بالحديث في سماع عمرو بن شعيب عن أبيه» إلى أن قال: «إنما الخلاف في سماع شعيب من جده عبد الله بن عمرو» . أه . ثم أثبت سماع شعيب من جده ونقل ذلك عن الإمام أحمد وأبى بكر النيسابوري .

وعلى أى فقد ذكر المصنف فى علله الكبير عن البخارى أنه قال: "وحديث عبد الله بن عمرو فى مس الذكر عندى صحيح". اه. ورد هذا مخرج الكتاب بالأمرين اللذين تقدما عن مخرج الأوسط وقال معقبًا لما تقدم عن البخارى ما نصه: "بل ضعيف جدًّا عمرو بن شعبب قال ابن عيينة" إلخ ثم سرد أقوالاً زاعمًا بأنها مقولة فى عمرو وقائل ذلك ليس فيه بل فيمن فوقه فيا غربتاه لهذا العلم لا يوجد فيه من يحسن فيه حتى النقل ويكفى فى رد هذا ما تقدم عن البيهقى ومن تكلم فى هذه المسألة إنما ذلك فى شعيب وللدارقطنى فى هذا كلام ملخصه أن لعمرو ثلاثة أجداد: محمد، وعبد الله، وعمرو، فإن عاد الضمير إلى الأدنى فإرسال وهو محمد وإلا فلا .

وفى الحديث مخالفة إسنادية حيث رواه المثنى بن الصباح عن عمرو مخالفًا لمن تقدم ممن رواه عنه حيث قال: عن عمرو بن شعيب قال: كنت عند سعيد بن المسيب فتذاكروا عنده مس الذكر فقال سعيد: إن بسرة بنت صفوان وهى إحدى خالاتى قالت: كنت عند رسول الله عليه: وعنده فلان وفلان وعبد الله بن عمرو . . . الحديث . والمثنى ضعيف فى نفسه فكيف فيما ورد عنه فيما نحن فيه خرج ذلك إسحاق فى مسنده كما فى المطالب ما ٩٧/١ والبيهقى فى السنن ١٣٣/١ فخالف الزبيدى وابن ثوبان وهما ثقتان وهو ضعيف فهذه رواية منكرة .

تنبيه:

قال ابن شاهين في الناسخ بعد روايته لحديث عبد الله بن عمرو وفيه الزيادة المتعلقة بمس المرأة فرجها ما نصه: (لا أعلم ذكر هذه الزيادة في مس المرأة فرجها غير حديث عبد الله بن عمرو). اه. قلت وقد ورد ذكر ذلك في بعض طرق حديث بسرة كما وقع ذلك في الكبير للطبراني.

قوله : باب (٦٢) ما جاء في ترك الوضوء من مس الذكر قال: وفي الباب عن أبي أمامة

۲۱۳ - وحديثه:

خرجه ابن ماجه كما فى زوائده ١٢٣/١ وعبد الرزاق ١١٧/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٩٢/١ وابن عدى فى الكامل ١٣٥/٢ وابن شاهين فى الناسخ ص١٠٠ وتمام فى فوائده كما فى ترتيبه ٢٤٧/١:

كلهم من طريق جعفر بن الزبير عن القاسم عنه قال: سئل النبي على على عنه عنه مس الذكر فقال: «إنما هو جزء منك» قال البوصيرى في الزوائد: «هذا إسناد فيه جعفر بن الزبير وقد اتفقوا على ترك حديثه واتهموه» . اه . ثم نسبه إلى ابن أبي عمر في مسنده وأبي يعلى في مسنده أيضًا .

قوله : باب (٦٦) ما جاء في المضمضة من اللبن قال: وفي الباب عن سهل بن سعد وأم سلمة

٢١٤- أما حديث سهل بن سعد:

فرواه ابن ماجه كما في زوائده ١٢٦/١ والروياني في مسنده ٢٢٤/٢ والطبراني في الكبير ١٢٥/٦ وابن شاهين في الناسخ ص٨٩:

كلهم من طريق عبد المهيمن بن عباس بن سهل بن سعد الساعدى عن أبيه عن جده أن رسول الله على قال: «مضمضوا من اللبن فإن له دسمًا» وعبد المهيمن قال فيه البخارى: منكر الحديث واتفقوا على رد حديثه وقال ابن عدى: «له نحو عشرة أحاديث أو أقل» وقال فيه الحافظ في التقريب: ضعيف فمن يكن كذلك فلا يحسن تحسين حديثه وليس بحسن تحسينه له كما في الفتح ١٣١٣/١.

٢١٥- وأما حديث أم سلمة:

فرواه ابن ماجه كما في زوائده ١٢٦/١ وابن أبي شيبة في المصنف ٧٦/١ والطبراني في الكبير ٣١٠/٢٣ و٣١١:

من طريق ابن أبى مريم وخالد بن مخلد كلاهما عن موسى بن يعقوب قال: أخبرنى ابن أبى عبيدة بن عبد الله بن زمعة عن أبيه عن أم سلمة قالت: قال رسول الله على: "إذا شربتم لبنا فمضمضوا منه فإن له دسمًا».

والسياق الإسنادى لابن أبى مريم وقد خالفه خالد إذ قال عن موسى: أخبرنى أبو عبيدة بن عبد الله عن أبيه عن أم سلمة ووجه المخالفة أن ابن أبى مريم جعل الراوى عن أم سلمة أبا عبيدة وخالد جعله والده وأن شيخ موسى فى رواية ابن أبى مريم هو ولد أبى عبيدة وفى رواية خالد هو الأب ويتوقف ذلك على ما إن كان شيخى موسى أبوعبيدة ووالده وكانا أخذا عن أم سلمة فإذا كان ذلك كذلك كان السند متصلاً وكانت روايتاهما لا تختلفان وابن أبى عبيدة الواقع فى رواية ابن أبى مريم اسمه «ركيح» ولا أعلم فيه شيئًا ولا يضر ذلك إذ هو من المزيد فى متصل الأسانيد إذ موسى سمع منه وهو ابن عمه ومن أبيه عمه كما أنه ثبت سماع أبى عبيدة من أم سلمة فروايته عن أبيه كما فى رواية خالد أيضًا من المزيد وإنما مدار الروايتين على أبى عبيدة ولا أعلم من ذكره بجرح أو تعديل إلا أنه روى

عنه أكثر من واحد وخرج له مسلم فى صحيحه لكن هذا لا يرفع الراوى عن حضيض الرد عند الحافظ لذا قال: فيه إنه مقبول وإخراج مسلم له يعتبر تعديلاً ضمنيًا مع أن الحافظ فى الفتح ١/٣١٣ ما ل إلى تحسين حديثه وكأنه اعتمد على شواهد للحديث كما فى الصحيح من حديث ابن عباس .

وعلى أى حديث الباب ضعيف مُغْنِ عنه رواية الصحيح هذى طريقة الأئمة الأول . تنبيه:

وقع فى مصنف ابن أبى شيبة المخرجة من طريق خالد دابن أبى عبيدة عمل رواية ابن أبى مريم وذلك غلط إذ النسخة مليئة بذلك فقد خرج الطبرانى فى الكبير رواية خالد من طريق ابن أبى شيبة بخلاف ذلك كما خرجها ابن ماجه من رواية ابن أبى شيبة كذلك أيضًا فعلم يقينًا غلط ما وقع فى المصنف .

قوله : باب (٦٧) في كراهة رد السلام غير متوضئ قال: وفي الباب عن المهاجر بن قنفذ وعبد الله بن حنظلة وعلقمة بن الفغواء وجابر والبراء

٢١٦- أما حديث المهاجر:

فرواه أبو داود ٢٣/١ والنسائى ٣٤/١ وابن ماجه ١٢٦/١ والدارمى ١٩٠/٢ وأحمد ٥/٥ و٨٥ و٤١ وابن أبى عاصم فى الصحابة ٩/٢ وابن خريمة ٣٤/١ وابن أبى شيبة فى مسنده ١٨٦/٢ وابن أبى عاصم فى الصحابة ٩/٢ وابن خزيمة ١٩٣١ و ٣٤٦ وأبو الشيخ وابن خزيمة ١٩٣١ و ٣٤٦ وابن حبان ٨٨/٢ وابن المنذر فى الأوسط ١٣٣/١ و ٣٤٣ وأبو الشيخ فى أخلاق النبى على والطبرانى فى الكبير ٢٩/٩ و ٣٣٠ وابن الحامض فى جزئه ص٨٥/ والخرائطى فى مساوئ الأخلاق ص٢٩٢ والطحاوى فى شرح المعانى ٨٥/١ والحاكم ١٦٧/١ والبيهقى فى الكبرى ٩٠/١ وابن الأعرابي فى معجمه ٨٥/١

من طريق قتادة ويونس بن عبيد وحميد الطويل وزياد الأعلم كلهم عن الحسن البصرى وهذا سياق قتادة عن حضين بن المنذر أبى ساسان عن المهاجر بن قنفذ أنه سلم على رسول الله ﷺ وهو يتوضأ فلم يرد عليه حتى توضأ فرد عليه وقال: «إنه لم يمنعنى أن أرد عليك إلا أنى كرهت أن أذكر الله إلا على طهارة» فكان الحسن من أجل هذا يكره أن

يقرأ أو يذكر الله عَجَلَلَ حتى يتطهر والسياق المتنى لأحمد وقد وقع اختلاف في سياق المتن والإسناد .

أما الاختلاف في المتن ففي حالة إلقاء السلام على النبي على أكان في حالة الوضوء أم قضاء حاجة البول لم أر ذكر الوضوء صريحًا إلا في رواية سعيد عن قتادة علمًا بأن الرواة عن سعيد حينًا يقولون كان على حالة الوضوء وحينًا على حالة قضاء حاجة البول والظاهر أن هذا الخلاف ليس كاتنًا منهم وإن كان ثم رواة آخرون عن قتادة مثل هشام الدستوائي لم يقع عنه هذا الخلاف بل صرح أن ذلك كان امتناعه في حال البول فحسب مما يقوى أن الشك كان ممن فوق من ذكر، ورواية حميد عن الحسن عند أحمد والخرائطي والطحاوي وغيرهم إذ فيها عن المهاجر أن النبي على كان يبول أو قال مررت وقد بال فسلمت عليه فذكر الحديث فهذا يدل على حصول الشك في رواية من حمله على أن الامتناع كان في حال الوضوء وحديث ابن عمر الذي خرجه المصنف في الباب صريح في أن ذلك كان في حال قضاء الحاجة للبول.

وأما الاختلاف في إسناده فساقه قتادة عن الحسن كما تقدم خالفه قرناؤه عن الحسن حيث أسقطوا حضينًا وقالوا: عن الحسن عن المهاجر وذهب إلى ضعف الحديث مخرج المساوئ للخرائطي وليس أهلاً في تصديه لذلك وقال: «يرويه الحسن بالعنعنة وأدخل بعضهم بينه وبين المهاجر حصين بن المنذر». اه. كذا صحف حيث حكاه بالصاد والصواب أنه بالضاد. والحسن قد أبان الواسطة كما تقدم عنه وحضين بصرى مشهور تأخرت وفاته إلى عام سبع وتسعين فيبعد عدم سماع الحسن منه وإثبات اللقاء بالسنين بين الراوى ومن روى عنه قد ثبتت هذه الهيئة عن أحمد وأن كان هذا لا يوافق شرط البخارى علمًا بأن أحمد يشترط اللقاء أيضًا كما في شرح علل المصنف لابن رجب.

تنبيه:

وقع عند الطحاوى «أنا حميدة» بالتاء المربوطة والصواب حذفها .

تنبيه ثان:

عزى مخرج الدارمي حديث المهاجر إلى مسلم والترمذي وذلك خطأ إذ ليس هو فيهما .

٢١٧ - وأما حديث عبد الله بن حنظلة:

فرواه أحمد ٥/٢٢٠:

من طريق غندر ثنا شعبة ثنا سعيد عن محمد بن المنكدر عن رجل عن عبد الله بن حنظلة «أن رجلًا سلم على النبي على وقد بال فلم يرد عليه النبي على حتى قال بيده إلى الحائط يعنى أنه تيمم خالف غندرًا أبو داود الطيالسي حيث ساقه عن شعبة كما في المنحة ١/٦ وذكر ذلك عنه أيضًا الحافظ في المطالب العالية ١/٣٨ حيث قال: عن شعبة عن ابن المنكدر عن رجل عن حنظلة الراهب ولاشك أن المقدم في شعبة غندر أن حدث من كتابه إلا أن ذلك لا يقع التنافي فيهما في زيادة سعيد الكائنة عند غندر لكون شعبة بعيد من التدليس حتى يقال إن في رواية الطيالسي عنه كذلك بل رواية غندر من المزيد وإن لم يصرح شعبة في روايته عن ابن المنكدر مباشرة والمعلوم أن رواية شعبة عن ابن المنكدر في الصحيح . والخلاف فيهما المحتاج إلى النظر فيه هو في أصل الحديث حيث جعل في الصحيح . والخلاف فيهما المحتاج إلى النظر فيه هو في أصل الحديث حيث بعل وأحمد يرجح الأول وعلى أي الحديث ضعيف لا لذلك بل لجهالة التابعي وقد ضعفه البوصيري بذلك .

٢١٨- وأما حديث علقمة بن الفغواء:

فرواه ابن أبى عاصم فى الصحابة ١٦٤/٥ والطحاوى فى شرح المعانى ١٨٨/١ والطبرانى فى الكبير ٦/١٨:

كلهم من طريق جابر بن يزيد الجعفى عن عبد الله بن محمد عن أبى بكر بن عمرو بن حزم عن عبد الله بن علم عن عبد الله بن علمه فلا حزم عن عبد الله بن علمة عن أبيه قال: كان رسول الله عليه فلا يرد علينا حتى يأتى منزله فيتوضأ وضوءه للصلاة قلنا: يا رسول الله نكلمك فلا تكلمنا ونسلم عليك فلا ترد علينا قال حتى نزلت آية الرخصة ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُوا إِذَا قُتُتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوةِ ﴾ الآية والسياق للطبراني وفيه جابر الجعفى متروك وكذب وهو مخالف للحديث الصحيح «كان يذكر الله على كل أحيانه» فهذا يحتمل قبل نزول الآية وبعدها.

تنبيه:

وقع في تحفة الأحوذي «علقمة بن الشفواء» وذلك غلط.

٢١٩- وأما حديث جابر:

فرواه ابن ماجه كما في الزوائد ١٠٢/١ وابن عدى في الكامل ١١٦/٧ والخطيب في تلخيص المتشابه ٧٦٦/٨:

كلهم من طريق هاشم بن البريد عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن جابر بن عبد الله: أن رجلاً مر على النبي على أن رجلاً مر على النبي على وهو يبول فسلم عليه فقال له رسول الله على: "إذا رأيتني على مثل هذه الحالة فلا تسلم على فإنك إذا فعلت ذلك فلا أرد عليك" والسياق لابن ماجه قال ابن عدى: "وهذا لا أعلم رواه عن عبد الله بن محمد بن عقيل إلا هاشم". اه. والحديث ضعيف من أجل ابن عقيل إذ لم يتابع عليه كما قال ابن عدى.

٢٢٠- وأما حديث البراء:

فرواه الطبراني في الأوسط ٣٥٣/٧ والخرائطي في المساوئ ص٢٩٢:

من طريق زيد بن الحباب قال: أخبرني بكر بن سوادة أبو عبيدة الناجي عن الحسن عن البراء بن عازب: «أنه سلم على النبي ﷺ وهو يبول فلم يرد عليه السلام حتى فرغ» .

قال الطبراني: «لا يروى هذا الحديث عن البراء إلا بهذا الإسناد تفرد به ابن الحباب». اه. ولا أعلم ما في الحديث إلا ما قيل في عنعنة الحسن ولا أعلم من أثبت أو نفى سماعه من البراء.

تنبيهان:

الأول: وقع في المساوئ زيد بن الخباب بالخاء المعجمة والصواب ما تقدم .

الثاني: وقع في الطبراني قول زيد «وأخبرني بكر بن سوادة» والصواب حذف الواو .

قوله : باب «٦٨» ما جاء في سؤر الكلب قال : وفي الباب عن عبد الله بن مغفل

٢٢١ - وحديثه:

خرجه الإمام مسلم ١٣٥/١ وأبو عوانة في مستخرجه ١٠٨/١ وأبو داود ١٠٩٥

والنسائي ٧/١٤ وابن ماجه ١٣٠/١ وأحمد ٨٦/٤ و٥٦/٥ والروياني ٩٤/٢ وابن أبي شيبة في المصنف ١٧٤/١ والدارمي ١٥٣/١ و١٥٤ والدارقطني في السنن ٦٥/١ وغيرهم:

من طريق شعبة عن أبي التياح أنه سمع مطرفًا يحدث عن ابن مغفل قال: أمر رسول الله على الكلاب ثم قال: (ما بالهم وبال الكلاب ثم رخص في كلب الصيد والغنم) وقال: ﴿إِذَا وَلِغُ الْكُلِّبِ فَي الْإِنَاءُ فَاغْسِلُوهُ سَبِعُ مَرَاتُ وَعَفْرُوهُ الثَّامِنَةُ في التراب، .

قوله : باب (٦٩) ما جاء في سؤر الهرة قال: وفي الباب عن عائشة وأبي هريرة

٢٢٢- أما حديث عائشة:

فرواه عنها داود بن صالح عن أبيه وقيل أمه وأبو سلمة بن عبد الرحمن وعمرة بنت عبد الرحمن وإبراهيم والشعبي وصفية بنت شيبة وعروة بن الزبير وعبد الله بن شقيق .

* أما رواية داود عن أبيه أو أمه:

ففي أبي داود ٦١/١ وإسحاق ٢/٣٦٤ و٤٥٨ والطحاوي في المشكل ٧٣/٧ والدارقطني في السنن ٧٠/١ والبيهقي في الكبرى ٢٤٦//١ والوسطى ٣١٥/١ والطبراني في الأوسط ١٦٧/١ وأبي عبيد في الطهور ص٢٧٤:

كلهم من طريق الدراوردي عن داود بن صالح بن دينار التمار عن أمه أن مولاتها أرسلتها بهريسة إلى عائشة ﴿ فَإِنَّهُمْ اللَّهِ فَاسْدُ عَلَيْهُمْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهَا فَجَاءَت هُرَّة فأكلت منها فلما انصرفت أكلت من حيث أكلت الهرة فقالت: إن رسول الله علي قال: ﴿إِنْهَا لَيْسَتُ بِنَجِسَ إِنَّمَا هِي مِنَ الطَّوافِينَ عَلَيْكُمُ ۖ وَقَدْ رَأَيْتَ رَسُولَ الله ﷺ يَتُوضًا بفضلها . والسياق لأبي داود .

داود صدوق وأمه مجهولة وأبوه صالح بن دينار التمار ثقة، فهذه متابعة قوية مع أنه تقدم أكثر من مرة أن قلت أن أئمة الجرح والتعديل لم يعتنوا بالروايات التي جاءت من قبل النساء مثل مجيئها من قبل الرجال .

وقد وقع اختلاف في رفعه ووقفه فرفعه الدراوردي كما تقدم وخالفه هشام بن عروة فوقفه، خرج رواية الوقف عبد الرزاق في المصنف ١٠١/١ لذا قال الدارقطني: في السنن

ما نصه: «رفعه الدراوردي عن داود بن صالح ورواه عنه هشام بن عروة ووقفه على عائشة». اه. وهذا خلاف ما حكاه عنه الحافظ في التلخيص إذ فيه «ورواه الدارقطني وقال: تفرد برفعه داود بن صالح وكذا قال الطبراني والبزار. اه. فهذا يؤذن أن الخلاف كائن بين داود وآخر وليس الخلاف ممن دونه عنه وليس الأمر كما قاله الحافظ لما علمت من كلام الدارقطني . وأما ما حكاه عن الطبراني فلم أر ذلك في المصدر السابق إلا أنه أخرجه عقب حديث قبله والذي قبله تفرد به الدراوردي مع أنهما بإسناد واحد إلى داود وصنيعه ذلك يدل على أن ما حكاه الدارقطني من كون الخلاف على داود، ومع مخالفة هشام في الوقف ثم مخالفة أخرى وهي قوله عن مولى للأ نصار حيث أبهم وإنما أبان الدارقطني أن المبهم له هشام هو من أبا نه في كلامه المتقدم ومخالفة أخرى وذلك أنه وقع في رواية الدراوردي أن داود يرويه عن أبيه أو أمه وكذلك يفهم من رواية هشام حسب ما ذكرها الدارقطني وليست رواية هشام توافق هذا المفهوم إذ فيها أن داود يرويه عن جدته فهذا الاختلاف يخشى أن يكون من داود حيث رواه الدراوردي على الوجهين السابقين عنه وهشام زاد وجهًا ثالثًا فيحتمل أن يكون المبين لهذه الأوجه داود وأنه لم يتقنه إن لم يكن حدثه عامة من ذكر وليس هو بالمكثر في الحديث والشهرة حتى يقال كان كثير الشيوخ.

وعلى أى رواية الرفع لا تصح كما قال الدارقطنى: وضعف مخرج مسند إسحاق فى إحدى الموضعين السابقين الحديث بقوله: «فى إسناده مولاة عائشة مبهم وبقية رواته بين ثقة وصدوق». اه. والمعلوم أن مولاتها ليست من الإسناد إنما حكى والد داود كما فى الموضع الذى ذكره إرسال هريسة من مولاة عائشة لها فحسب بصيغة «أن» وعلى ذلك إن كان صالح أدرك زمن ذلك حمل ذلك على الاتصال وإلا على الانقطاع فالمراد أنه حكى قصة لم يدركها فتكون منقطعة ومن هنا يظهر شدة تحرى من يشرط اللقاء لوجدان الإرسال الخفى.

تنبيه:

زعم مخرج الطهور لأبى عبيد أن إسحاق خرج حديث عائشة من طريق الدراوردى موقوفًا . ولم يصب فى ذلك بل فيه عزو عائشة وضوء النبى ﷺ بفضل الهرة فالأصل أن السنة قول أو فعل أو تقرير وذلك فى الموضعين من المسند .

* وأما رواية أبي سلمة عنها:

نفي أبي يعلى ٤٦٩/٤:

من طريق عبد الله بن سعيد المقبرى عن أبيه عن أبى سلمة عنها ولفظه: أن رسول الله على المناء المسنور فتشرب منه ثم يتوضأ للصلاة.

وعبد الله بن سعيد متروك وقد رواه من وجه آخر عن عائشة كما عند البزار ويأتى .

* وأما رواية عمرة عنها:

ففى ابن ماجه ١٣١/١ وعبد الرزاق ١٠٢/١ وإسحاق ٢٣٥/٢ وابن عدى فى الكامل ٦٦٦/٢ والطحاوى فى المشكل ١٧/٧ و٧٢ وشرح المعانى أيضًا ٩/١ ا والدارقطنى فى السنن ٦٩/١ وابن شاهين فى الناسخ ص١٤٠ و١٤١:

من طريق الثورى وابن أبى زائدة يحبى وأبى بدر شجاع بن الوليد وغيرهم عن حارثة بن أبى الرجال به ولفظه: «أن رسول الله ﷺ: توضأ من إناء قد أصابت الهرة منه قبل ذلك، وحارثة ضعيف جدًا ولم أر خلافًا فى إسناده إلا ما وقع عن الثورى فرواه عنه ثقات أصحابه كما تقدم خالفهم مؤمل بن إسماعيل حيث قال: عنه عن أبى الرجال ومؤمل فيه سوء حفظ فكيف إن خالف فيما نحن فيه .

تنبيه: قال البوصيرى فى زوائد ابن ماجه على هذه الرواية «ورواه أبو داود والدارقطنى من هذا الوجه بغير هذا اللفظ» . اه . فإن أراد كونه من مسند عائشة وهذا الظاهر فذاك وإن أراد من الرواية التى ساقها ابن ماجه من طريق حارثة لأنه قال من هذا الوجه فلا لما علمت من أن الدارقطنى وأبا داود خرجاه من غير الوجه الذى خرجه ابن ماجه .

* وأما رواية إبراهيم والشعبي عنها:

ففي الناسخ لابن شاهين ص١٤١:

من طريق أبى يوسف عن أبى حنيفة عن حماد عن إبراهيم والشعبى عنها قالت: «توضأ رسول الله ﷺ: «توضأ رسول الله ﷺ: وشرب منه» قال مخرج الكتاب: "إسناده ضعيف، أبو يوسف قال عنه البخارى: تركوه وأبو حنيفة ضعيف عند أهل الحديث وحماد هو ابن أبى سليمان وإبراهيم هو

النخعي». اه. وبقيت علة في ضعف الحديث لم يشر إليها هي الانقطاع إذ الشعبى وإبراهيم لا سماع لهما من عائشة هذا قول الحاكم في علوم الحديث. وخالف في المستدرك إذ زعم أنهما سمعا منها ومن أم سلمة وانظر نتائج الأفكار للحافظ ١٥٩/١ إلا أن الشعبي قد أثبت سماعه من أم سلمة أبو داود كما في أسئلة الآجرى عنه ٢٠٢/١.

* وأما رواية عروة عنها:

ففى البزار كما فى زوائده ١٤٤/١ و١٤٥ والطحاوى فى شرح المعانى ١٩/١ والدارقطنى فى البزار كما فى الناسخ والدارقطنى فى السنن ٢٠/١ وابن عدى فى الكامل ١٤٦/٧ وابن شاهين فى الناسخ ص١٤٠ والغيلانيات ص١٨٥ و١٨٦ لأبى بكر الشافعى:

من طريق عبد الله بن سعيد المقبرى وصالح بن حيان وعمران بن أبى أنس وهشام بن عروة وسعيد بن أبى هند كلهم عن عروة عنها ولفظه: «كان رسول الله ﷺ تمرُّ به الهرة فيصغى لها الإناء فتشرب ثم يتوضأ بفضلها» والطرق كلها لا تصح إلى عروة، أما المقبرى فقد تقدم القول فيه، وأما صالح فضعيف، وأما عمران وسعيد فثقتان إلا أن الطريقين إليهما لا تصح إذ ذلك من طريق الواقدى عنهما.

* وأما رواية هشام عنه:

فذكرها الحافظ في التلخيص ٢/٣١ وقال: «قال الدارقطني: تفرد به مصعب بن ما هان عن الثورى عن هشام عن أبيه عن عائشة والمحفوظ عن الثورى عن حارثة كما تقدم». أه. ثم وجدتها في الغيلانيات ص١٨٥ و١٨٦ وفي أسيئلة الآجرى لأبي داود ٢ /٢٣٠ «قلت لأبي داود: روى عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة عن النبي على الهر: «من الطوافين عليكم» قال: باطل». أه.

﴿ وأما رواية صفية عنها:

ففى ابن خزيمة ٥٤/١ والدارقطني في السنن ٦٩/١ والحاكم في المستدرك ١٦٠/١ والعقيلي في الضعفاء ١٤١/٢ و١٤٢ والبيهقي ٢٤٦/١:

من طريق سليمان بن مسافع بن شيبة الحجبى قال: سمعت منصور بن صفية بنت شيبة يحدث عن أمه عن عائشة أن رسول الله عليه قال لهم: «إنها ليست بنجس هى كبعض أهل البيت يعنى الهرة» والسياق لابن خزيمة .

واختلف فى الحديث فصححه ابن خزيمة وضعفه العقيلى حيث قال: لا يتابع عليه يعنى سليمان بن مسافع حيث خرجه فى ترجمته وذكر أن رواية داود بن صالح التمار المتقدمة أصح واختلف كلام الذهبى حيث صححه فى تلخيصه للمستدرك وضعفه فى الميزان ٢٢٣/٢ حيث قال: فى ترجمة سليمان: (لا يعرف وأتى بخبر منكر). اه. وقد خالف سليمان بن عبد الملك بن مسافع الحجبى حيث رواه عن منصور بهذا الإسناد ووقفه على عائشة، خرج رواية الوقف العقيلى وقال: (هذا أولى). اه. يعنى الصواب وقفه .

وقد وقع خلط شديد واختصار مخل في لسان الميزان عند نقله لكلام العقيلي إذ فيه أن داود يرويه عن منصور وعزى ذلك إلى العقيلي وليس فيه ذلك وزعم أيضًا أن عبد الملك بن مسافع يرويه كما يرويه سليمان بن مسافع مرفوعًا وليس كذلك لما علمت ورد كلام الذهبي في الميزان بقوله: (قلت: وأخرجه ابن خزيمة في صحيحه وليس فيه نكارة كما زعم المصنف) وهذا الاستدراك لم يأت بجديد إذ ابن خزيمة خرجه من الطريق التي أنكرها الذهبي.

* وأما رواية عبد الله بن شقيق عنها:

ففي الكامل لابن عدى ٢٤٢/٥:

من طریق عیسی بن میمون عن محمد بن کعب القرظی به ولفظه: (کان رسول الله ﷺ: یصغی الإناء للهرة فتشرب منه ثم یتوضأ بفضلها) . وعیسی ترکه النسائی وغیره . ۲۲۳ وأما حدیث أبي هریرة:

فروى عنه مرفوعًا وموقوفًا من رواية ابن سيرين وأبى زرعة بن عمرو بن جرير وأبى سلمة بن عبد الرحمن وعكرمة وأبى صالح ومحمد بن كعب القرظى .

* أما رواية ابن سيرين عنه:

فخرجها المصنف في الجامع ١٥١/١ وأبو داود ٥٩/١ والطحاوى في شرح المعاني الممثل ١٠٣/٨ و ٦٩ والدارقطني في السنن ١٧/١ و ٦٨ والعلل ١٠٣/٨ وابن شاهين في الناسخ ص١٣٩ والحاكم في المستدرك ١٦٠/١ و ١٦١ والبيهقي في الكبرى ٢٤٧/١ و٢٤٨ وتمام في فوائده ١٤٠/٢:

من طريق أيوب وقرة بن خالد وهشام وابن عون وعبد الوارث واللفظ لأيوب كلهم عن ابن سيرين عن أبى هريرة عن النبى ﷺ أنه قال: «يغسل الإناء إذا ولغ فيه الكلب سبع مرات أولاهن أو أخراهن بالتراب وإذا ولغت فيه الهرة غسل مرة» لفظ الترمذى .

واختلف فيه على أيوب في رفع الحديث جملة ووقفه والغرض هنا الكلام على لفظ زيادة ما يتعلق بالباب.

فرواها معمر كما عند عبد الرزاق وغيره وابن عيينة كما عند الحميدى ٢٨/٢ وغيره وسعيد بن أبى عروية كما عند أحمد ٤٨٩/٢ بدون ذكر ما يتعلق بالهرة مرفوعًا خالفهم معتمر بن سليمان فرفعها كما تقدم عن أيوب ولم أرها عن أيوب مرفوعة إلا من طريقه علمًا بأن الرواة عن معمر اختلفوا فرفعها عنه سوار بن عبد الله العنبرى ووقفها مسدد كما عند أبى داود ولاشك أن رواية الوقف أرجح إذ رواها عن أيوب أكثر من واحد موقوفة معمر عند عبد الرزاق ٩٩/١ وإسماعيل بن إبراهيم عند أبى عبيد فى الطهور ص٧٢٧ حيث روى من طريقه موقوفًا ما يتعلق بالكلب والهرة وقال: بعد ذلك «ولم يرفعه أيوب» . اه . يعنى جميع الحديث وتابع إسماعيل على ذلك حماد بن زيد كما عند أبى داود ففى اتفاق حماد وإسماعيل فى عدم رفع ما تقدم دليل على أن أيوب لم يرفع ما يتعلق بالهرة وإن ورد عنهما أيضًا ما يتعلق بالكلب كذلك إلا أن ذلك لا يضر لورود ذلك مرفوعًا من طرق صحيحة فإن قيل كذلك فيما ورد فى الهرة قلنا: نعم ولكن ذلك لا يصح كما يأتى والمعلوم أن أوثق أصحاب أيوب حماد بن زيد وإسماعيل . إنما فى أيهما يقدم عن أيوب وانظر شرح علل المصنف لابن رجب ٢٩٩/٢ فما بعد .

وأما رواية قرة عن ابن سيرين:

فوقع فيها أيضًا خلاف فرفعها عنه أبو عاصم النبيل وانفرد بذلك كما قال الدارقطنى: وتبعه تلميذه الحاكم في المستدرك خالفه والد نصر بن على وأبو نعيم الفضل بن دكين ومسلم بن إبراهيم .

* أما رواية على بن نصر والد نصر بن على:

فوقعت عند الحاكم في المستدرك حيث قال الحاكم: «وقد شفى على بن نصر الجهضمي عن قرة في بيان هذه اللفظة». اه. ونقل عن الجهضمي قوله وجدته في كتاب

٢٨٨ ----- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

أبى فى موضع آخر: «عن قرة عن ابن سيرين عن أبى هريرة فى الكلب مسندًا وفى الهرة موقوفًا» . اهـ .

* وأما رواية أبى نعيم عنه:

ففى علل أبى حاتم ٢٠/١ حيث قال: عنه ولده «سألت أبى عن حديث رواه أبو عاصم، ثم ذكره إلى قوله كذا رواه أبو عاصم، حدثنا عمرو بن على عنه وأخطأ فيه، حدثنا أبو نعيم قال: وأخبرنا قرة عن محمد قال: «إذا ولغ الكلب فى الإناء» قال أبى: والصحيح ما يرويه أبو نعيم. اه. إلا أنه رجح كونه من كلام ابن سيرين واختصر الحديث فلم يذكر ما يتعلق بالهرة.

* وأما رواية مسلم عنه:

ففي الأوسط لابن المنذر ٣٠٠/١:

واختلف في رواية قرة هذه عن ابن سيرين فحكم بصحة ما يتعلق بالهرة اعتمادًا على هذه الرواية الدارقطني في السنن إذ قال: "صحيح" خالف في ذلك في العلل حيث قال: بعد ذكره لرواية أبي عاصم عن قرة ما نصه: "وغيره لا يرفعه عن النبي على ويقوله من قول أبي هريرة". اه. وذهب الطحاوي إلى صحة روايته أيضًا إذ قال: "هذا حديث متصل الإسناد" إلى "وقد فصلها هذا الحديث لصحة إسناده ثم ذكر اعتراضًا من رواية هشام بن حسان المتعلقة بالهرة وكونها موقوفة وأجاب عنه بقوله: (قيل له ليس في هذا ما يجب فساد حديث قرة لأن محمد بن سيرين قد كان يفعل هذا في حديث أبي هريرة يوقفها عليه فإذا سئل عنها هل هي مرفوعة عن النبي على رفعها). اه. ثم ساق بسنده إلى يحيى بن عتيق عن محمد بن سيرين أنه كان إذا حدث عن أبي هريرة فقيل له عن النبي على فقال: كل عتيق عن محمد بن سيرين أنه كان إذا حدث عن أبي هريرة فقيل له عن النبي بيرة هذا مع حديث أبي هريرة عن النبي هريرة عن النبي الى قوله "فثبت بذلك اتصال حديث أبي هريرة هذا مع ثبت قرة وضبطه وإتقانه". اه.

ويجاب عنه بما يأتى أما قوله "متصل الإسناد" واعتماده على ذلك الحكم التالى فى صحته فمن يقل إن ذلك يستلزم صحة إسناده علمًا بأنكم فى صحة الحديث لا تشترطون ذلك كما فى المرسل فخالفت هنا هذا بل تجعلون بعض المراسيل أقوى مما حكيت هنا كما ذكر ذلك عنهم ابن عبد البر فى تقديم التمهيد وأما ما ذكره عن ابن سيرين فالجواب من

وجهين: إن ذلك لو سلم فرضًا فإن ذلك أصلًا لم يصح إلى ابن سيرين بل ولا إلى قرة كما يأتى .

الثانى: يلزم عليك أن تحكم بما رواه أبو نعيم فى الحلية ٣٨٠/٣ من طريق معمر وحماد عن أيوب عن محمد بن سيرين عن أبى هريرة «أنه كان يقول لابنته: لا تلبسى الذهب فإنى أخشى عليك اللهب» لكونه ورد عن أبى هريرة من طريق ابن سيرين بالرفع، وقس على ذلك ما كان كذلك وأما قوله «مع ثبت قرة وضبطه وإتقانه» فيقال الجواب من وجهين أيضًا أن ذلك أولاً: لم يصح إليه كما علمت من كلام أهل العلم السابق، الثانى لو صح ذلك إليه فأين نفى الشذوذ وهى المخالفة الموجودة هنا وأين نفى العلة أيضًا المشترط ذلك فى حد الصحيح الذى وسمته، ووجه ثالث أيضًا وهو لو سلم أيضًا حسب زعمك صحة الحديث ورفع هذه اللفظ المتعلقة بالهرة وغسل ما لابسته فأين الجواب عن حديث أبى قتادة الدال على طهارتها والجمع بين الخبرين أو الترجيح وذهب آخرون إلى ضعف رواية الرفع وصوبوا رواية الوقف وتقدم بيان ذلك.

* وأما رواية هشام عنه:

ففى الطحاوى والدارقطنى من طريق عبد الرزاق ووهب بن جرير عن ابن سيرين ولم أر ما يتعلق بالباب من طريق هشام إلا موقوفًا وقد رواه عدة عن هشام مرفوعًا بدون ما يتعلق بالباب .

الله الله الله عون عنه: الله عنه عنه الله عنه الله عنه الله عن

ففى الناسخ لابن شاهين ولا تصح إليه انفرد برفع الحديث جملة عنه حفص بن واقد وهو ضعيف، وعده ابن عدى في الكامل من غرائبه .

وأما رواية عبد الوارث عنه:

فروى زيادة ما يتعلق بالباب عنه البيهقى من طريق عباس بن محمد الدورى قال: حدثنا محمد بن عمر القصبى به، وغلط القصبى فقال: على هذه الرواية «وغلط فيه محمد بن عمر القصبى فرواه عن عبد الوارث عن أيوب مدرجًا في الحديث المرفوع».

وأما رواية أبى زرعة بن عمرو بن جرير عن أبى هريرة:

ففي مسند أحمد ٣٢٧/٢ و٤٤٢ وابن أبي شيبة في المصنف ٧/١ والدارقطني في

السنن ١/٦٦ وإسحاق ٢٢٢/١ وأبي يعلى ١/٥٠ والعقيلي في الضعفاء ٣٨٧/٣ والطحاوي في المشكل ٧٩/٧ والحاكم في المستدرك ١٨٣/١ والبيهقي في السنن ٢٤٩/١ وابن عدى في الكامل ٢٥٢/٥:

كلهم من طريق عيسى بن المسيب عنه عن أبى هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «السنور سبع».

وجه إيراده هنا ما قيل في نجاسة الهرة كما فعل الطحاوى استدلالاً به . والحديث مداره على عيسى وعامة أهل العلم على ضعفه كابن معين والنسائى والدارقطنى وغيرهم وقال ابن حبان في الضعفاء ١١٩/٢ : «كان ممن يقلب الأخبار ولا يعلم ويخطئ في الآثار ولا يفهم حتى يخرج عن حد الاحتجاج به .

وفى الحديث علة أخرى هى الاختلاف فى الرفع والوقف فرفعه وكيع وتابعه محمد بن ربيعة وسكين الحذاء خالفهم أبو نعيم الفضل فوقفه كما خرج ذلك ابن أبى حاتم فى العلل ٤٤/١ ونقل عن أبى زرعة تصحيح وقفه إلا أنه قصر الخلاف بين وكيع وأبى نعيم وقد برئ وكيع من عهدته .

والحديث مع ما تقدم ما فيه وأن المنفرد به عيسى كما قال ذلك ابن عدى والدارقطنى وغيرهما فإن الحاكم انفرد من بين هؤلاء بتصحيح حديثه وذلك من تساهله .

* وأما رواية أبي سلمة عنه:

ففي ابن ماجه كما في زوائده ١٠٥/١ وابن عدى في الكامل ٢٧٥/٢:

كلاهما من طريق ابن أبى الزناد عن أبيه عن أبى سلمة عن أبى هريرة ولفظه قال ﷺ: «الهرة لا تقطع الصلاة لأنها من متاع البيت» وهذه الطريق أسلم من سابقتها وأورده ابن عدى في معرض الأحاديث التى انفرد بها ابن أبى الزناد وهو أحسن حالاً من عيسى بن المسيب وهو يؤيد رواية الباب في أن سؤر الهرة طاهر للتعليل الوارد في الحديث.

* وأما رواية عكرمة عنه:

ففي ابن خزيمة ١/٤٥ و٥٥ والبيهقي ٢٤٩/١:

كلاهما من طريق إبراهيم بن الحكم وحفص بن عمر الصنعاني عن الحكم بن أبان عن

عكرمة قال: كان أبو قتادة يتوضأ من الإناء والهرة تشرب منه، وقال عكرمة: قال أبو هريرة: قال رسول الله على الهرة من متاع البيت الحكم بن أبان ضعيف وكذا ولده إبراهيم وحفص بن عمر كذلك وقد خالفهما من هو أوثق منهما معمر وابن جريج فروياه من فعل أبى قتادة عن أيوب عن عكرمة به واقتصرا على الموقوف فحسب وهل هذا الإسناد يعارض الرواية المرفوعة إلى أبى قتادة التي خرجها المصنف في الباب وغيره ذلك ممكن على أصول الحديث وذلك أن مخرج الخبرين اتحدا لولا تصحيح أهل العلم لرواية أبى قتادة المرفوعة والله الموفق .

* وأما رواية أبى صالح عنه:

ففي الدارقطني ١/٦٨:

من طريق روح بن الفرج حدثنا سعيد بن عفير نا يحيى بن أيوب عن ابن جريج عن عمرو بن دينار عن أبى صالح عن أبى هريرة قال: قال رسول الله على: «يغسل الإناء من الهرة كما يغسل من الكلب» قال الدارقطنى: لا يثبت هذا مرفوعًا والمحفوظ من قول أبى هريرة واختلف عنه، ثنا المحاملى، نا الصاغانى نا ابن عفير بإسناده مثله موقوفًا». اه. ومعنى ذلك أن روحًا رفعه عن ابن عفير ووقفه محمد بن إسحاق الصاغانى ورجح من علمت وتبع فى هذا التعليل الدارقطنى البيهقى فى سننه الكبرى ١٤٨/١.

* وأما رواية محمد بن كعب القرظي عنه:

ففي الكامل لابن عدى ٢٤٢/٥:

من طريق عيسى بن ميمون ثنا محمد بن كعب القرظى عن أبى هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «الهرة من متاع البيت لا تقطع الصلاة» وعيسى متروك وقد اضطرب فى روايته لهذا الحديث فحينًا يجعله من مسند عائشة وحينًا من مسند أبى هريرة كما هنا.

قوله : باب (٧٠) في المسح على الخفين

قال: وفى الباب عن عمر وعلى وحذيفة والمغيرة وبلال وسعيد وأبى أيوب وسليمان وبريدة وعمرو بن أمية وأنس وسهل بن سعد ويعلى بن مرة وعبادة بن الصامت وأسامة بن شريك وأبى أمامة وجابر وأسامة بن زيد وابن عبادة ويقال ابن عمارة وأبى عمارة . اه .

٢٢٤- أما حديث عمر:

فرواه عنه عبد الله بن عمرو والبراء بن عازب وعبد الرحمن بن أبي ليلي .

أما رواية عبد الله بن عمرو عنه:

فرواها أحمد ١/٤/١ و١٥ و٣٥ و٤٥ وابن ماجه ١٣٤/١ كما في زوائده والبزار ١/ ٢٣٣ و٢٤٢ و٢٥٦ وأبو يعلى ١١٤٠/١ و١١٥ والشاشي في مسنده ١٢٠/١ و١٢١ وابن أبي شيبة ٢٠٥١ و٢٠٦ وجد الرزاق ١٩٥/١ و١٩٦ والطيالسي كما في المنحة ١/ أبي شيبة ٢٠٥/١ و٢٠٦ وعبد الرزاق ١٩٥/١ و١٩٦ والطيالسي كما في المنحة ١/ ٥٥ وابن خزيمة ٣٣/١ والدارقطني في السنن ١٩٥/١ و١٩٦ والعلل ٢٥/٢ و٢٦ وابن المنذر في الأوسط ٢٦/١ و٤٣٠ والبيهقي في المعرفة ١٨٥/١ و٣٥١ والطبراني في الكبير ٢٥/١:

من طريق سالم ونافع وأبي سلمة بن عبد الرحمن وأبي بكر بن أبي الجهم وأبي حازم ومحارب بن دثار وغيرهم:

كلهم عن ابن عمر أنه رأى سعد بن مالك وهو يمسح على الخفين فقال: إنكم لتفعلون ذلك فاجتمعنا عند عمر فقال سعد لعمر: أفتِ ابن أخى فى المسح على الخفين فقال عمر: «كنا ونحن مع رسول الله ﷺ: نمسح على خفافنا لا نرى بذلك بأسًا فقال ابن عمر: وإن جاء من الغائط قال: نعم» والسياق لابن ماجه من طريق نافع.

وقد اختلف فى الحديث فى رفعه ووقفه وكذا اختلف فيه من أى مسند هو ، فمنهم من جعله من مسند عمر ومنهم من جعله من مسند سعد ومنهم من جعله من مسند ابن عمر وذلك لأن الحكم شملهم .

أما طريق سالم عنه:

فجاءت من رواية عاصم بن عبيد الله وخالد بن أبي بكر بن عبد الله العمري

وأشرس بن عبيد وابن شهاب وذلك عند أحمد والبزار وأبى يعلى والشاشى وابن أبى شيبة والطيالسي .

* أما رواية عاصم فذكر الدارقطنى في العلل أنه رواه عنه الحسن بن صالح وشريك ويزيد بن أبي زياد واختلفوا أيضًا .

إذ قال الحسن عن عاصم عن سالم عن أبيه عن جده مرفوعًا .

وأما يزيد فاختلف عنه، فقال: خالد بن عبد الله الواسطى عنه عن عاصم عن أبيه أو عن جده عن عمر فجعل الحديث من رواية عبيد الله بن عاصم أو عاصم بن عمر عن عمر خالف خالدًا، ابن فضيل إذ قال عنه عن عاصم عن جده عن عمر ولم يشك وروايتهما عند الدارقطنى فى العلل ووقعت عند ابن أبى حاتم فى علله بخلافه ١٥/١ إذ حكى أن ابن فضيل يرويه عن يزيد عن عاصم عن أبيه عن عمر وإن رواية خالد بخلافه أيضًا إذ فيه عن يزيد عن عاصم عن أبيه أو عمه عن عمر وهذا الصواب كما فى البزار ٢٨٧/١:

وأما شريك فاختلف عنه أيضًا إذ قال الطيالسي عنه عن عاصم عن أبيه عن عمر كذا وقع في علل الدارقطني ووقع في مسنده كما في المنحة «شريك عن عاصم عن رجل عن ابن عمر فأبهم الطيالسي في مسنده الواسطة بين ابن عمر وعاصم وجعل الحديث من مسند ابن عمر وذلك خلاف ما ذكره الدارقطني وقال: شريك أيضًا عن عاصم بن عبيد الله عن عبد الله بن عامر بن ربيعة عن أبيه أو عن عمر». اه. هذا ما قاله الدارقطني عن شريك زاد أبو حاتم أن شريكًا يرويه أيضًا عن عاصم عن سالم عن أبيه عن عمر ووجه الدارقطني وأبو زرعة وأبو حاتم هذا الاختلاف إلى عاصم حيث قال: أبو حاتم وأبو زرعة: «عاصم مضطرب الحديث والحسن بن صالح أحفظ من يزيد بن أبي زياد ومن شريك وهو أشبه وقال: أبو زرعة وحديث حسن بن صالح أصح ولا يبعد أن يكون الاضطراب من عاصم». اه. مختصرًا وقال الدارقطني: «والاضطراب في هذا من عاصم بن عبيد الله لأنه كان سيئ الحفظ». اه.

* وأما رواية خالد عن سالم:

ففى البزار والشاشى وابن أبى شيبة وغيرهم وخالد قال فيه البزار عقب إخراج حديثه: «وخالد بن أبى بكر لين الحديث وقد روى عنه غير واحد من أهل العلم». اه. وقال الدارقطنى: "وخالد بن أبى بكر العمرى هذا ليس بقوى". اه. كما انتقده الدارقطنى أيضًا فى سياق المتن حيث قال: "وأغرب فيه بألفاظ لم يأت بها غيره ذكر فيه المسح وقال: فيه على ظهر الخف وذكر فيه التوقيت ثلاثًا للمسافر ويومًا وليلة للمقيم". اه. وهذا الذى ذكره عنه فى مسند البزار وأبى يعلى وهو فى سننه.

* وأما رواية أشرس وابن شهاب عن سالم:

فالأول عند الدارقطنى فى العلل والثانى عند عبد الرزاق فى المصنف وقد خالفا من تقدم حيث وقفاه وأجل من روى عن سالم الزهرى فبان بما تقدم أن الجديث من رواية سالم لا يصح مرفوعًا .

* وأما رواية نافع عن ابن عمر فروى عنه من طريق أيوب وعبيد الله وعبد الله وابن جريج وأبى الزبير وعكرمة بن عمار ومحمد بن أبى حميد وذلك عند أحمد والبزار وابن أبى شيبة وغيرهم .

* أما رواية أيوب عنه فاختلف عليه أصحابه في الرفع والوقف فرفعه عنه سعيد بن أبي عروبة ومعمر وعبد الوهاب الخفاف وعبد الله بن الزبير الباهلي . ووقفه آخرون ورواية الرفع صحيحة إذ ممن سبق روى عن سعيد قبل طروء الاختلاط فيه كما قال البوصيرى لذا يقول البزار بعد روايته للحديث من رواية ابن سواء عن سعيد "وابن أبي عروبة عن أيوب عن نافع أحسن طريق»، ووقع في المسند طريقًا «فلذلك ذكرناه» . اه .

* وأما رواية عبيد الله وعبد الله عنه فالأول في البزار من طريق عبد العزيز القرشي قال: نا شريك به قال البزار: "وهذا الحديث لا نعلم رواه عن شريك عن عبيد الله إلا عبد العزيز وعبد العزيز لين الحديث». اه. وقال الدارقطني في هذه الرواية: "حدث عبد العزيز بن أبان عن شريك ولم يأت به غيره». اه. وهذا يؤذن بأن رواية عبيد الله عن نافع لم تقع إلا من هذه الطريق ووقع في مسند أحمد أن عبد الرزاق يرويه عن معمر عن عبيد الله وهذا يرد ما قاله البزار من تفرد شريك عن عبيد الله إلا أني على ثلج من صحة ما وقع في المسند كيف يخفي ذلك عليهما ومما يقوى وقوع الغلط في المسند أن عبد الرزاق رواه في مصنفه عن عبد الله العمري لا كما وقع في المسند كما أن الحافظ ابن حجر لم يذكر هذه الطريق في أطراف المسند والدارقطني في العلل أيضًا لم يذكر ممن روى

الحديث عن نافع إلا عبد الله فحسب أما عبيد الله فلم يذكر ممن روى عنه هذا الحديث عن نافع إلا ممن تقدم بيانه فترجح أن عبد الرزاق لم يرو هذا إلا عن عبد الله فإذا كان ذلك كذلك فالرواية عن نافع من هذه الطريق لا تصح مرفوعة بل موقوفة . عبد الله ضعيف ومتابعة أخيه عبيد الله لا تصح إليه كما سبق وثم علة أخرى هي أن نافعًا حكى قصة وقعت بين ابن عمر وأبيه وسعد وهو لم يدرك هذه القصة فهي على ذلك منقطعة وقد نبه على هذا ابن كثير في مسند عمر كما نقل ذلك مخرج أطراف المسند لابن حجر ٥/٩٤ وقد حكم على هذه الطريق بالصحة مخرجو مسند أحمد طباعة مؤسسة الرسالة مع ظهور الانقطاع فيها والتجاسر لمثل هذا يوقع المرء فيما لو تأني لم يعض على يديه مؤخرًا ورواية ابن ماجه المحكوم عليها بالصحة قبل متصلة إذ نافع أسند ذلك إلى ابن عمر وأنه المخبر له .

* وأما رواية ابن جريج وأبى الزبير عنه:

ففى مصنف عبد الرزاق وابن المنذر وفيها التصريح من ابن جريج فى سماعه من نافع إلا أنه أوقفها وفيها أيضًا أنه سمع أبا الزبير يقول: سمعت ابن عمر يحدث مثل حديث نافع إياى ورواية أبى الزبير عن نافع موقوفة أيضًا .

وأما رواية عكرمة ومحمد بن أبى حميد عنه:

فذكرهما الدارقطني في العلل ومحمد متروك وإن رفع الحديث.

وأما عكرمة فذكر أنه وقع اختلاف فى التصريح بالرفع عنه إذ صرح بذلك عنبسة بن عبد الواحد وخالفه النضر بن محمد وكل ثقة لكن رواية النضر ليست فى الواقع صريحة المخالفة إذ قال: «من السنة» ولهذا حكم الرفع فإذا كان الأمركما تقدم فلا خلاف يؤثر عن عكرمة.

* وأما رواية أبي سلمة بن عبد الرحمن عن ابن عمر عن عمر:

فمن رواية أبى النضر وأبى إسحاق عنه إلا أنهما اختلفا عنه وذلك لاختلاف الرواة عنهما إذ منهم من قال: عن سعد ومنهم من قصره على ابن عمر من قوله ومنهم من جعل المرفوع عن سعد وقصر الوقف على عمر ومنهم من رفع الحديث عنهما ومنهم من وقفه عليهما .

* وأما رواية محارب عنه ففي العلل للدارقطني وابن أبي شيبة من رواية حصين بن

عبد الرحمن عنه واختلف فيه على حصين، فرفعه سويد بن عبد العزيز عنه وهو ضعيف جدًا ووقفه هشيم وهشيم إمام .

* وأما رواية أبى بكر بن أبى الجهم عن ابن عمر فخالف جميع من تقدم إذ رفعه وجعله من مسند ابن عمر وذلك من رواية أبى حنيفة وأبى بكر النهشلى عنه وقد حكم الإمام أحمد على هذا بالضعف كما ذكر ذلك ابن رجب فى شرح العلل ١٨٨٩/٢ اعتبارا على أن المنقول عن ابن عمر إنكار ذلك على سعد فلو كانت له رواية مرفوعة لما أنكر تابع ابن أبى الجهم عقبة بن حريث كما عند المصنف فى العلل ص٥٦ إلا أن فيه فرات بن أحنف وقد ضعف وقال ابن نمير: «كان من أولئك الذين كانوا يقولون إن عليًا فى السحاب».

* وأما رواية أبي حازم:

فعند ابن أبى شيبة موقوفة وثم روايات يطول بيانها للحديث عن ابن عمر عن عمر انظر بعضها في ذكر المصادر السابقة .

وأما رواية عبيدالله بن عمر عن عمر فتقدم ذكرها أثناء رواية شريك عن عاصم وما قيل في عاصم .

* وأما رواية البراء وابن أبي ليلي عن عمر:

ففى البزار ٣٥٨/١ وابن أبى شيبة ٣٠٩/١ وأحمد ٢٨/١ و٢٩ والدارقطني في العلل ١٠٤/٢ :

من طريق عبد الأعلى الثعلبى وعيسى بن عبد الرحمن بن أبى ليلى كلاهما عن عبد الرحمن بن أبى ليلى كلاهما عن عبد الرحمن بن أبى ليلى قال عيسى عن عمر وقال عبد الأعلى عن البراء عن عمر وهذه رواية عبد الأعلى قال البراء: كنت جالسًا عند عمر فأتاه راكب فزعم أنه رأى الهلال هلال شوال وحده فقال عمر: (أيها الناس أفطروا ثم قام فأتى ماء فتوضأ ومسح على موقين له ثم قام فصلى المغرب فقام الراكب فقال: يا أمير المؤمنين والله لا أسأل عن هذا الذى رأيت غيرك قال: نعم رأيت من هو خير منى يفعله وخير هذه الأمة رأيت أبا القاسم رايتنى أفعل).

والسياق للبزار ووقع عند أحمد وغيره بدل الموقين الخفين ووقع بين عبد الأعلى

وعيسى اختلاف فى الإسناد ورفع الحديث ووقفه كما وقع عن عبد الأعلى الخلاف أيضًا .

* أما رواية عيسى عن عبد الرحمن:

فأسقط البراء كما سبق ولم يختلف عليه وهذا كما أنه أوقف الخبر ولاشك أن عيسى أقوى من عبد الأعلى وروايته أرجح إلا أن السند إليه لا يصح إذ هو من رواية محمد بن عبد الرحمن عن أخيه عيسى كما وقع ذلك عند ابن أبى شيبة .

* وأما رواية عبد الأعلى:

فاختلف عليه أيضًا إذ رواه عنه ولده على وغيره أما رواية ولده عنه فاختلف عليه أيضًا إذ قال: عمرو بن أبى قيس عنه عن عبد الأعلى عن عبد الرحمن عن البراء عن عمر رفعه خالف عَمْرًا شعبة إذ ساقه كذلك إلا أنه وقفه ولم يرفعه خالف على بن عبد الأعلى عن أبيه إسرائيل وورقاء بن عمر وأبو عوانة وشريك بن عبد الله وإبراهيم بن طهمان إذ قالوا: عن عبد الأعلى بإسقاط البراء وقد رجح الدارقطني رواية هؤلاء على من تقدم وإن كان المخالف في ذلك شعبة علمًا بأن رواية هؤلاء فيها من الضعف أشد من رواية شعبة فرواية شعبة فيها ضعف عبد الأعلى وأما رواية الآخرين ففيها أيضًا انقطاع إذ عبد الرحمن لاسماع له من عمر .

وعلى أى فالحديث لا يصح عن عمر لا من طريق البراء ولا ابن أبي ليلي، لا مرفوعًا ولا موقوفًا كما تقدم

٢٢٥- وأما حديث على:

فرواه أبو داود ۱۱٤/۱ والنسائي في الكبرى ۹۰/۱ وأحمد في المسند ۱۹۰/۱ و ۱۱٤ و ۱۲۶ وأبن و ۱۲۶ وأبو يعلى ۲۰۰/۱ والبزار ۳۲/۳ و ۳۷ وابن أبي شيبة في المصنف ۲۰۸/۱ وابن شاهين في الناسخ ص۱۹۷ والدارقطني في السنن ۱۹۹/۱ والعلل ۳۳/۶ والبيهقي ۱/ ۲۹۲:

 والسياق للدارقطنى وذكر الدارقطنى فى العلل أنه وقع اختلاف فى هذا الحديث إسنادى ومتنى أما الإسنادى فرواه عدة من أهل العلم حسب ما تقدم وهذا المشهور فى رواية حفص بن غياث عن الأعمش كما خرج ذلك عنه ابن أبى شيبة وغيره ورواه إسماعيل بن عمرو البجلى عن حفص عن الأعمش عن أبى إسحاق عن الحارث عن على وهذه الرواية منكرة لتفرد إسماعيل وضعفه ولكونه سلك الجادة .

نبيه:

ما ذكره الدارقطنى من كون الثورى يرويه عن أبى إسحاق به فاته أنه يرويه عن أبى السوداء عن عبد خير أيضًا وهذه الرواية وقعت عند أحمد إلا أن هذا فى الواقع ليس اختلاف لسعة شيوخ الثوري

وأما الاختلاف المتنى فمنهم من ساقه بذكر الخفين ومنهم من ساقه بأن المسح وقع على القدمين وصوب الدارقطنى الأول ولمن يصحح الرواية الثانية ولهم عدة أجوبة أبنتها في شرح الجامع وسبب ترجيح الدارقطنى الأول ما صح عن على مرفوعًا في غسل القدم ثلاثًا .

٢٢٦ - وأما حديث حذيفة:

من طريق الأعمش عن أبى وائل عنه قال: «كنت مع النبى على فانتهى إلى سباطة قوم فبال قائمًا فتنحيت فقال: «ادنه» فدنوت حتى قمت عند عقبيه فتوضأ فمسح على خفيه» والسياق لمسلم إذ لم يخرج البخارى ما يتعلق بالمسح وقد وقع خلاف فى هذه اللفظة إذ زادها الأعمش ولم يزدها منصور حيث روى الحديث أيضًا عن أبى وائل إلا أن ذلك لا يؤدى بهذه الزيادة إلى المخالفة بينهما وإن كان البخارى لم يذكرها حين ذكر رواية الأعمش وغمز هذه الزيادة أبو زرعة الرازى حيث ذكر عنه ابن أبى حاتم فى العلل ١٤/١ ما

نصه: «ورواه منصور عن أبى واثل عن حذيفة ولم يذكر المسح وذكر أن النبى على قال: وإنما قلت فالأعمش قال الأعمش ربما دلس». اه. باختصار فكأنه قدم رواية منصور لما ذكر عن الأعمش والأصل أن منصورًا مقدم على الأعمش مطلقًا وقد وجدت ما يدل على أن الأعمش لم يصرح بالسماع من أبى وائل عند أحمد في المسند إذ رواه عنه هشيم قائلًا: أخبرنا عن أبى وائل كما في ٣٨٢/٥ ثم وجدت رواية هشيم عند الطوسى في مستخرجه وليس فيه ما وقع عند أحمد بل فيه عنعنة الأعمش وزاد هشيم مع الأعمش عبيدة الضبى وهو متروك.

وعلى أى فرواية أحمد تدفع ما قيل فى أن كل ما رواه الأعمش عن أبى وائل محمول على السماع إلا أنه يعكر علينا رواية القطان عن الأعمش وكذا سفيان عنه إذ فى ذلك تصريح الأعمش بسماعه للحديث من أبى وائل وبعيد على الأعمش أن يقول عبارة «سمعت» فيما لم يسمعه إذ تقرر أن المدلس إذا قال: هذه العبارة فيما لم يسمعه فإنه يعتبر كذب فانزاح ما ذكر عنه فى العلل لابن أبى حاتم، هذا ما يتعلق بالمخالفة المتنية وكما وقع الخلاف فى المتن السابق وقع أيضًا خلاف فى الإسناد للحديث وذلك الخلاف فى الأعمش وأبى وائل.

أما الخلاف في الأعمش:

فرواه عنه القطان وابن عينة والثورى ووكيع وأبو معاوية وعبد الله بن إدريس ويحيى بن عيسى الرملى وأبو بدر شجاع بن الوليد وشعبة بن الحجاج وجرير بن عبد الحميد وعيسى بن يونس ويحيى بن زكريا كما تقدم عنه خالفهم أبو بكر بن عياش حيث جعل الحديث من مسند المغيرة بن شعبة وقد حكم عدة من أهل العلم على أبى بكر بن عياش بالوهم وذلك كذلك قال أبو حاتم: «الصحيح حديث هؤلاء النفر عن الأعمش عن أبى واثل عن حذيفة عن النبى على أبى هذا الحديث أبو بكر» إلخ .

كما أن الترمذى رجح فى الجامع رواية الأعمش مع أن منصورًا قد وافقه فى جعل الحديث من مسند حذيفة .

خالفهما أبو زرعة في هذا حيث قدم رواية عاصم عن أبى وائل عن المغيرة ولاشك أن الأعمش أحفظ بكثير من عاصم كما قال: أبو حاتم مع أن رواية عاصم عن أبى وائل متكلم

فيها كما لا يخفى وإن وافقه حماد بن أبى سليمان كما ذكر الترمذى ذلك لكنهما لا يقويان على منصور والأعمش وقال الدارقطنى فى العلل ٩٥/٧: «يرويه عاصم بن أبى النجود وحماد بن أبى سليمان عن أبى وائل عن المغيرة ووهما فيه على أبى وائل ورواه الأعمش ومنصور عن أبى وائل عن حذيفة عن النبى على وهو الصواب». اه.

٢٢٧- وأما حديث المغيرة بن شعية:

فرواه عنه ولداه عروة وحمزة ومسروق والأسود بن هلال والحسن البصرى وزرارة بن أوفى وأبو وائل وعبد الرحمن بن أبى نعم وأبو سلمة بن عبد الرحمن وعمرو بن وهب ووراد وعروة بن الزبير وعلى بن ربيعة وأبو إدريس وبشر بن قحيف وجبير بن حية وفضالة وأبو السائب وابن بريدة وقبيصة بن برمة وسويد بن سرحان وزياد بن علاقة .

* أما رواية عروة عنه:

ففى البخارى ١/٥٥١ و ٢٨٦٠ و مسلم ٢/٨٦١ و ٢٢٩ وأبى داود ١٠٣/١ و ١٠٥٠ و ١٠٥١ و ١٠٥١ و ١٨٥١ و ١٨٥٥ و الحميدى ١٨٥٥ و الحميدى ١٨٥٥ و ابن خزيمة ١٩٦١ و ابن حبان ١/ ٩٦٠ و عبد الرزاق ١٩٢/١ و ابن المنذر في الأوسط ١/١٤١ و ابن عدى في الكامل ٣/ ٣١٦ و الدارمي ١٤٦/١ و ابن الجارود ص٣٨٠ والطبراني في الكبير . ١٧١/٢ و ٢٧٢ و ٣٧٩ و ١٨٠١ و ١٠٠٠ و ١٨٠٠ و ١٨٠٠ و ١٨٠٠ و ١٠٠٠ و ١٨٠٠ و ١٨٠٠٠ و ١٨٠٠ و ١٠٠٠ و ١٨٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠٠ و ١٠٠٠ و

من طريق الشعبى ونافع بن جبير وأبى الزناد وعباد بن زياد وعبد الجبار بن العلاء . كلهم عن عروة بن المغيرة عن أبيه (أنه كان مع رسول الله ﷺ في سفر وأنه ذهب لحاجةٍ له وإن مغيرة جعل يصب الماء عليه وهو يتوضأ فغسل وجهه ويديه ومسح على الخفين) والسياق للبخارى .

وقد اختلف فيه على الشعبى على عدة حالات فقال: بالرواية السابقة عنه حصين بن عبد الرحمن وزكريا بن أبى زائدة ويونس بن أبى إسحاق وذلك من رواية الحميدى والقاسم بن بشر عن ابن عيينة عنهم تابعهم أيضًا عبد الله بن أبى السفر وداود بن يزيد وسليم مولى الشعبى وعمر بن أبى زائدة كما تابعهم أيضًا أبو إسحاق من رواية إسرائيل عنه

وكذا تابعهم ابن عون أيضًا من رواية أبى جابر عنه إلا أنه زاد ابن سيرين مقرونًا بالشعبى . خالفهم حصين بن عبد الرحمن أيضًا من رواية عبثر بن القاسم وزفر بن الهذيل وخالد بن عبد الله الواسطى وسليمان بن كثير عنه فأسقط المغيرة وزاد مع الشعبى سعد بن عبيدة وهذه الحالة الثانية كما أنه تابع حصينًا على هذه الحالة الهيثم بن حبيب ومجالد بن سعيد وأبو إسحاق الشيباني وإسماعيل بن أبى خالد من رواية القاسم بن معن عنه .

خالف الجميع عن الشعبى أيضًا جابر الجعفى فقال: عن الشعبى عن دحية الكلبى وأسقط المغيرة وولده وجابر متروك وهذه الثالثة ورواه حريث بن أبى مطر عنه فقال: عن مسروق عن المغيرة وهذه الرابعة وحريث ضعيف إلا أنه تابعه زكريا عن الشعبى من رواية سعيد بن سعيد الأموى عن أبيه وذكر الدارقطنى أن الأموى اختلطت عليه أحاديث أبيه بأحاديث حريث لذا قال: وهذا يشبه أن يكون منها ورواه حماد بن أبى سليمان ومنصور وجابر الجعفى أيضًا والسرى بن إسماعيل عن الشعبى عن إبراهيم بن أبى موسى عنه وأصح طريق عن الشعبى الأولى كما قال: ذلك الدارقطنى وهذه الحالة الخامسة .

وأما نافع بن جبير فرواه إبراهيم بن سعد بن إبراهيم عن أبيه عن عروة به بإسقاط نافع بن جبير إلا أن الراوى عن إبراهيم نعيم بن حماد وهو ضعيف ورواه عدة عن سعد بن إبراهيم كما سبق بذكر نافع منهم يحيى بن سعيد القطان وعبد العزيز بن أبى سلمة الماجشون.

وأما أبو الزناد: فرواه عنه ولده عبد الرحمن واختلف فيه عليه فمنهم من قال: إن عروة هو ابن الزبير ومنهم من قال: إنه ابن المغيرة ومنهم من أبهم حيث قال: عن عروة عن المغيرة فمن قال: بالأول على بن حجر عند الترمذى ومحمد بن الصباح عند البخارى في التاريخ ١٨٦/٨ ومن قال: بالثاني هو الطيالسي كما في مسنده ومن قال: بالثالث هو سليمان بن داود الهاشمي والحماني ومحمد بن الصباح كما في معجم الطبراني الكبير ٢٠٣٠ إلا أن الطبراني أدخل روايتهم المبهمة تحت قوله: «رواية عروة بن الغيرة عن أبيه أن الطبراني أد وهذا منه يؤذن بأن رواية من سبق ذكرهم عن ابن أبي الزناد عن أبيه أن عروة هو ابن المغيرة وليس الأمر كما قال الطبراني بالنسبة لابن الصباح كما ورد عنه موضحًا

المهمل وكذا سليمان بن داود فقد ذكر البيهقي في الكبرى من سننه بأن روايته موافقة لرواية ابن حجر .

وعلى أى كل ثقة لا يضر كونه هذا أو هذا ويخشى أن يكون هذا التخليط من عبد الرحمن إذ قد وصف بخفة الضبط وقال البيهقى بعد ذكره للوجهين السابقين عن ابن أبى الزناد دون من أبهم ما نصه: «فإن كانت الروايتان محفوظتين وإلا كانت إحداهما وهمًا والأخرى صوابًا ولا ضرر في ذلك لأنه تردد بين راويين ثقتين: عروة بن الزبير وعروة بن المغيرة». اه.

وأما عباد بن زياد: فرواه عنه الزهري من رواية يونس بن يزيد وعمرو بن الحارث وغيرهما كما تقدم تابعهم مالك إلا أنه أسقط عروة بن المغيرة كما ذكر ذلك المزي في التحفة ٨٤/٨ وعزى هذا إلى النسائي وهو في السنن ٥٤/١ ونصه: (قال أبو عبد الرحمن لم يذكر مالك عروة بن المغيرة) . اه . والصواب أن مالكًا لم يسقط بل أبهم أو أبدل حيث قال: عن الزهري عن عباد بن زياد رجل من ولد المغيرة عن أبيه عن المغيرة كذا في مسند أحمد ٢٤٧/٤ وهذه رواية ابن مهدى عن مالك . والخطأ على مالك نسبة عباد إلى المغيرة كما قال الدارقطني: لأن عباد بن زياد هو ابن أبي سفيان وذكر الدارقطني أنه وقع في رواية روح بن عبادة عن مالك عن الزهري عن عباد عن رجل من ولد المغيرة قال الدارقطني: «فإن كان روح قد حفظه هكذا عن مالك فقد أتى بالصواب عن الزهري». اهـ. لكن في مسند أحمد ٢٤٧/٤: «أن مصعبًا رواه عن مالك عن الزهري عن عباد رجل من ولد المغيرة ثم قال مصعب أخطأ فيه مالك خطًا قبيحًا» . اه . وفي الواقع أن في رواية مصعب إسقاط وفي الحديث أيضًا مخالفة أخرى من جعفر بن برقان حيث رواه عن الزهري بالإسناد المتقدم إلا أنه أسقط عبادًا وجعله عن عروة وحمزة وفي حديثه عن الزهري وهم وهذا منها وإن تابعه على إسقاط عباد أسامة بن زيد الليثي وبرد بن سنان وابن سمعان فإنهم لا يقوون على من تقدم ممن رواه عن الزهرى .

ورواه مكحول الدمشقى عن عباد بن زياد بإسقاط عروة بن المغيرة وروايته فى مسند الشاميين ٣٧٥/٤ للطبرانى وهذه متابعة لرواية مصعب عن مالك .

* وأما رواية حمزة بن المغيرة عن أبيه:

فرواها أبو عوانة في مستخرجه ٢٥٩/١ والنسائي في السنن ٢٥١/١ وأحمد ٢٤٨/٤ ورواها أبو عوانة في مستخرجه ٢٠٥/١ والنسائي في التاريخ ٢٧١/١ وابن أبي شيبة ٢٠٥/١ وعبد الرزاق ١٩٢/١ في مصنفيهما وابن حبان في صحيحه ٢٧/١ والطبراني في الكبير وعبد الرزاق ٣١٧/١ والأوسط ٢٠٣/٢ و٥١/٩ و٥٢ والدارقطني في العلل ١٠٣/٧ :

من طریق بکر بن عبد الله المزنی و إسماعیل بن محمد بن سعد بن أبی وقاص وعبید الله بن عمر کلهم عن حمزة عن أبیه بنحو ما تقدم .

وقد اختلف فيه على بكر بن عبد الله فقال: حميد الطويل من رواية يزيد بن زريع عنه عن حمزة بن المغيرة عن أبيه كما وقع هذا عند أبى عوانة والنسائى ووقع عند مسلم من هذه الطريق أنه عروة بن المغيرة واختلف أهل العلم بعد حكمهم على أن هذه الرواية غلط إلى من ينسب الغلط. فذكر النووى فى شرح مسلم عن الجيانى أن أبا مسعود نسب الغلط إلى مسلم وخالفه أبو الحسن الدارقطنى فى كتاب التتبع ص ٣١١ حيث نسب الخطأ إلى شيخ مسلم محمد بن عبد الله بن بزيع واستدل برواية قرنائه عن يزيد بن زريع مثل حميد بن مسعدة وعمرو بن على . وروايتهما فى النسائى كما أنه ذكر أن يزيد بن زريع أيضًا قد تابعه على هذا ابن أبى عدى وروايته عند أحمد قلت: وقد تابع ابن أبى عدى أيضًا حماد بن سلمة كما عند الطبرانى فى الكبير كما توبع أيضًا حميد بن مسعدة وعمرو بن على إذ تابعهما عن يزيد بن زريع مسدد بن مسرهد وحسبك به ورواية مسدد عند أبى عوانة فى مستخرجه فصح أن الوهم كائن على شيخ مسلم حسب ما قاله الدارقطنى .

خالف حميدًا سليمان التيمى إذ قال: عن بكر عن ابن المغيرة عن أبيه فأبهم من رواية ابنه معتمر عنه إلا أن الرواة عن معتمر لم يتفقوا عنه فقال: عنه بما سبق أمية بن بسطام ومحمد بن عبد الأعلى إلا أن ابن عبد الأعلى عين كما عند ابن حبان كون ولد المغيرة هو حمزة وابن المديني كما عند الطبراني في الكبير وأحمد بن المقدام عند الدارقطني في السنن ١٩٢/١ وذكر الدارقطني نصر بن على وأبا نعيم الحلبي تابعهم أيضًا على بن الحسين الدرهمي إلا أنه خالفهم حيث سمى ولد المغيرة حمزة تابعهم في الإبهام أيضًا أبو الأشعث إلا أنه قال: عن بكر بن عبد الله والحسن به وقد وافق معتمرًا في الإبهام عن أبيه سليمان.

يزيد بن هارون كما عند أبى عوانة وخالد بن عبد الله الواسطى ويزيد بن زريع ويظهر مما تقدم أن الرواية الراجحة عن التيمى الإبهام خلاف ما صرح به حميد إلا أن لرواية حميد متابعة كما يأتى، بقى مما وقع فيه خلاف على بكر أن القطان رواه عن سليمان التيمى مخالفًا لمعتمر إذ قال: عن بكر عن الحسن عن ابن المغيرة به إلا أن هذا لا يضر فإن بكرًا قد صرح بسماعه له من ابن المغيرة فتكون رواية القطان عن التيمى من المزيد في متصل الأسانيد .

خالف حميدًا والتيمى عن بكر بن عبد الله عاصم الأحول وداود بن أبى هند فأسقطا الواسطة بين بكر والمغيرة، وبكر لا سماع له من المغيرة وتابعهما على ذلك يحيى بن سعيد الأنصارى إلا أن الطريق إلى الأنصارى لا تصح كما تابعهم أيضًا قتادة من رواية سعيد بن أبى عروبة عنه إلا أنه اختلف فيه على سعيد أيضًا فقال: زفر بن الهذيل ما تقدم وقال: منيع بن عبد الرحمن عنه عن مطر عن بكر به قال الدارقطنى: "وكلاهما وهم لأن هذا الحديث سمعه سعيد بن أبى عروبة عن بكر ليس بينهما فيه قتادة ولا مطر". اه.

* وأما رواية إسماعيل بن محمد: فلا أعلم عنه خلافًا إلا أن البخارى ذكر أن الزهرى روى عنه هذا الخبر وقلب بعض الرواة عن الزهرى اسمه فقال: محمد بن إسماعيل وغلط من قال: هذا كما أنه ذكر ابن المغيرة على سبيل عدم التعيين لكن رواية ابن عيينة عن إسماعيل مبينة أنه حمزة كما وقع ذلك عند الحميدى وغيره وتعتبر هذه الرواية مقوية لرواية حميد المتقدمة وكذا مقوية لرواية من رواه عن التيمى موضحًا كونه حمزة وبهذا يظهر كون الحديث ثابت من روايتهما عن أبيهما.

* وأما رواية عبيدالله بن عمر عنه:

فعند الطبراني في الأوسط إلا أنها من طريق أبي معشر نجيح عنه وهو ضعيف .

* وأما رواية مسروق عنه:

ففى البخارى ٧٩/١ ومسلم ٢٢٩/١ والنسائى ٧٠/١ وابن ماجه ١٢٧/١ وأحمد ٤/ ٢٥٠ وأبى عوانة فى مستخرجه ٢٥٧/١ والطبرانى فى الكبير ٣٩٨/٢ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢٠٣/١ والدارقطنى فى العلل ١١٢/٧:

من طريق الشعبى وأبى الضحى كلاهما عن مسروق عن المغيرة بمثله والسند إلى الشعبى ضعيف وتقدم الكلام على هذه الرواية .

* وأما رواية أبى الضحى عنه فمن رواية الأعمش عنه إلا أنه اختلف فيه على الأعمش على ثلاث حالات:

الأولى: من قال: عنه على الرواية السابقة أبو معاوية وأبو أسامة وعيسى بن يونس وعبد الواحد بن زياد وأبو عوانة وابن أبى زائدة وإسماعيل بن زكريا خالفهم الثورى حيث رواه عن الأعمش عن أبى الضحى عن المغيرة وأسقط مسروقًا كما عند عبد الرزاق ١/ ١٩٣ والثورى فى الواقع هو المقدم من أصحاب الأعمش فيه إلا أن صاحبى الصحيح لم ينظرا إلى هذا الخلاف حيث رويا الحديث من غير رواية الثورى عن الأعمش ويخشى أن ما وقع فى مصنف عبد الرزاق فيه سقط ممن بعد المصنف ولم أر ما يؤكد إثبات هذا أو ينفيه فى رواية أخرى غير ما بالمصنف من طريق الثورى وحين ذكر الدارقطنى الخلاف ينفيه فى رواية مسروق هذه من العلل لم يذكر الثورى فى الرواة عن الأعمش أصلاً فالله أعلم، ثم وجدت فى المسند ٤/٢٤٢ ما يوافق ما وقع فى المصنف وقال الحافظ فى أطرافه ٥/٣٨٠: «الظاهر أن بينهما مسروقًا» . اه . ومعنى ذلك أن ما وقع فى المسند فيه المسند فيه سقط لكن طالما وإن هذا قد وجد فى أكثر من مصدر فالاحتمال ركيك مع أنى وجدت هذا السقط أيضًا فى معجم ابن الأعرابى ٣٨١/١ وهذه الحالة الثانية عن الأعمش .

الثالثة: أن عمرو بن جميع رواه عن الأعمش مخالفًا لجميع من تقدم حيث قال: عن أبى ظبيان عن المغيرة . وصوب الدارقطني الحالة الأولى على هذه وذلك بلا مرية ورواية أبى ظبيان عند ابن عدى في الكامل ١٢/٥ .

* وأما رواية الأسود عنه:

ففي مسلم ٢٢٩/١ والطبراني في الكبير ٢٢٩/٠ ::

من طريق أبى الأحوص عن أشعث بن أبى الشعثاء به ولفظه قال: بينا أنا مع رسول الله على ذات ليلة إذ نزل فقضى حاجته ثم جاء فصببت عليه من إداوة كانت معى فتوضأ ومسح على خفيه.

* وأما رواية الحسن البصرى وزرارة عنه:

ففى سنن أبى داود ٢٠٦/١ وابن أبى شيبة فى مسنِده كما فى المطالب ٨٩/١ ومصنفه ٢١٤/١ والطبراني فى الكبير ٤٣٢/٢٠ : من طريق قتادة وأبى عامر الخزاز كلاهما عن الحسن به ولفظه: «رأيت رسول الله على طبه على خفه الأيمن ويده اليسرى على خفه الأيسر ثم مسح أعلاهما مسحة واحدة حتى كأنى أنظر إلى أصابع رسول اليسرى على خفه الأيسر ثم مسح أعلاهما مسحة واحدة حتى كأنى أنظر إلى أصابع رسول الله على خفه الأيسر ثم مسح أعلاهما مسحة وقد اختلف فيه على قتادة فقال همام: من رواية عبد الصمد بن عبد الوارث عنه عن قتادة ومحمد به وقال هدبة بن خالد: عن همام كما تقدم عند أبى داود كما أنه خالف همامًا عن قتادة عمر بن عامر إذ قال: عن الحسن عن المغيرة وهذه هى رواية أبى عامر الخزاز صالح بن رستم كما أنه تابع أبا عامر على هذه الرواية أبو حفص المهرى كما ذكر ذلك الدارقطنى فى العلل ١٠٥/٧ ولاشك أن أرفعها رواية همام عن قتادة سواء قبل عنه كما وقع عند أبى داود أو غيره والحسن لم يسمع من المغيرة كما قال الدارقطنى: فى المصدر السابق لكن رواية زرارة عن المغيرة لم أر من تكلم فيها .

* وأما رواية أبى وائل عنه:

ففى ابن ماجه ١١١/١ وأحمد ٢٤٦/٤ والبزار ٢٩٦/٧ وعبد بن حميد ص/١٥٢ وابن خزيمة فى صحيحه ٣٦/١ والطبرانى فى الكبير ٢٠٥/٢٠ و٤٠٦ والأوسط ٢٧/٢ و٥/٨٢:

من طريق حماد بن أبى سليمان وعاصم بن أبى النجود عن أبى واثل عن المغيرة قال: (قام رسول الله ﷺ إلى سباطة قوم فبال فجئته بماء فصببته عليه فتوضأ ومسح برأسه ومسح على خفيه ثم قام فصلى) والسياق للطبراني .

وتقدم أن الراجح أن أبا وائل يرويه عن حذيفة فى حديث حذيفة المتقدم بقى هنا أمر آخر وذلك أن المشهور عن عاصم بن أبى النجود أنه جعل الحديث من مسند المغيرة وذلك من رواية شعبة عنه وأبى بكر بن عياش وزيد بن أبى أنيسة وأبى جناب خالفهم شريك إذ رواه عن عاصم جاعله من مسند حذيفة وقد حكم البزار عليه بالغلط.

* وأما رواية عبد الرحمن بن أبى نعم عنه:

ففى أبى داود ١٠٨/١ وأحمد فى المسند ٢٤٦/٤ والطبرانى فى الكبير ٢٤٦/٠ و ١٦٦/٢٠ و البيهقى فى الكامل ٢١٣/٢ و ٣١٣ والحاكم فى المستدرك ١٧٠/١ والبيهقى فى

الكبرى ١٧١/١ والدارقطني في العلل ١١٣/٧ و١١٤:

من طريق الحسن بن صالح عن بكير بن عامر البجلى عنه به ولفظه: أن رسول الله على مسح على الخفين فقلت: يا رسول الله أنسيت؟ قال: «بل أنت نسيت بهذا أمرنى ربى وكيا والسياق لأبى داود وقد وقع عن بكير فيه خلاف فرواه عنه أكثر أصحابه منهم وكيع والفضل بن موسى وعبيد الله بن موسى كما تقدم ووقع في رواية الحسن بن صالح أيضًا من رواية عامر بن مدرك عنه فقال: عن أكيل به قال الدارقطنى: وإنما أراد بكير وعامر ضعيف فهذا من أوهامه ورواه بكير بن خداش عن عيسى بن المسيب فقال: عن أبى بكير عن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن المغيرة ووهم في الموضعين حيث كنى وأبدل مكان الاسم .

وعلى أي فمدار الحديث على بكير بن عامر وهو ضعيف.

تنبیه: وقع فی ابن عدی «ابن أبی نعیم» صوابه ما تقدم .

﴿ وأما رواية أبى سلمة بن عبد الرحمن عنه:

ففى أبى داود ١٤/١ والترمذى ٣١/١ و٣٣ والنسائى ٢١/١ وابن ماجه ١٢٠/١ وأبن ماجه ١٢٠/١ وأحمد ٢١/١٤ وابن الجارود ص٢٠ وابن خزيمة ٣٠/١ والطبرانى فى الحبير ٢٤/٢٠ والدارمى ٤٣/١ والأوسط ٦٤/٤ والحاكم ١٤٠/١ والبيهقى ٩٣/١:

كلهم من طريق محمد بن عمرو عن أبى سلمة به ولفظه: «أن النبى ﷺ كان إذا ذهب المذهب أبعد قال: «ائتنى بوضوء» فأتيته بوضوء فتوضأ ومسح على الخفين» والسياق للنسائى إذ اختصره بعضهم .

والحديث صحيح ومحمد بن عمرو حسن الحديث إلا أنه تابعه عبد العزيز بن رفيع كما عند الطبراني في الأوسط إلا أن الراوى عن عبد العزيز حفص بن سليمان المقرى وقد تكلم فيه في الحديث وقد انفرد بهذا كما قال الطبراني .

وعلى أى فيكفى ما جاء من رواية ابن عمرو وقد اختلف فيه على محمد بن عمرو فقال: بما سبق عنه إسماعيل بن جعفر وأسباط بن محمد وأبو بدر شجاع بن الوليد وعبد العزيز بن محمد الدراوردى وعبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفى ويعلى بن عبيد وأخوه محمد ويزيد بن هارون خالفهم عبدة بن سليمان الكلابي إذ رواه عن محمد بن

٣٠/ ٣٠/

عمرو عن أبى سلمة عن أبى هريرة فسلك الجادة وقد حكم الدارقطنى عليه بالغلط وانظر العلل ١١١/٧ وقلما يغلط وتعتبر روايته من باب الشذوذ .

* وأما رواية عمرو بن وهب عنه:

ففى النسائى ١/٥١ و ٢٦ فى الصغرى والكبرى كما فى تحفة المزى ١٥٨٨ وأحمد ٤٨٨/٨ والمعنف ٢٤٤/ و٢٤٧ و ٢٤٩ و ٢٥٠ والطيالسى كما فى المنحة ١/٦٥ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٠٦/ و ٢٤٦ و ٢٠٦ و ٢٠٦١ و ٢٠٦١ و ٢٠٦٠ والطبرانى فى الكبير ٢٠١٠/ و ٢٢٦ و ٢٢٥ و ٤٢٨ و ٤٣٨ و ١٨٠ والطوسى فى مستخرجه وعبد بن حميد ص ١٥١ والدارمى ١٣٤/١ والبيهقى ١/٨٥ والطوسى فى مستخرجه ٢٠٣/١ ومسند الشاميين ٤٣/٤:

من طريق ابن سيرين عن عمرو به ولفظه: «رأيت رسول الله ﷺ: مسح على العمامة والخفين» والسياق للطيالسي .

وقد اختلف فيه على ابن سيرين فرواه عنه بالسياق المتقدم سعيد بن عبد الرحمن وحبيب بن الشهيد وهشام بن حسان وعوف الأعرابي وأشعث بن عبد الملك وأشعث بن سوار وقتادة وأبو حرة ولم يقع عنهم اختلاف كما رواه عنه أيضًا أيوب ويونس بن عبيد .

وقد ختلف فيه على أيوب إذ رواه عنه إسماعيل بن إبراهيم كما في الكبرى للنسائي بالسياق السابق أيضًا موافقًا للجماعة وقد وافق إسماعيل حماد بن سلمة عند الطبراني خالفهما حماد بن زيد عند الطبراني أيضًا إذ قال: عن محمد عن رجل يكني أبا عبد الله عن عمرو بن وهب به فزاد راويين: ابن سيرين وعمرو وهذا لا يضر لأن ابن سيرين قد لقي عمرًا فروايته هذه إما أن تكون من المزيد في متصل الأسانيد أو تكون وهمًا والميل إلى الأول لأن ابن زيد في القوة عن أيوب مثل ابن علية .

وأما يونس فاختلف فيه عنه أيضًا إذ قال: عنه هشيم مثل رواية الجماعة عن ابن سيرين وكذا وافق هشيم الثورى من رواية الفريابى عن الثورى خالف فى الثورى عن يونس قبيصة بن عقبة حيث رواه عن الثورى بإسقاط عمرو بين ابن سيرين والمغيرة والوهم فيه من قبيصة إذ الفريابى أقوى منه فى الثورى ورواه عن ابن سيرين مخالفين لمن تقدم جرير بن حازم حيث رواه عن ابن سيرين عن المغيرة بإسقاط عمرو وزعم الدارقطنى أنه قال: فى روايته عن رجل بين ابن سيرين والمغيرة ورواية جرير عند الدارمى

وعبد بن حميد والطبراني كما قدمته وقد تابعه على إسقاط عمرو بن وهب حسام بن مصك ومحمد بن عمرو الأنصاري وعبد الأعلى بن أبي المساور .

ورواه عن ابن سيرين أيضًا ابن عون قائلًا عن رجل بين ابن سيرين والمغيرة كما عند النسائي ولا أعلم أحدًا تابعه على هذا .

ورواه عن ابن سيرين أيضًا عاصم الأحول قائلًا عن ابن سيرين عن وهب أو ابن وهب عن المغيرة كما عند الطبراني .

ورواه عن ابن سيرين أيضًا يزيد بن إبراهيم التسترى قائلاً عن بعض أصحابه عن المغيرة وهذا الإبهام لا يعين بعمرو لما علمت من الاختلاف عن ابن سيرين ورواه سعيد بن بشير عن قتادة فقال: عن أنس بن سيرين بدلاً من محمد، وسعيد ضعيف جدًا وهذه الطريق في مسند الشاميين .

وأصح الأقوال من هذه الأول والحديث صحيح من تلك الطريق ولا يضر ما وقع فيه من خلاف آخر لإمكان الترجيح بين الطرق كما لا يخفى .

وأما رواية وراد عنه:

ففى أبى داود ١١٦/١ والترمذى ١٦٢/١ وابن ماجه ١٨٢/١ و١٨٣ وأحمد ٢٥١/٤ وابن الجارود ص٣٨ والطبرانى فى الكبير ٣٩٦/٢٠ و٣٩٦/٢٠ و٢١٦/٣ و٢١٦/٣ والدارقطنى فى السنن ١٩٥/١ والعلل ١٠٩/٧ والبيهقى ٢٩٠/١:

من طريق الوليد بن مسلم قال: أخبرنى ثور بن يزيد عن رجاء بن حيوة عن كاتب المغيرة بن شعبة عن المغيرة قال: "وضأت النبى على في غزوة تبوك فمسح أعلى الخفين وأسفله" والسياق لأبى داود وقال: "وبلغنى أنه لم يسمع ثور هذا الحديث من رجاء". اه. وقال الترمذى: "وهذا حديث معلول لم يسنده عن ثور بن يزيد غير الوليد بن مسلم". اه. وما قاله من تفرد الوليد بإسناده غير سديد فقد ذكر الدارقطنى أنه تابعه على إسناده ابن أبى يحيى ومحمد بن عيسى بن سميع إلا أن ابن أبى يحيى متروك وابن سميع مدلس وقد خالفهم ابن المبارك حيث رواه عن ثور قال: حدثت عن رجاء بن حيوة عن كاتب المغيرة عن النبى على فذكره مرسلا "وقد صوب الدارقطنى رواية ابن المبارك وفي رواية الوصل ثلاث علل: تدليس وضعف من وصل والمخالفة ممن هو

أقوى ممن وصل وعدم سماع ثور من رجاء، ورابعة هى الإرسال والله أعلم وقد حكى الترمذى عن البخارى وأبى زرعة عدم صحة رواية الوليد وفى علل ابن أبى حاتم ١/٥٥ سمعت أبى يقول فى حديث الوليد عن ثور «إلى قوله» فقال ليس بمحفوظ وسائر الأحاديث عن المغيرة أصح». اه.

* وأما رواية عروة بن الزبير عنه:

فتقدم ذكرها والخلاف فيها على ابن أبي الزناد في رواية عروة بن المغيرة عن أبيه .

* وأما رواية على بن ربيعة عنه:

ففي مصنف ابن أبي شيبة ٢٠٦/١ والطبراني في الكبير ٤٠٨/٢٠:

من طريق عبد العزيز بن رفيع عن على بن ربيعة به ولفظه: (أن النبي ﷺ توضأ ومسح على خفيه) والسياق للطبراني وسنده صحيح .

إلا أنه وقع فيه خلاف على عبد العزيز بن رفيع إذ قال: عنه جرير بن عبد الحميد كما تقدم خالفه حفص بن سليمان إذ قال عنه عن أبى سلمة به، وحفص ضعيف.

* وأما رواية أبي إدريس الخولاني عنه:

ففي التاريخ للبخاري ١/٣٩٠:

من طريق إسحاق بن سيار عن يونس بن ميسرة الشامى عنه به ولفظه: "وضأت النبى على أبي إدريس إذ النبى على أبي أبي إدريس إذ خالف يونس بسر بن عبيد الله فقال: عنه عن عوف بن مالك كما رواه أيضًا أيوب عن أبى قلابة عن أبى إدريس وكان البخارى يميل قلابة عن أبى إدريس وكان البخارى يميل إلى الطريق الثانية إذ قال عقبها قال أبو عبد الله: "إن كان هذا محفوظًا فإنه حسن". اه.

* وأما رواية بشر بن تحيف عنه:

ففي تاريخ البخاري ۸۲/۲:

من طريق سماك عن بشر به وسنده إلى بشر ثابت وذكر الحديث في ترجمة بشر ولم يذكر فيه جرحًا أو تعديلًا .

* وأما رواية جبير بن حية عنه:

ففي معجمي الطبراني الكبير ٢٠/٢٠ والأوسط ٢٢٠/٥:

من طريق عمرو بن الزبير قال: حدثنى أبى عن جبير به ولفظه قال: «تنحى رسول الله وتنحيت معه فدنوت منه فقال: «معك ماء» قلت: نعم، فغسل كفيه ووجهه وذهب يغسل يديه وعليه جبة فضاقت فأخرج يده من أسفل الجبة فغسلها ثم مسح على خفيه ثم جاء يصلى وعبد الرحمن بن عوف يصلى بالناس فلما رأوا رسول الله على تتحنحوا فذهب يتأخر فأوما إليه أمضه». قال الطبرانى: «لا يروى هذا الحديث عن جبير بن حية إلا بهذا الإسناد تفرد به عمرو بن الزبير». اه. ولم أر من ذكر عمرًا بجرح أو تعديل.

* وأما رواية فضالة بن عمرو الزهراني عنه:

ففي الكبير للطبراني ٢٠/٢٠ :

من طريق داود بن أبى هند عن أبى العالية عنه به ولفظه: «أن النبى على توضأ ومسح على خفيه» وفضالة إن كان الذى اختلف فى اسم أبيه كما فى الإصابة ٢٠٢/٣ فصحابى ولا أعلم أسمع منه أبو العالية أم لا .

* وأما رواية أبي السائب عنه:

ففي المسند ٤/٤ والكبير للطبراني ٢٥٤/٠ :

من طريق شريك بن عبد الله بن أبى نمر وعبيدالله بن عمر كلاهما عن أبى السائب به ولفظه: « توضأ النبى ﷺ ومسح على الخفين» وسنده صحيح .

* وأما رواية عبد الله بن بريدة عنه:

ففي الكبير للطبراني ٢٠٨/٢٠ والأوسط ١٠٣/٨ و١٠٤:

من طريق عبد المؤمن بن خالد به ولفظه: (أن رسول الله على توضأ ومسح على خفيه وصلى وأقامني على يمينه) قال الطبراني: «لم يقل أحد ممن روى هذا الحديث عن المغيرة: وصلى وأقامني على يمينه إلا عبد الله بن بريدة تفرد به عبد المؤمن بن خالد». اه. والسند صحيح إلى ابن بريدة.

* وأما رواية قبيصة بن برمة وسويد بن سرحان عنه:

ففي مسند أحمد ٢٤٨/٢ و٢٥٣ والطبراني في الكبير ٢٠/٢١ و٤١٩:

من طريق عبيد الله بن إياد عنهما به ولفظه: (خرجت مع النبي ﷺ في بعض ما كان يسافر فسرنا حتى إذا كان في وقت السحر انطلق في حرف فتوارى عنى ثم جاء فدعا بطهور وعليه جبة شامية ضيقة الكمين فأخرج يده من أسفل الجبة وغسل وجهه ويديه ومسح على خفيه).

وقد اختلف فيه على عبيد الله إذ رواه عنه أبو نعيم والحمانى فقالا عن قبيصة خالفهما عفان فقال عن سويد وأما أبو الوليد الطيالسي فرواه عن عبيد الله بالوجهين وهذا الظاهر أنه عن عبيد الله عنهما والسند حسن من أجل عبيد الله .

* وأما رواية زياد بن علاقة عنه:

ففي علل الترمذي الكبير ص٥٦ والطبراني في الكبير ٢٠/٢٠:

من طريق شريك عنه به «أن النبي ﷺ توضأ ومسح على خفيه» قال الترمذى: «سألت محمدًا عن هذا الحديث فلم يعرفه وأنكره من حديث زياد بن علاقة عن المغيرة». اه. وممن رواه عن المغيرة وهو ظاهر الانقطاع قتادة عند عبد الرزاق ١٨٩/١ والزهرى عنده أيضًا ١٩٩/١.

٢٢٨- وأما حديث بلال:

فرواه عنه كعب بن عجرة وأبو عبد الرحمن وأسامة بن زيد وعبد الله بن رواحة وأبو قلابة وأبو إدريس وأبو الأشعث ونعيم بن همار وسويد بن غفلة .

* أما رواية كعب عنه:

ففی مسلم ۲۳۱/۱ وأبی عوانة ۲۳۰/۱ والترمذی ۱۷۲/۱ والطوسی فی مستخرجه ۴۰٤/۱ والنسائی ۲۶/۱ وابن ماجه ۱۸۶/۱ وأحمد ۱۲/۱ و ۱۳ و ۱۹ و الطیالسی کما فی ۱۸۶/۱ والنسائی ۲۸/۱ وابن ماجه ۱۸۶/۱ وأحمد ۱۲/۱ و ۱۲ والطیالسی کما فی المنحة ۲/۱ والحمیدی ۲/۱۸ والحسن بن الصباح فی مسند بلال ص۲۰ و ۲۱ والشاشی فی مسنده ۲/۳ و ۱۸۶ و ۱۲ و الشاشی مسنده ۲۸/۳ و ۱۸۶ و ۲۱۱ و عبد الرزاق ۱۸۸/۱ والغیلانیات لأبی بکر و ۱۸۱ و ۱۸۸/۱ وابن خزیمة ۲/۱۳ و ۹۲۱ وابن الأعرابی فی معجمه ۲۵۰/۱ وابن حزیمة ۹۳/۱ و ۱۸۳ و ۲۵۰/۲

والطبراني في الكبير ٢٤٠/١ و٣٤٠ و٣٥٠ و٣٥٦ و٣٥٧ و٣٥٩ و٣٥٩ والأوسط ٢٨٢/٣ و٢٩٩ والدارقطني في العلل ١٧١/٧ و١٧٢ و١٧٣ و١٧٤ والبيهقي في الكبري ٢٧١/١:

من طريق الأعمش وشعبة وزيد بن أبى أنيسة وأبان بن تغلب ومحمد بن أبى ليلى وليث بن أبى سليم ومنصور وعبد الله بن محرر وأبى داود الطيالسى كلهم عن الحكم عن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن كعب بن عجرة عن بلال «أن رسول الله على الخفين والخمار» والسياق لمسلم:

من طريق الأعمش في المشهور عنه إذ جاء عنه من رواية أبي معاوية وعلى بن مسهر وعيسى بن يونس وأبي زهير عبد الرحمن بن مغراء وأبي عبيدة بن معن وأبي حمزة السكرى وعبد الله بن نمير وأبي إسحاق الفزارى وابن فضيل في رواية كذا ذكرهم الدارقطني تابعهم أيضًا حماد بن شعيب عند الشاشي وزعم الدارقطني أن زائدة خالفهم وذلك كذلك إلا أني وجدت رواية له عند الشاشي من طريق أبي بكر الصغاني عن يحيى بن أبي بكير عنه توافقهم ووجدت رواية يحيى بن أبي بكير في مسند أحمد بخلاف ما في مسند الشاشي إذ فيها عن البراء بدلاً من كعب وهذه أيضًا رواية الروياني في مسنده من طريق الصغاني عن ابن أبي بكير في في أحدى الروايتين عن ابن أبي بكير عن زائدة غلط ممن بعد ابن أبي بكير فيصح ما قاله الدارقطني أم كلا الروايتين عن ابن أبي بكير تصح علمًا بأن الصغاني إمام والدارقطني متأخر عن الجميع فلو بلغه هذه الرواية لما سكت عنها إذ هو في مثل هذا المقام يستوعب إلا أن الشاشي والروياني حكيا عن الصغاني الخلاف السابق.

تنبيه:

زعم الحافظ فى أطراف المسند ٦٤٢/١ أن رواية ابن أبى بكير عن زائدة وقعت فى المسند بإسقاط الواسطة بين ابن أبى ليلى وبلال وليس ذلك كذلك خالف من تقدم فى الأعمش الثورى ومحمد بن فضيل فرووه عنه بإسقاط كعب بن عجرة كذا قال الدارقطنى: وزعم أن المنفرد بهذه الرواية عن ابن فضيل زياد بن أيوب إذ قال: «ورواه زياد بن أيوب عن ابن فضيل فلم يذكر فيه كعبًا ولعله سقط عليه أو على من روى عنه» . اه .

وليس ذلك كذلك بل قد رواه عن ابن فضيل كذلك هناد بن السرى كما عند الطوسى فارتفع ما أبداه في زياد . وهناد إمام غير مدافع وكذا أبو أسامة عند ابن خزيمة وفي هذا ما

يجزم برواية زياد وصحتها عن ابن فضيل خالف من تقدم فى الأعمش عمار بن رزيق وحفص بن غياث وروح بن مسافر وزائدة بن قدامة حيث رووه بإبدال البراء بين ابن أبى ليلى وبلال وقد أشار البيهقى فى الكبرى إلى أن هذه الرواية مرجوحة . خالف جميع من تقدم عن الأعمش عبد السلام بن حرب إذ جعل الحديث من مسند كعب بن عجرة كما وقع ذلك فى مسند الشاشى لكن الطريق إلى عبد السلام لا تصح إذ هى من طريق يحيى بن عبد الحميد الحمانى وقد اتهم بسرقة الحديث فيحتمل أن هذا من ذاك .

* وأما رواية شعبة عن الحكم:

فرواه عنه وكيع وغندر وعفان وعلى بن الجعد والربيع بن يحيى الأشناني وعلى بن عاصم ويحيى بن عباد وشبابة بن سوار وأبو النضر هاشم بن القاسم كرواية الثورى عن الأعمش .

خالفهم بقية بن الوليد إذ زاد بين شعبة والحكم الحجاج بن أرطاة قال الدارقطنى: (وهو وهم إنما أراد أن يقول شعبة بن الحجاج). اه. وقد وافق شعبة على روايته المشهورة من قرنائه زيد بن أبى أنيسة وأبان بن تغلب وعبد الله بن محرر ومنصور وأبو داود الطيالسي .

وأما ابن أبى ليلى فاختلف عنه فرواه عنه ابن عيينة كما تقدم عن قرنائه كما تابعه إبراهيم بن طهمان عند أبى بكر الشافعى وعمر بن يزيد كما عند الدارقطنى خالفهم يزيد بن عبد الله بن الهاد كما عند الشاشى والطبرانى فى الأوسط.

فرواه عن ابن أبى ليلى محمد بإسقاط الحكم إذ قال: عن أبيه والظاهر أن هذا الاختلاف منه إذ الرواة عنه ثقات .

وأما ليث بن أبى سليم فاختلف عنه فرواه عنه يحيى بن يعلى كما عند ابن أبى شيبة وابن الأعرابي كالرواية المشهورة عن الأعمش ورواه شيبان عنه فقال: عن الحكم عن شريح بن هانئ عن على عن بلال كما عند الطبراني في الكبير؛ ورواه عنه معتمر بن سليمان على روايتين مختلفتين عن معتمر إذ قال: مسدد كما عند الطبراني عن الحكم وحبيب بن أبى ثابت عن شريح عن بلال بإسقاط على من الإسناد وقال ابن أبى السرى عن ليث عن طلحة عن شريح بإسقاط الحكم وهذا التخليط من ليث كما قال

الدارقطنى: فى العلل ٢٣٣/٣ وفى علل ابن أبى حاتم ١٦/١ ما نصه: (قلت لأبى: فإن ليث بن أبى سليم يحدث فيضطرب يحدث عنه يحيى بن يعلى عن الحكم عن ابن أبى ليلى عن كعب بن عجرة عن بلال عن النبى على وعن أبى بكر وعمر فى المسح ورواه معتمر عن ليث عن الحكم وحبيب بن أبى ثابت عن شريح بن هانئ عن بلال عن النبى على وقال أبو زرعة: ليث لا يشتغل به فى حديثه مثل ذى كثير هو مضطرب الحديث). اه.

والمهم مما تقدم ما وقع فيه من الخلاف الكائن بين الرواة عن الأعمش ورواية شعبة عنه وموافقة الثورى له في روايته عن الأعمش . بناءً على ذلك فقد اختلف أهل العلم في التقديم من ذلك لصحة الحديث فاختار مسلم ما روى في المشهور عن الأعمش خالفه أبو حاتم فقد ذكر عنه ولده في العلل بعد أن ذكر له ما وقع عن الأعمش من إسقاط وذكر وإبدال لكعب بن عجرة فأجاب بقوله: «الصحيح من حديث الأعمش عن الحكم عن ابن أبي ليلي عن بلال بلا كعب» . اه .

فهذا يؤذن بأنه قدم رواية الثورى وشريك عن الأعمش لكن البيهقى فى الكبرى ١/٢٧ جعل رواية من أسقط كعبًا بين ابن أبى ليلى وبلال من قبيل الإرسال ومعنى ذلك أن ابن أبى ليلى لا سماع له من بلال فمن زاد كعبًا فروايته متصلة لا من المزيد فى متصل الأسانيد ولم أر لابن أبى ليلى ما يدل على سماعه من بلال بل فى جامع التحصيل ما يجزم بعدم سماعه منه اذ فيه ص ٢٧٥ و ٢٧٦ «وسئل أبو حاتم هل سمع ابن أبى ليلى من بلال؟ قال: كان بلال خرج إلى الشام فى خلافة عمر قديمًا فإن كان رآه كان صغيرًا قلت: «القائل العلائي» روى عن ابن أبى ليلى عن بلال: رأيت النبى على مسح على الخفين والخمار وبينهما فيه فى بعض الطريق كعب بن عجرة وهو صحيح» . اه .

وعلى أى لو نظرنا إلى كثرة من رواه عن الحكم فهو بإسقاط كعب بن عجرة لكن الأعمش إمام حافظ لذا يقول أبو زرعة ما نصه: «الأعمش حافظ وأبو معاوية وعيسى بن يونس وابن نمير هؤلاء قد حفظوا عنه» . اه . قال: ذلك رادًا لمن ألقى عليه مخالفة شعبة وأبان وزيد بن أبى أنيسة السابقة الذكر وأما الروايات الأخر المخالفة لرواية الأعمش من قرنائه فصوب أبو زرعة وأبو حاتم رواية شعبة ومن وافقه فى المشهور عن شعبة يعنيان من أسقط كعبًا بين ابن أبى ليلى ويلال والله أعلم .

تنبيه:

زعم البزار أن منصورًا الموافق لرواية شعبة فى المشهور عنه أن زائدة قد تفرد بالرواية عنه وليس الأمر كذلك بل تابعه الثورى والقاسم بن معن وابن أبى زائدة كما قال الدارقطنى: .

* وأما رواية أبي عبد الرحمن عنه:

ففى أبى داود ١٠٦/١ وأحمد ١٢/٦ و١٣ والحسن بن الصباح فى مسند بلال ص٢١ والشاشى فى مسنده ١١/٢ والبخارى فى والشاشى فى مسنده ١١/٢ والبخارى فى التاريخ ١١/٢ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢١١/١ وعبد الرزاق ١٨٧/١ والطبرانى فى الكبير ٢١٥/١ والدارقطنى فى العلل ١٧٦/٧ والحاكم فى المستدرك ١٧٠/١ والبيهقى ٢٨٨/١:

من طريق أبى بكر بن حفص عن أبى عبد الله عن أبى عبد الرحمن قال: «كنت قاعدًا مع عبد الرحمن بن عوف فمر بلال فسأله عن المسح على الخفين فقال: كان رسول الله يقضى حاجته فأتيته بالماء فيتوضأ فيمسح على العمامة والخفين» والسياق لأحمد، واختلف فيه على أبى بكر بن حفص إذ رواه شعبة عنه بالسياق المتقدم خالفه ابن جريج حيث قال: عنه عن أبى عبد الله وهذه رواية عبد الرزاق عنه كما فى المصنف ورواه مفضل بن فضالة عن ابن جريج فأبهم من بين أبى بكر بن حفص وعبد الرحمن بن عوف وله مخالفة أخرى حيث جعل الراوى عن بلال عبد الرحمن بن عوف وله مخالفة أخرى حيث جعل الراوى عن بلال عبد الرحمن بن الإسناد إنما كان السائل هو، وأبو عبد الرحمن هو الذى حكى ذلك عن شأن السؤال الواقع من عبد الرحمن بن عوف ويظهر من صنيع المزى فى التحفة أن رواية ابن جريج الواقع من عبد الرحمن بن عوف ويظهر من صنيع المزى فى التحفة أن رواية ابن جريج مرجوحة حيث قال: «أن فيها قلب» .

خالف ابن جريج وشعبة عبد الملك بن أبجر حيث قال: عن أبى بكر بن حفص عن أبى عبد الرحمن بمن أبى عبد الرحمن بمن الإسناد راويا وسمى أبا عبد الرحمن بمن تقدم ورواية بن أبجر لم أرها إلا عند الدارقطنى وهى كذلك على سقط أبى عبد الله وقد رد الدارقطنى التسمية الواقعة لأبى عبد الرحمن من ابن أبجر بقوله: «وليس عندى كما

قال». اه. إلا أنه يفهم من جوابه أن ابن أبجر ذكر في الإسناد أبا عبد الله وأبا عبد الله وأبا عبد الله وأبا عبد الرحمن وأنه سماهما وليس الأمر في العلل موافقًا لإجابته.

وعلى أى فالحديث مداره على أبى عبد الله وأبى عبد الرحمن وكلاهما مجهول وزعم الحاكم وتبعه الذهبى صحة الحديث وزعم توثيق أبا عبد الله وليس ذلك كذلك .

تنبيه:

وقع في أبى داود وكذا في مسند الروياني أن أبا عبد الرحمن هو السلمى وذلك غلط بين، إنما نسخة أبى داود كان ذكر «السلمي» بين قوسين والظاهر أن هذا ممن بعد أبى داود إذ يبعد خفاء هذا عن الدارقطني ولما وقع من الخلاف السابق بين أبى عبد الرحمن وأبى عبد الله ولكون السلمى مشهورًا.

تنبيه ثان:

وقع فى المعجم الكبير فى رواية عبد الرزاق عن ابن جريج ما نصه: «حدثنى أبو بكر بن حفص بن عمر أخبرنى أبو عبد الرحمن بن عبد الله أنه سمع عبد الرحمن» إلخ صوابه أخبرنى أبو عبد الرحمن عن أبى عبد الله كما تقدم .

﴿ وأما رواية أسامة بن زيد عنه:

فعند النسائى ١٩/١ والشافعى فى الأم ٢٧/١ وابن خزيمة ٩٣/١ وابن حبان ٣٠٩/١ فى صحيحيهما وابن عدى ٢٧٢/٤ والشاشى فى مسنده ٣٦٣/٢ و٣٦٣ والطبرانى فى الكبير ١٥١/١ والحاكم ١٥١/١ وتمام فى فوائده كما فى ترتيبه ٢٣١/١:

من طريق زيد بن أسلم عن عطاء عن أسامة بن زيد قال: دخل رسول الله على وبلال الأسواق فذهب لحاجته ثم خرج قال أسامة: فسألت بلالاً ما صنع ؟ فقال بلال: ذهب النبى على لحاجته ثم توضأ فغسل وجهه ويديه ومسح برأسه ومسح على الخفين ثم صلى والسياق للنسائى وهذا الإسناد حسن من أجل عبد الله بن نافع الصائغ واختلف فيه على زيد بن أسلم فساقه داود بن قيس كما سبق خالفه عبد الرحمن بن زيد بن أسلم إذ ساقه كذلك وزاد عبد الله بن رواحة مع أسامة ورواية عبد الرحمن وقعت عند ابن عدى والشاشى والطبرانى وتمام وله سياق آخر عند الطبرانى فى الكبير ١٦٤/١ إذ جعل الحديث من مسند أسامة فقط ولا أعلم من تابعه على ذلك وقد تشكك الهيثمى هل هو ابن زيد بن أسلم أم

غيره إلا أنه قوى ظنه كونه هو، ولاشك أنه هو وقد وقع فى المجمع عبد الرحمن بن يزيد بن جابر . خالفه سعيد بن أبى هلال كما عند الشاشى فقال: عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار أن ابن رواحة وأسامة بن زيد أرادا أن يتوضآ وقد دخل بلال بوضوء على رسول الله على الحديث .

فأرسله إذ حكى عطاء قصة وقعت لمن سمى وأسند ذلك إلى نفسه ولم يدرك ذلك قطعًا إذ تلك القصة كانت فى حياة الرسول عليه الصلاة والسلام زد على ذلك تأكيدًا أن ابن رواحة توفى فى حياته عليه الصلاة والسلام فى غزوة مؤتة فرواية عبد الرحمن بن زيد منكرة لأن ذلك مخالفة مع ضعف علمًا بأن عبد الرحمن متروك .

وثم إسناد آخر لرواية أسامة عن بلال عند عبد الرزاق ١٨٧/١:

من طريقه عن هشام بن حسان عن ابن سيرين قال: دخل رجل على بلال أو أسامة الشك من عبد الرزاق الحديث والسند ضعيف لأجل الشك إذ ابن سيرين يروى حديث بلال أيضًا من طريق أبى جندل عنه كما فى الكبير للطبرانى ٣٦٢/١ .

* وأما رواية عبد الله بن رواحة:

فتقدم الحديث عنها الآن وأنها لا تصح وأن الصواب فيها الإرسال .

* وأما رواية أبي إدريس:

ففى مسند أحمد ١٥/٦ والحسن بن الصباح فى مسند بلال ص٢٢ والرويانى ١١/٢ وكل مسند أحمد ١١/٢ والرويانى ١١/٢ و عبد الرزاق ١٨٧/١ وابن أبى شيبة ٢٠٥/١ وابن خزيمة ٥٠/١ والبخارى فى التاريخ ٣٩٠/١ و٣٩٠/١ و٣٦٣ والأو : ط ٥٤/٧ ومسند الشاميين ٨٠/٤

من طريق أبى قلابة عن أبى إدريس عن بلال قال: «كان النبى على يسم على الخفين والخمار» والسياق للطبرانى واختلف فيه على أبى قلابة فرواه بالإسناد السابق أيوب وأبو رجاء إلا أنه اختلف فيه عليهما فقال: حماد بن سلمة وخالد الحذاء عن أيوب كما تقدم خالفهما معمر ويحيى بن أبى إسحاق وحماد بن زيد وعبد الوهاب الثقفى وسعيد بن أبى عروبة إذ رووه عنه بإسقاط أبى إدريس وهذه الرواية كأنها أرجح عند البخارى من رواية حماد حيث قال: في التاريخ بعد أن ساقه من طريق حماد ما نصه: «وقال غير واحد عن أبوب عن أبى قلابة عن بلال مرسل». اه.

بل صرح كما في علل المصنف الكبير بأن المخالف حماد ص٥٥.

وأما رجاء فرواه عنه حميد الطويل إلا أنه اختلف فيه على حميد أيضًا فقال: خالد بن عبد الله عنه كما تقدم في رواية حماد عن أيوب خالف خالدًا زهير بن معاوية وزياد بن خيثمة فقالا عن حميد عن أبي رجاء عن عمه أبي إدريس فأسقطا أبا قلابة وقد رجح أبو حاتم الرواية السابقة- رواية خالد- حيث قال: لابنه حين ساق له رواية زهير ما نصه: (هذا خطأ إنما هو حميد عن أبي رجاء مولى أبي قلابة عن أبي إدريس عن بلال عن النبي ﷺ قلت لأبي: ممن الخطأ هو قال: لا يدري) . اهـ . ٢٩/١ وتكلم في ٣٩/١ على رواية خالد التي أشار إلى ترجيحها قبل إلا أنه نفي أن يكون أحد تابع خالدًا على روايته المخالفة لرواية زهير بقوله: «وأما حديث خالد فلا أعلم أحدًا تابع خالدًا في روايته عن أبي قلابة ويروونه عن أبي قلابة عن بلال عن النبي ﷺ مرسلًا لا يقول أبو إدريس، . اهـ . وفي هذا النفي نظر فإن رواية حماد بن سلمة عن أيوب هي كذلك مذكور فيها أبا إدريس كما تقدم بغض النظر عن أن تكون راجحة خالف زهيرًا وخالدًا معتمر بن سليمان حيث قال: عن حميد عن أبى المتوكل الناجي عن أبي إدريس عن بلال والسند صحيح إلى معتمر فيحتمل أن يكون لحميد فيه أكثر من شيخ إلا أن رواية معتمر عن حميد حكم عليها الدارقطني بعدم صحتها وكذا البزار علل ١٨٢/٧ خالفهم أيضًا مطر الوراق حيث رواه عن أبي قلابة فقال: عن أبي الأشعث عن بلال إلا أن السند إلى مطر ضعيف إذ هو من طريق سعيد بن بشير وهو متروك ومطر تكلم فيه أيضًا وهذه رواية الطبراني في الكبير ووقع في الأوسط من هذه الطريق أن أبا الأشعث أدخل بينه وبين بلال أبا جندل بن سهيل والحارث بن معاوية ولعل هذا الاختلاف من سعيد بن بشير أو ممن رواه عنه فالرواية التي في الكبير من طريق الوليد بن مسلم عنه والتي في الأوسط كذلك أيضًا ورواه عن سعيد مروان بن محمد كما في مسند الشاميين وأدخل بين أبي الأشعث وبلال أبا جندل بن سهيل ومروان متروك وأصح طرق الحديث الرواية المرسلة كما تقدم عن أيوب .

* وأما رواية أبى قلابة وأبى الأشعث عنه:

فتقدم ذكرهما وأنهما ضعيفتان .

أما الرواية الأولى فمن أجل الإرسال وأما الثانية فلعدم صحة الطريق إليه .

، ٣٢ ----- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

* وأما رواية نعيم بن همار والحارث بن معاوية وأبي جندل بن سهيل:

ففى مسند أحمد ١٢/٦ و١٣ و١٤ والحسن بن الصباح فى مسند بلال ص٢١ والرويانى ١٨٨/ والطبرانى فى الكبير ١/ والرويانى ٢١/٣ و١٨/ والطبرانى فى الكبير ١/ ٣٦٨ و٣٦٨ و٣٦٠ و٣٦٠ و٣٦٠

من طريق مكحول عن الحارث بن معاوية وأبي سهيل بن جندل ونعيم وهذا سياق نعيم أن بلالاً أخبره أن رسول الله على المحموا على المخفين والمحمار، وقد اختلف فيه على مكحول فمنهم من وصله ومنهم من أرسله فممن وصله محمد بن راشد والأوزاعي وثابت بن ثوبان وأبو وهب عبيد الله بن عبيد وإسحاق بن عبد الله بن أبي فروة والعلاء بن الحارث والمغيرة بن زياد وابن إسحاق إلا أن هؤلاء الواصلين اختلفوا في شيخ مكحول فقال ابن راشد والأوزاعي نعيم بن همار وأما ابن ثوبان فذكر عنه الدارقطني في العلل ١٨١/٧ أنه قال: عن مكحول عن سهيل بن أبي جندل فحسب وليس ذلك كذلك بل قال: سهيلاً والحارث في عامة المصادر التي عندي فإما أن يكون ما في العلل وهم أو قولان لابن ثوبان حكى الدارقطني أحدهما وقد ما ل بهذا إلى ترجيح رواية ابن ثوبان على رواية العلاء بن الحارث مع أنهما متفقان في تعيين شيخي مكحول وإن كان ثم قول آخر كما بأتي للعلاء .

وأما أبو وهب فحكى الدارقطنى أيضًا أنه قال: عن مكحول عن الحارث بن معاوية وحده عن بلال وليس ذلك كذلك بل اختلف فيه عليه فقال: عنه الهيثم بن حميد كما في الطبراني الكبير عن مكحول عن الحارث عن أبي جندل القرشي عن بلال به وقال: إسماعيل بن عياش عنه كما في مسند الشاميين وغيره عن مكحول عن الحارث وأبي جندل عن بلال.

* وأما رواية إسحاق بن عبد الله فحكى الدارقطنى أيضًا أنه قال: كما تقدم ذكره عن أبى وهب وليس الأمر كما قال: بل قد وقع عن إسحاق اختلاف أيضًا فقال: عنه ابن لهيعة كما عند الروياني كما قاله الدارقطني عن مكحول عن الحارث عن بلال وقال عبد السلام بن حرب كما في مسند الشاميين عنه عن مكحول عن الحارث وأبي جندل عن

بلال ولم يذكر الدارقطنى رواية عبد السلام عن إسحاق إلا أنى فى ثلج من رواية عبد السلام إذ وقعت أيضًا فى الكبير للطبرانى بنفس الإسناد الذى فى مسند الشاميين وليس فيها إلا كما قاله الدارقطنى فالله أعلم .

وأما العلاء بن الحارث فحكى الدارقطنى أنه جمع بين شيخى مكحول وذلك كذلك من رواية يحيى بن حمزة عنه وأما رواية الهيثم بن حميد عن العلاء بن الحارث فهى تخالفها إذ قال: عن مكحول عن الحارث بن معاوية عن معاوية الكنانى عن بلال كما فى الكبير للطبرانى .

وأما المغيرة فذكر الدارقطنى أنه أرسله وفى هذا الحصر عنه نظر فقد ذكر الشاشى والطبرانى فى الشاميين عنه أنه وصل فما قاله الدارقطنى إما أن تكون رواية أخرى عنه وهذا الظاهر أو وهم وقال: عن مكحول عن الحارث وأبى جندل عن بلال وأما ابن إسحاق فقال: عن الحارث بن معاوية وصاحب له لم يسمه وهو أبو جندل بن سهيل.

وأما من أرسل عن مكحول فالنعمان بن المنذر كما فى الطبرانى الكبير وكذا ما تقدم عن الدارقطنى من كون المغيرة بن زياد أرسل أيضًا .

وعلى أى فقد قدم الدارقطنى الرواية الموصولة من طريق ابن ثوبان على غيرها ولكن تقدم أن ابن ثوبان لم تتحد عنه الروايات فترجيحه لذلك ممكن لو لم يرد عن ابن ثوبان ما تقدم من الاختلاف علمًا بأن المخالفين له عن مكحول هم ثقات مثله فالرواية عن مكحول فيها من الاختلاف ما تقدم مع أن مكحولاً مشهور بالتدليس ولم أره صرح بالسماع في شيء من الروايات فالحديث بهذا الإسناد ضعيف .

* وأما رواية سويد بن غفلة عن بلال:

ففي الطبراني الكبير ١/٣٥٨:

من طریق محمد بن جابر عن عمران بن مسلم به والسند ضعیف من أجل ابن جابر . ۲۲۹ - وأما حدیث سعد:

فتقدم ذكره في حديث عمر أول الباب.

۲۳۰ - وأما حديث أبي أيوب:

فرواه عنه مولاه أفلح وعلى بن مدرك .

* أما رواية أفلح مولاه عنه:

ففى مسند ابن أبى شيبة كما فى المطالب العالية ٨٦/١ ومصنفه ٢٠٣/١ وعبد الرزاق فى المصنف ١٩٨/١ وابن المنذر فى الأوسط ٤٣٢/١ والحارث بن أبى أسامة كما فى زوائد مسنده ص٤٢ والطبرانى فى الكبير ١٥٣/٤ والبيهقى فى الكبرى ٢٩٣/١:

من طريق ابن سيرين عنه به ولفظه: (أنه كان يأمر بالمسح على الخفين وكان يغسل قدميه فقيل له في ذلك كيف تأمر بالمسح وأنت تغسل فقال: بئس ما لى إن كان مهناه لكم ومأثمه على قد رأيت رسول الله ﷺ يفعله ويأمر به ولكن حبب إلى الوضوء).

وقد اختلف فيه على ابن سيرين فساقه منصور بن زاذان عنه كما تقدم وتابعه على هذا السياق أبو شعيب كما في الكبير للطبراني وقد حكم الحافظ ابن حجر في المطالب عليه بالصحة .

خالف منصورًا أيوب حيث رواه عن ابن سيرين ووقفه على أبى أيوب وأيضًا أرسله حيث أسقط أفلح مولى أبى أيوب وتابعه على ذلك أبو هلال كما فى مسند الحارث ولاشك أن أيوب أوثق من منصور فى ابن سيرين ولا أعلم لابن سيرين سماعًا منه وقد أرسل عمن تأخرت وفاته عن أبى أيوب.

* وأما رواية على بن مدرك عنه:

ففي مسند أحمد ٢١/٥ والطبراني في الكبير ٢٧٠/٤:

من طريق الأعمش عن المسيب بن رافع به ولفظه: (رأيت أبا أيوب ينزع خفيه فنظروا إليه فقال: أما أنى رأيت رسول الله على المسلم عليهما ولكن حبب إلى الوضوء) وهذا السند صحيح وهو أصح مما قبله إلا أنه أيضًا اختلف فيه على الأعمش فقال: محمد بن عبيد المحاربي كما تقدم خالفه يحيى بن عيسى الرملي فقال: على بن الصلت بدلاً من على بن مدرك.

وعلى أى فالخلاف فيهما لا يضر إذ هو تردد بين ثقتين .

٢٣١ - وأما حديث سلمان:

فرواه ابن ماجه كما في زوائده ١٣٣/١ و١٣٤ وأحمد ٤٣٩/٥ و٤٤٠ والطيالسي في مسنده كما في المنحة ٥٦/١ وابن أبي شيبة في مسنده ٣٠٩/١ ومصنفه ٢٠٥/١ والترمذي في العلل الكبير ص٥٦ و٥٧ وابن حبان في صحيحه ٣١٦/٢ والطبراني في الكبير ٢٦٢/٦ و ٢٦٢/٢

من طريق داود بن أبى الفرات عن محمد بن زيد عن أبى شريح عن أبى مسلم قال: كنت مع سلمان فرأى رجلاً ينزع خفيه للوضوء فقال له سلمان: امسح على خفيك وعلى خمارك وبناصيتك فإنى رأيت رسول الله على الخفين والخمار، وأبو شريح وأبو مسلم مجهولان وإن ذكرهما ابن حبان فى الثقات وجرى على ذلك أن صحح الحديث فقد نقل الترمذى فى العلل عن البخارى قوله: «سألت محمدًا عن هذا الحديث قلت: أبو شريح ما اسمه ؟ قال: لا أدرى لا أعرف اسمه ولا أعرف اسم أبى مسلم مولى زيد بن صوحان ولا أعرف له غير هذا الحديث، اه.

وذكر الترمذى أيضًا وابن أبى حاتم فى العلل ١٠٠٦ أن عبد السلام بن حرب رواه عن سعيد بن أبى عروبة عن قتادة فقال: عن أبى مسلم عن أبى شريح وحكما على عبد السلام بالوهم فيه قال أبو زرعة: «هذا حديث وهم فيه عبد السلام بن حرب» . اه . ورواية عبد السلام فى الطبرانى فى الكبير موافقة لرواية الآخرين إذ فيه من طريقه أيضًا عن أبى شريح عن أبى مسلم فالله أعلم ممن الوهم وعلى كل السند ضعيف وأبو شريح مجهول عين إن حكمنا بأن عبد السلام وهم فتكون رواية قتادة عنه غير ثابتة لكن رواية الطبرانى المتقدمة الذكر هى من رواية قتادة أيضًا فارتفع عنه ما يخشى من الجهالة العينية .

٢٣٢- وأما حديث بريدة:

فرواه عنه ولداه سليمان وعبد الله .

أما رواية سليمان عنه:

فقی مسلم ۲۳۲/۱ وأبی عوانة ۲۳۷/۱ وأبی داود ۱۲۰/۱ والترمذی ۸۹/۱ والطوسی فی مستخرجه ۲۶۲/۱ والنسائی ۷۳/۱ وابن ماجه ۱۷۰/۱ وأحمد ۳۵۰/۰ و ۱۳۰۸ وغیرهم:

من طريق الثورى عن علقمة بن مرثد عن سليمان بن بريدة عن أبيه قال: «كان النبى على يتوضأ لكل صلاة فلما كان عام الفتح صلى الصلوات كلها بوضوء واحد ومسح على خفيه فقال عمر: إنك فعلت شيئًا لم تكن فعلته، قال: عمدًا فعلته».

* وأما رواية عبد الله بن بريدة عن أبيه:

فرواها أبو داود ١٠٨/١ والترمذي ١٢٤/٥ وابن ماجه ١٨٢/١ وأحمد ٥٥٢/٥ والبخارى في التاريخ ١٠٧/٣ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٠٤/١ وابن سعد في الطبقات ٤٨٢/١ وأبو الشيخ في الكامل ١٠٨/٣ والطحاوى في المشكل ١٣٢/١١ وأبو الشيخ في الطبقات ٢٧٧/٢ والعقيلي ٤٤/٢ والبيهقي ٢٨٢/١:

من طريق دلهم بن صالح عن حجير بن عبد الله عن عبد الله بن بريدة عن أبيه (أن النجاشي أهدي إلى النبي على خفين أسودين ساذجين فلبسهما ثم توضأ ومسح عليهما) قال الترمذي: «حديث حسن إنما نعرفه من حديث دلهم» وقد اختلف في حجير فقيل ما تقدم وقيل فلان بن حجير ولذا أبهمه أبو نعيم كما عند ابن سعد فقال: عن رجل . والحديث ضعيف مداره على دلهم وهو ضعيف وشيخه حجير مجهول وما تقدم عن الترمذي من تحسينه للحديث فذاك من تساهله .

تنبيه:

وقع عند البخارى فى التاريخ عن ابن بريدة عن أبيه عن النجاشى فجعل الحديث من مسند النجاشى وذلك إما أن يكون وقع غلط فى الكتاب أو أن «عن» تحمل على القصة والشأن.

٢٣٣ - وأما حديث عمرو بن أمية الضمرى:

فرواه البخاری ۲۰۸/۱ والنسائی ۲۸/۱ وابن ماجه ۱۸۲/۱ وأحمد ۱۳۹/۶ و ۱۹۱/۱ و ۱۹۱/۱ و ۱۹۱/۱ و ۱۹۱/۱ و ۲۸۷/۷ و ۲۸۷/۷ و ۲۸۷/۷ و ۱۹۱/۱ و ۲۸۷/۷ و ۲۸۷/۷ و ابن أبی شیبة فی مصنفه ۲۰۲/۱ ومسنده ۲۸۵/۲ و عبد الرزاق ۲۲۲/۱ والطیالسی کما فی المنحة ۵/۱ و الدارمی ۱۶۲/۱ و ابن المنذر فی الأوسط ۱۹۶/۲ و تمام فی فوائده کما فی ترتیبه ۲۳۰/۱ والبیهقی ۲۷۰/۱ والبخاری فی التاریخ ۱۹۶/۲ و ابن حبان ۲۲۲/۲:

من رواية أبي سلمة بن عبد الرحمن عن جعفر بن عمرو بن أمية الضمري عن أبيه

قال: «رأ يت النبي ﷺ يمسح على عمامته وخفيه» ورواه عن أبي سلمة الزهري ويحيى بن أبى كثير وجعفر بن عمرو ورواية الزهرى عند تمام بإسقاط جعفر بن عمرو ورواية يحيى عند البخاري وغيره وقد وقع فيها اختلاف عليه فعامة أصحابه رواه عنه كما تقدم منهم شيبان والأوزاعي وأبان بن يزيد وحرب بن شداد خالفهم معمر كما عند عبد الرزاق فأسقط جعفرًا مثل رواية الأوزاعي عن الزهري ولاشك أنهم مقدمون على معمر إلا أن الحافظ في الفتح ذكر ما نصه: «سماع أبي سلمة من عمرو ممكن فإنه مات بالمدينة سنة ستين وأبو سلمة مدنى ولم يوصف بتدليس وقد سمع من خلق ماتوا قبل عمرو» . اه. وقوله هذا إنما يتمشى على شرط مسلم في إمكان اللقاء لا ثبوته وقد اختار الحافظ نفسه في النخبة شرط البخاري وهو ثبوت اللقاء وأبان في النخبة بأن شرط مسلم يدخل فيه المرسل الخفي وذلك أنه لا يشترط في الراوى التدليس فنفيه هنا لا يدل على عدم وجدان الإرسال كما قال الأصيلي وذكره في الفتح مع أن لرواية معمر متابعة وهي رواية الأوزاعي عن الزهري كما تقدم القول فيها وذكر ابن أبي حاتم في العلل ٦٨/١ أن الأوزاعي رواه عن يحيي كذلك بإسقاط جعفر فهذه متابعة ثالثة إلا أن أبا حاتم حكم عليها بالغلط وصوب رواية من زاد جعفرًا والظاهر أن الغلط ممن بعد الأوزاعي فإن ثقات أصحاب الأوزاعي مثل عبد الله بن المبارك ومحمد بن مصعب وأبي المغيرة رووه عن الأوزاعي بإثباته ورواه محمد بن كثير المصيصى بحذفه مع أن المصيصى وصف بكثرة الغلط وما ذكره الحافظ مما يتعلق برواية أبي سلمة عن عمرو تقدم عزو مثل هذا إلى أحمد مع أن أحمد يقول باشتراط اللقاء .

 « وأما رواية جعفر بن عمرو عنه: فمن رواية ابن إسحاق عنه مثل الرواية المشهورة عن يحيى بن أبى كثير .

تنبيه:

وقع تحریف فی یحیی بن أبی كثیر فی مسند ابن أبی شیبة إذ فیه ابن أبی حبیش . ۲۳۶- وأما حدیث أنس بن مالك:

فرواه عنه أبو يعفور وعطاء الخراسانى وسليمان التيمى وقتادة وعاصم وثابت وعبيد الله بن أبى بكر ويحيى بن سعيد وسعد الأنصارى ويحيى بن أبى إسحاق وزياد بن عبيدة والزهرى وعبد الملك بن عمير وميمون بن مهران والأعمش .

أما رواية أبى يعفور عنه:

فعند الترمذي في العلل الكبير ص٥١ وابن حبان في الصحيح ٣٠٧/٢ والبخاري في التاريخ ١٠٠/٨:

من طريق أبى عوانة عن أبى يعفور به ولفظه: (كان النبي ﷺ يمسح على الخفين) .

ورواه عن أبى عوانة قتيبة فرواته ثقات لذا خرجه ابن حبان فى الصحيح إلا أن الترمذى قال: «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: أخطأ فيه قتيبة بن سعيد والصحيح عن أنس موقوفًا». اه. وما قاله البخارى كَثَلَلهُ من خطأ قتيبة فيه نظر فقد تابعه على رفعه نعيم بن الهيصم كما فى تاريخه فى ترجمته ونعيم وثقه الدارقطنى وغيره كما فى تاريخ بغداد ٢٠٥/١٣ الهيهقى إلا فخرج قتيبة من عهدة رفعه ورواه الثورى عن أبى يعفور كما فى الكبرى ٢٧٥/١ للبيهقى إلا أنه وقفه ولاشك أن الثورى أقوى من أبى عوانة فبان بما تقدم أن الخلاف فى الرفع والوقف على أبى يعفور لا على أبى عوانة . فرفعه عنه أبو عوانة ووقفه الثورى .

* وأما رواية عطاء الخراساني عنه:

ففي ابن ماجه ١٨٢/١:

من طريق عمر بن المثنى عنه به «قال: كنت مع رسول الله ﷺ فى سفر فقال: «هل من إناء؟» فتوضأ ومسح على خفيه ثم لحق بالجيش فأمهم» وعمر بن المثنى فيه ضعف وتكلم عليه العقيلى .

* وأما رواية سليمان التيمي عنه:

ففي الأوسط للطبراني ٥٩/٥ وابن الأعرابي في معجمه ٥٨/٢:

من طريق على بن الفضيل قال: حدثنى سليمان التيمى عنه ولفظه: قال: «وضأت رسول الله ﷺ قبل موته بشهر فمسح على الخفين والعمامة» وعلى بن الفضيل لم أر من ذكره بجرح أو تعديل وقد تفرد بالرواية عن سليمان كما قال الطبرانى .

* وأما رواية قتادة عنه:

ففي الأوسط للطبراني ٢٩٨/٢:

من طريق عبد الحكم بن ميسرة عن سعيد بن أبي عروبة به ولفظه: (رأيت

رسول الله ﷺ يمسح على الخفين) قال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن قتادة إلا سعيد تفرد به عبد الحكم بن ميسرة» . اه . وعبد الحكم مجهول .

أما رواية عاصم عنه:

ففي معجم ابن الأعرابي ٧٣٥/٢ والبيهقي ٢٨٩/١:

من طريق الحسن بن الربيع أخبرنى أبو شهاب الحناط عنه به ولفظه: (كان رسول الله على الموقين والخمار) وقد صوب أبو حاتم وقفه ففى العلل ٧٣/١ قال ابن أبى حاتم: (سألت أبى عن حديث رواه الحسن بن الربيع «إلى قوله» قال أبى: هذا خطأ إنما هو عاصم عن راشد بن نجيح قال: رأيت أنسًا مسح على الخفين فعله). اه. وقد اختلف فيه على عاصم فرفعه عنه يزيد بن هارون كما عند البيهقى ووقفه عنه الثورى كما عند عبد الرزاق ١٩٩/١ ولاشك أن الثورى أحفظهم وقد صح من رواية عاصم عن أنس إلا أنه موقوف إذ رواه عن عاصم الثورى.

* وأما رواية ثابت وابن أبى بكر عنه:

ففي الدارقطني ٢٠٣/١ والبيهقي ٢٧٩/١:

من طريق المقدام بن داود حدثنا عبد الغفار بن داود الحرانى ثنا حماد بن سلمة به ولفظه: أن رسول الله ﷺ قال: "إذ توضأ أحدكم ولبس خفيه فليصل فيهما وليمسح عليهما ثم لا يخلعهما إن شاء إلا من جنابة» وعبد الغفار متروك.

* وأما رواية يحيى بن سعيد عنه:

ففي الأوسط ٢٥٤/٢ والكامل لابن عدى:

من طريق إسماعيل بن ثابت بن مجمع عنه به ولفظه: أنه مسح على الخفين وذكر أنس أن رسول الله ﷺ: «مسح على الخفين» قال الطبرانى: «لم يرو هذا الحديث عن يحيى بن سعيد إلا إسماعيل بن ثابت ولا عن إسماعيل إلا يحيى الجارى تفرد به أحمد بن صالح» . اه. والجارى هو يحيى بن محمد وثقه العجلى وابن حبان وقال البخارى يتكلمون فيه وقول البخارى هو الأصوب لما علم من تساهل من وثقه .

* وأما رواية سعد الأنصاري عنه:

فعند البخاري في التاريخ ٢٩/٤:

من طريق وهب بن عقبة عن محمد بن سعد الأنصارى عن أبيه رأى أنسًا يمسح على خفيه وقال: «خدمت النبى ﷺ تسع سنين ففعله» وأعل هذا البخارى بقوله: «وقال ابن أبى شيبة نا يحيى بن أبى إسحاق سمع أنسًا لم أر النبى ﷺ يمسح حدثونى عنه» فقال: «وهذا أصح» يعنى أن رواية النفى من أنس أصح من الإثبات وإنما حدث به أنس عن غيره وهذا بخلاف رواية الأنصارى عنه .

* وأما رواية يحيى بن أبي إسحاق عنه:

ففى مسندى مسدد وأحمد بن منيع كما فى المطالب العالية ٨٨/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢١٠/١ والبخارى فى التاريخ ٣٦١/٣ و٢٩/٤:

من طريق ابن عيينة وإسماعيل بن إبراهيم وعبد الوارث بن سعيد عنه به ولفظه: أن أنسًا سئل عن المسح على الخفين فقال: امسح عليهما فقالوا له: أسمعته من النبي على الخفين وإن صنع كذا قال: لا ولكن سمعته ممن لم يتهم من أصحابنا يقولون المسح على الخفين وإن صنع كذا وكذا لا يكنى .

* وأما رواية زياد بن عبيدة عنه:

ففي مسندي أحمد بن منيع ومسدد كما في المطالب العالية ٨٨/١ و٨٩:

من طريق مروان بن معاوية به ولفظه قال: «كنت مع رسول الله على في مسير فقام بالغلس وقال: «يا أنس في إداوتك ماء؟» قلت: نعم، قال: فتنحى فبال وصببت عليه الماء فتوضأ فلما أراد أن يمسح طأطأت ظهرى لأنظر ما يصنع فقال: «ما ترى» ومسح على خفيه. وأعله البخارى في التاريخ ٣٦١/٣ بقوله «ولا يصح». اه. واستدل على ذلك برواية يحيى بن أبي إسحاق المقدمة الذكر وحكم عليه البوصيرى كما في حاشية المطالب بالضعف واستدل على ذلك بجهالة بعض رواته.

وأما رواية الزهرى عنه:

فعند تمام كما في ترتيبه ٢٣١/١ والقاسم بن زكريا المطرز في فوائده رقم ١١٩:

من طريق عبد المجيد بن أبى رواد عن ياسين بن معاذ الزيات عنه به قال: «رأيت رسول الله على عبد المجيد فقال عنه أبو الأزهر ما تقدم خالفه الحسن بن الصباح البزار إذ قال: عنه عن ياسين الزيات عن الأعمش عن أنس، وياسين متروك، وعبد المجيد تكلم فيه وممكن كون الخلاف السابق منه.

وأما رواية عبد الملك عنه:

ففي الكامل لابن عدى ٣٦٣/٢:

من طريق حسن بن سليمان عنه به «أن النبي على مسح على الخفين» ذكره ابن عدى ضمن عدة أحاديث في ترجمة الحسن وقال بعد ذلك: «وهذه الأحاديث لا يتابعه عليها أحد». اه. فيفهم من هذا أن المتابعة القاصرة غير معمول بها عنده بل هذه العبارة أجدها لغير واحد من المتقدمين فلو كان ثم عمل بها لما أطلق على ذلك هذه العبارة فإنه قد رواه عن أنس أكثر من راو كما يعلم هنا ولكن لا من طريق عبد الملك شيخ الحسين فافهم هذا فإنه مهم والحسين قال: فيه العقيلي: «ليس بمعروف بالنقل ٢٥٢/١ زاد عنه في اللسان ٢/ مجهول» ولم أر ذلك في الضعفاء.

* وأما رواية ميمون بن مهران عنه:

ففى الكامل أيضًا ١٣١/٦:

من طريق محمد بن زياد عنه به ولفظه: «خدمت النبي ﷺ وكان يتوضأ للصلاة ويمسح على الخفين» قال أحمد في ابن زياد: «أعور كذاب خبيث يضع الحديث» وقال ابن عدى: «بين الأمر في الضعفاء يروى عن ميمون بن مهران أحاديث مناكير لا يرويها غيره لا يتابعه أحد من الثقات عليها». اه.

وأما رواية الأعمش عنه

ففي فوائد المطرز وسبق ذكرها في رواية الزهري عنه أنس.

٢٣٥- وأما حديث سهل بن سعد:

فرواه عنه أبو حازم وعباس ولده .

٣٣ ----- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

* أما رواية أبى حازم عنه:

فرواها ابن أبى شيبة فى مسنده ٩٥/١ والرويانى فى مسنده أيضًا ١٩٤/٢ والطبرانى فى الكبير ١٩٤/٦ و١٧١ وابن خزيمة ٣٦/١:

من طريق الفضيل بن سليمان ويعقوب بن عبد الرحمن وعبد العزيز بن أبى حازم وأبى غسان محمد بن مطرف جميعًا عن أبى حازم أنه رأى سهل بن سعد بال بول الشيخ الكبير يكاد يسبقه وهو قائم ثم توضأ ومسح على الخفين فقلت: لما لا تنزع الخفين؟ فقال: «لا، قد رأيت خيرًا منى ومنك يمسح عليهما» والسياق لابن أبى شيبة وسنده صحيح.

* وأما رواية عباس بن سهل عنه:

فعند ابن ماجه ۱۸۲/۱:

من طريق عبد المهيمن عنه به ولفظه: «أن رسول الله ﷺ: مسح على الخفين وأمرنا بالمسح على الخفين» وعبد المهيمن متروك .

۲۳٦ - وأما حديث يعلى بن مرة:

ففي أبي يعلى كما في المطالب العالية ٨٩/١ والطبراني في الكبير ٢٦٢/٢٢:

من طريق عمر بن عبد الله بن يعلى بن أمية عن أبيه عن جده قال: «كنا إذا سافرنا مع رسول الله ﷺ لم ننزع خفافنا ثلاثًا فإذا شهدنا فيوم وليلة» والحديث ضعيف، عمر عامة الأثمة على رد حديثه وقال البخارى منكر الحديث.

٢٣٧ - وأما حديث عبادة بن الصامت:

فنقله صاحب نصب الراية ١٧٢/١:

من طريق عبيدة عن أبى عتبة عن الحسن عن عبادة بن الصامت قال: رأيت النبى على الله عن ابن دقيق العيد قوله «وينظر في سماع الحسن من عبادة» . اه . ولم أر للمتقدمين فيه كلامًا إلا أنهم أنكروا سماعه ممن بقى بعد موته بحوالى ثلاثين عامًا فأكثر كابن عباس إذ موت عبادة قديم عام أربع وثلاثين ففي سماعه من عبادة بعد وإن ثبت فرضًا فإن الحسن رمى بالإرسال ولم يصرح هنا فعلى أى السند لا يخلو من أحد الأمرين السابقين والظاهر أن الأثمة لم يخوضوا في هذا لندرة روايته عن عبادة .

٢٣٨- وأما حديث أسامة بن شريك:

فرواه الطبراني في الكبير ٢٦٢/٢٢ و ١٨٧/١ وأبو يعلى كما في المطالب العالية ١٨٩/:

من طريق عمر بن عبد الله بن يعلى بن مرة عن أبيه عن جده وزياد بن علاقة عن أسامة بن شريك أن النبي على قال: في المسح على الخفين: «للمسافر ثلاثة أيام وللمقيم يوم وليلة» قال: في المجمع ٢٦٠/١: «وفيه عمر بن عبد الله بن يعلى وهو مجمع على ضعفه». اه. وأخطأ في هذا فإن عمر بن عبد الله يعتبر به في حديث يعلى فحسب إذ الصباح بن محارب رواه عن عمر فقال: عن أبيه عن جده وعن زياد بن علاقة عن أسامة فظن أن حرف العطف عائد إلى عمر، وإن عمر يرويه عن أبيه وزياد بن علاقة وليس ذلك كذلك بل حرف العطف عائد إلى الصباح وهو يرويه عن عمر ويرويه عن زياد، فعمر في حديث يعلى فقط.

٢٣٦ - وأما حديث أبي أمامة:

فرواه عنه سليم بن عامر وزيد بن سلام .

أما رواية سليم بن عامر عنه:

ففي الطبراني الكبير ١٩٨/٨ والأوسط ٢١/٢ وابن عدى في الكامل ٥/٠٨٠:

من طريق عفير بن معدان عنه به «أن رسول الله ﷺ: مسح على الخفين والعمامة في غزوة تبوك». اه. وضعف الهيشمى الحديث في المجمع بعفير بن معدان والأمر كما قال: فقد اتفق الأئمة على رد حديثه قال البخارى: «منكر الحديث» وقال أبو زرعة: «منكر الحديث جدًا».

* وأما رواية زيد بن سلام عنه:

ففي الكبير للطبراني ١٤١/٨:

من طريق سليمان بن أبي سليمان عن يحيى بن أبي كثير عنه به وزاد ثوبان ولفظه: «أن النبي على الخفين بعد ما بال».

۲٤٠ - وأما حديث جابر:

فرواه عنه ابن المنكدر وأبو الزبير والفضل بن بشر.

٣٣١ ---- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

* أما رواية ابن المنكدر عنه:

ففي ابن ماجه ١٨٣/١ وإسحاق كما في المطالب العالية ٨٦/١ وأبي يعلى ٣٦٩/٢:

من طريق بقية بن الوليد حدثنا جرير بن يزيد حدثنى منذر حدثنى محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله قال: مر رسول الله على برجل يتوضأ وهو يغسل خفيه فقال على بيده هكذا «إنما أمرت بالمسح» وفرج بين أصابع كفيه على خفيه والسياق لإسحاق قال البوصيرى: «ومداره على جرير بن يزيد وهو ضعيف».

* وأما رواية أبى الزبير عنه:

ففي الأوسط للطبراني ١٠٥/٥:

من طريق عبد الجبار بن محمد بن ثور عن أبيه عن ابن جريج عنه به ولفظه: (أن النبى ﷺ مسح على الخفين) قال: «لم يرو هذا الحديث عن ابن جريج إلا محمد بن ثور تفرد به ابنه». اه.

والسند من محمد بن ثور فمن فوقه ثقات، وعبد الجبار لا أعلم فيه شيئًا .

* وأما رواية الفضل عنه:

ففى الأوسط لابن المنذر ١/٤٥٤:

من طريق زياد بن عبد الله البكائى قال: رأيت جابر بن عبد الله يتوضأ ويمسح على خفيه على ظهورهما مسحة واحدة إلى فوق ثم يصلى الصلوات كلها قال: (ورأيت رسول الله على فانا أصنع كما رأيت رسول الله على وزياد ضعيف إلا فى مغازى ابن إسحاق.

۲٤۱– وأما حديث أسامة بن زيد:

فتقدم ذكره وحديث بلال فى رواية أسامة عنه وتقدم أنه وقع اختلاف على زيد بن أسلم، وإن ولده عبد الرحمن المتروك خالف من هو أوثق منه حيث جعل الحديث من مسند أسامة .

۲٤٢ - وأما حديث ابن عمارة:

فرواه أبوداود ١٠٩/١ وابن ماجه ١٨٥/١ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٠٥/١

الجزء الأول (كتاب الطهارة)

وابن أبى عاصم فى الصحابة ١٦٣/٤ والطحاوى فى شرح المعانى ٧٩/١ وابن عدى فى الكامل ٢١٥/٧ والطبرانى فى الكبير ٢٠٢/١ والأوسط ٣٦٢٣ و٣٦٣ والدارقطنى فى السنن ١٩٨/١ والحاكم ١٧٠/١ والبيهقى ٢٧٩/١ والفسوى فى التاريخ ٢١٦/١:

من طريق يحيى بن أيوب عن عبد الرحمن بن رزين عن محمد بن يزيد عن أيوب بن قطن عن أبي بن عمارة قال يحيى بن أيوب وكان قد صلى مع رسول الله علي القبلتين أنه قال: يا رسول الله أمسح على الخفين قال: «نعم» قال: يومًا، قال: «يومًا» قال: ويومين، قال: «ويومين» قال: وثلاثة، قال: «نعم وما شئت» والسياق لأبي داود، قال «وقد اختلف في إسناده وليس هو بالقوي» . اه . وقال الدارقطني: «هذا الإسناد لا يثبت وقد اختلف فيه على يحيى بن أيوب اختلافًا كثيرًا قد بينته في موضع آخر وعبد الرحمن ومحمد بن يزيد وأيوب بن قطن مجهولون كلهم، . اه. . والخلاف الذي أشار إليه هو أن عمرو بن الربيع رواه عن يحيى كما تقدم خالفه ابن وهب فقال: عنه عن عبد الرحمن بن رزين عن محمد بن يزيد عن أيوب بن قطن عن عبادة بن نسى عن أبيه فزاد عبادة بين أيوب وأبى بن عمارة خالفهما ابن أبي مريم فساقه عن يحيى عن أبي عبد الرحمن عن محمد بن يزيد بن أبي زياد عن عبادة بن نسى عن أبي فوافق ابن وهب في ذكر عبادة وخالفه في إسقاط أيوب بن قطن وخالف عمرو بن الربيع في ذكره عبادة وإسقاط أيوب بن قطن وذكر ابن القطان في بيان الوهم والإيهام ٣٢٤/٣: «أن بعضهم ساقه عن يحيى فقال: عن عبد الرحمن بن رزين عن محمد بن يزيد عن أيوب بن قطن عن أيوب بن عمارة» . اه . ونقل عن ابن السكن: «أن بعضهم يقول عن يحيى بن عبد الرحمن بن رزين عن محمد عن وهب بن قطن عن النبي ﷺ . اه .

وذكر المزى في التحفة ١٠/١: «أن يحيى بن إسحاق وقعت عنه روايتان عن يحيى بن أيوب فمرة وافق عمرو بن الربيع ومرة قال: عنه عن يحيى بن أيوب عن عبد الرحمن بن رزين الغافقي عن محمد بن يزيد عن أيوب عن قطن الكندى عن عبادة الأنصارى . وقال: إسحاق بن الفرات عن يحيى بن أيوب عن وهب بن قطن عن أبي» . اه . فتحصل مما سبق ثمانية أقوال أو سبعة وذلك مما يؤدى بالحديث إلى أن يوصف بالاضطراب وقد وصفه بالجهالة والاضطراب المزى في تهذيبه كما ضعفه الحافظ في الإصابة ٣١/١ ونقل عن أبي حاتم أنه صوب في اسم أبي أنه «أبو أبي ابن أم حرام» . اه . وهذا قول ثامن .

تنبيهات:

الأول: قال الحاكم: «هذا إسناد مصرى لم ينسب واحد منهم إلى جرح». اه. وماقاله ظاهر الضعف لما تقدم مع أن النووى حكى اتفاق الحفاظ على ضعفه.

الثانى: قال الطبرانى فى الأوسط: «رواه جماعة عن يحيى بن أيوب فلم يذكروا» عبادة بن نسى «ولم يذكره إلا سعيد بن عفير» . اه . وما زعمه من تفرد سعيد غير صواب بل قد تابعه عليه عبد الله بن وهب كما تقدم تابعهما أيضًا ابن أبى مريم فهؤلاء ثلاثة اتفقوا على ذكره .

الثالث: وقع في ابن أبي شيبة غلط في اسم الصحابي إذ فيه «أبي عمارة» فقد يوهم أن هذا قول آخر في اسمه وليس الأمر كذلك بل ذلك فيه اسقاط صوابه «أبي ابن عمارة» .

قوله: باب ٧١ ما جاء فى المسح على الخفين للمسافر والمقيم قال: وفى الباب عن على وأبى بكرة وأبى هريرة وصفوان بن عسال وعوف بن مالك وابن عمر وجرير

٢٤٣- أما حديث على:

من طريق الحكم بن عتيبة عن القاسم بن مخيمرة وشريح بن هانئ عن عائشة أنها سيئلت عن المسح على الخفين فقالت للسائل: عليك بابن أبى طالب فسله فإنه كان يسافر مع رسول الله ﷺ ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر ويومًا

وليلة للمقيم) واختلف فيه عن الحكم فرواه عنه كما تقدم عمرو بن قيس وزيد بن أبى أنيسة وعبد الملك بن حميد وأبو خالد الدالاني والقاسم بن الوليد الهمداني وإدريس بن يزيد الأودى والحجاج بن أرطاة ومحمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى ومحمد بن عبيد الله العرزمي .

خالفهم أبوحنيفة ومالك بن مغول والأجلح فرووه عن الحكم وأوقفوه كما رواه شعبة والأعمش على الوجهين السابقين كما رواه أيضًا ليث بن أبى سليم عن الحكم وتقدم فى الباب السابق رواية ليث وما قاله الدارقطنى فيها خالفهم زبيد الأيامى كما عند الطحاوى فأسقط القاسم بن مخيمرة .

تابع الحكم أبو إسحاق السبيعى أيضًا إلا أنه اختلف فيه على أبى إسحاق فرواه عنه مرفوعًا الثورى وحماد بن شعيب ومحمد بن مصعب وإسرائيل ومالك بن مغول وأبوعوانة وتابعهم زهير إلا أنه اختلف في رفعه ووقفه عنه تابع زهيرًا على رواية الوقف أبو الأحوص ويونس بن أبى إسحاق والحسن بن صالح ويزيد بن أبى زياد .

وتابع الحكم أيضًا يزيد بن أبى زياد إلا أنه اختلف فيه عليه فرواه عنه ابن عيينة ويونس بن أرقم مرفوعًا خالفهم معمر كما عند عبد الرزاق فرواه عن يزيد ووقفه .

كما تابع الحكم أيضًا عبدة بن أبى لبابة كما عند أحمد إلا أنه وقفه، والمرفوع صحيح كما اختاره مسلم قال الدارقطني: «ورفعه صحيح لاتفاق أصحاب الحكم الحفاظ الذين قدمنا ذكرهم عن الحكم على رفعه». اه.

۲٤٤- وأما حديث أبى بكرة:

فرواه ابن ماجه ١٨٤/١ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٠٦/١ والشافعي في الأم ٣٤/١ وابن ماجه ١٨٤/١ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٠٦/١ والشافعي في الأم ٣٤/١ وابن خزيمة في صحيحه ٩٦/١ وابن حبان ٢٠٩/١ وابن الجارود ص٣٩ والطحاوي ١٨٤/١ والدارقطني في السنن ١٩٤/١ و٤٦١/٢ والعلل ١٥٤/٧ والعقيلي ٤ /٢٠٨ :

من طريق عبد الوهاب بن عبد المجيد قال: ثنا المهاجر أبو مخلد عن عبد الرحمن بن أبى بكرة عن أبيه (عن النبى ﷺ أنه رخص للمسافر إذا توضأ ولبس خفيه ثم أحدث وضوءًا أن يمسح ثلاثة أيام ولياليهن وللمقيم يومًا وليلة) تابع عبد الوهاب على هذا السياق الإسنادى وهيب بن خالد وقد وقع فيه اختلاف على عبد الوهاب فساقه عنه محمد بن

إدريس الشافعي وبندار وابن المثنى وأبو الأشعث أحمد بن المقدام والعباس بن يزيد ويحيى بن معين وإبراهيم بن أبي الوزير وبشر بن معاذ ومحمد بن أبان وعثمان ولده ابن عبد الوهاب ومسدد ومحمد بن أبي بكر وعمرو بن على كما تقدم خالفهم زيد بن الحباب كما ذكر ذلك عنه الدارقطني فقال: عنه عن خالد الحذاء عن ابن أبي بكرة عن أبيه والموجود في مصنف ابن أبي شيبة من طريق زيد موافقته للرواة السابقين عن عبد الوهاب وقد ذكر هذا لأبي الحسن الدارقطني وإن ابن أبي شيبة رواه عنه كذلك فقال الدارقطني: «حدثونا به عن ابن عفان عن زيد بن الحباب عن عبد الوهاب عن خالد الحذاء لم يزد على هذا قيل له فلعله قيل عنه القولان قال: نعم، . اه. خالف جميع من تقدم يحيى بن أيوب العابد فقال: عن عبد الوهاب عن مهاجر عن أبي العالية عن أبي بكرة وقد حمل الدارقطني الغلط في هذا إما ابن أيوب أو شيخه عبد الوهاب والظاهر أن ذلك كائن من ابن أيوب إذ يبعد أن لو كان من عبد الوهاب أن لا يكتبه أحد ممن تقدم ذكرهم مع كثرة ملازمتهم له إذا تعين ما سبق فإن أصح طريق ما رواه أكثر أصحاب عبد الوهاب وعلى ذلك يكون مدار الحديث عليه وقد تكلم أهل العلم فيه فقال: وهيب بن خالد لا يحفظ وقال: أبو حاتم لين الحديث وليس بالمتين يكتب حديثه، وقال ابن معين: صالح، وقال الساجي: صدوق معروف وليس من قال فيه مجهول بشيء واختلف في ثبوت الحديث فنقل الحافظ في التلخيص أن الشافعي والخطابي صححاه ولم أر ذلك في الأم ونقل الترمذي في العلل الكبير عن البخاري ما نصه: (حديث أبي بكرة حسن). اه. العلل ص٥٥ ومهاجر قال فيه الحافظ في التقريب مقبول وهذا يحتاج إلى متابع هنا وتقدم أن لا متابع لمهاجر في الأصح والظاهر من صنيع البخاري أن مهاجرًا أعلى رتبة مما وسمه ابن حجر والله أعلم .

تنبيه:

وقع فى العقيلى وما أكثر ما يقع فيه من هذا ما نصه: «حدثنا المهاجر أبو مخلد مولى أبى بكرة أن النبى ﷺ صوابه ما تقدم .

٢٤٥- وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه أبو زرعة بن عمرو بن جرير وأبو سلمة بن عبد الرحمن وعطاء ومكحول وصالح مولى التوأمة وأبو حازم ومولاه وابن سيرين .

* أما رواية أبي زرعة عنه:

ففي مصنف ابن أبي شيبة ٢٠٦/١ و ٢١١ والدارقطني في العلل ٢٧٥/٨:

من طريق جرير بن أيوب عنه به ولفظه: قال رسول الله ﷺ: «إذا أدخل أحدكم رجليه في خفيه وهما طاهرتان فليمسح عليهما ثلاثًا للمسافر ويومًا للمقيم» وجرير حكى الدارقطنى عن أبى نعيم تكذيبه، وقال الدارقطنى عقبه: «باطل»، وقال البخارى: «منكر الحديث».

تنبيه:

وقع فی ابن أبی شیبة «جریر عن أیوب» صوابه جریر بن أیوب .

* وأما رواية أبى سلمة بن عبد الرحمن عنه:

فعند المصنف في العلل الكبير ص٥٦ وابن ماجه ١٨٤/١ والدارقطني في العلل ٨/ ٢٧٥ والبزار كما ذكره مخرج العلل والطبراني في الأوسط ١٢٩/٢ والعقيلي ١٠٩/١:

من طريق عمر بن عبد الله بن أبى خثعم عن يحيى بن أبى كثير عنه به ولفظه عن «النبى على المسح على الخفين للمسافر ثلاثة أيام ولياليهن وللمقيم يوم وليلة» وعمر متروك تابعه أيوب بن عتبة وهو يقاربه وقد حكم على الحديث بالضعف أيضًا البخارى قال الترمذى في العلل: «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: عمر بن أبى خثم منكر الحديث ذاهب وضعف حديث أبى هريرة في المسح». اه.

تابعهما عبد الحميد بن جعفر كما عند الطبرانى فى الأوسط وعبد الحميد ثقة إلا أن السند إليه لا يصح إذ رواه عن عبد الحميد معلى بن عبد الرحمن الواسطى قال: فيه الدارقطنى: كان كذابًا وحكى الطبرانى فى الأوسط أن المنفرد به عن عبد الحميد معلى فلا يصح السند إلى يحيى من جميع طرقه .

وقد اختلف فى إسناده على يحيى فقال: عنه من تقدم كما سبق خالف فى ذلك الأوزاعى وعلى بن المبارك وأبان العطار إذ قالوا: عنه عن جعفر بن عمرو الضمرى عن أبيه رفعه ولم يذكر التوقيت .

وأما رواية عطاء عنه:

ففي الكامل لابن عدى ٣٨٩/٣ وذكرها الدارقطني في العلل ٢٧٥/٨:

من طريق سعيد بن أبى راشد عنه به أن النبى ﷺ قال فى المسح على الخفين: «للمسافر ثلاثة أيام وللمقيم يوم وليلة» وسعيد قال فيه الدارقطنى: «كان ضعيفًا» . اه . وقال ابن عدى فيه: «لا أعلم يروى عنه غير مروان الفزارى وإذا روى عنه رجل واحد كان شبه المجهول» . اه .

وأما رواية مكحول عنه:

ففي مسند إسحاق ١/٣٥٠:

من طريق عبد الرحمن بن يزيد بن جابر به أن رسول الله على قال: «امسحوا على الخفين والخمار فإنه حق» قال: مخرج المسند: «صحيح رجاله ثقات» ومكحول لا يخفى أمره على صغار طلبة العلم أن لا سماع له من أبى هريرة فليته اكتفى بالعبارة الثانية ولكن الرياسة قبل أوانها توقع المرء فيما ترى .

* وأما رواية صالح عنه:

فذكرها الدارقطني في العلل ٢٧٦/٨:

والطريق إليه لا تصح إذ هي من طريق ابن أبي يحيى وهو متروك ومسلم بن خالد وهو ضعيف .

* وأما رواية أبى حازم عنه:

فعند ابن حبان ۳۱۲/۲ و۳۱۳:

من طريق فضيل بن سليمان قال: حدثنا موسى بن عقبة عنه به ولفظه: أن رسول الله على خفيه أيصلى ؟ على خفيه أيصلى الله أرأيت الرجل يحدث فيتوضأ ويمسح على خفيه أيصلى ؟ قال: «لا بأس بذلك».

وفضيل ضعفه أبو حاتم وابن معين وغيرهما وعند ابن عدى روايته عن موسى بن عقبة من قبيل الوهم وقال: «أن له بهذا الإسناد سبعين حديثًا».

* وأما رواية مولاه عنه:

ففي مسند أحمد ٣٥٨/٢ وابن أبي شيبة ٢١١/١:

من طريق أبان بن عبد الله البجلى عنه به قال رسول الله ﷺ: «وضئني» فأتيته بوضوء فاستنجى ثم أدخل يده فى التراب فمسحها ثم غسلها ثم توضأ ومسح على خفيه فقلت: يا رسول الله! رجلاك لم تغسلهما قال: «إنى أدخلتهما وهما طاهرتان».

ولا أعلم من مولاه هنا .

﴿ وأما رواية ابن سيرين عنه:

ففي الأوسط للطبراني ٢٩٨/٢:

من طريق عبد الحكم بن ميسرة عن قيس بن الربيع عن هشام بن حسان عنه به قال: (رأيت رسول الله ﷺ: توضأ ومسح على عمامته ومسح على خفيه) قال الطبراني: (لم يرو هذا الحديث عن هشام بن حسان إلا قيس تفرد به عبد الحكم بن ميسرة). اه.

وعبد الحكم بن ميسرة تقدم أمره قريبًا وشيخه خلط بآخرة .

٢٤٦- وأما حديث صفوان:

فرواه عنه زر بن حبيش وأبو الغريف وحذيفة بن أبي حذيفة .

* أما رواية زر عنه:

فعند الترمذی ۱/۹۱ و ۱۵۹/ و ۱۵۹/ و ۱۸۹/ و النسائی ۱۸۱۱ و ابن ماجه ۱۲۱۱ و أحمد ۲۲۳۲ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و الطیالسی کما فی المنحة ۱/۵۱ و ۱۸۰۱ و ابن أبی شیبة فی مسنده ۲۰۰۲ و الطوسی فی مستخرجه ۲۹۰۱ و ۲۹۰۱ و ۲۰۰۱ و ابن أبی شیبة ۱/۵۰۱ فی مصنفیهما و ابن خزیمة ۱/۷۱ و ابن حبان ۲/۷۰۲ فی صحیحیهما و الطحاوی فی شرح المعانی ۱۸۲۱ و الطبرانی فی الکبیر ۱۸۲۸ فما بعده و الشافعی فی الأم ۱/۱ و و ۱۷۷ و ابن التاریخ ۳/۷۱ و ۱۸۷۱ و ۱۱۹ و الخطابی فی معجمه ۲/۱۶ و ۱۱۸ و ۱۱۸ و البیهتی ۱۱۶۱ المنذر فی الأوسط ۱۸۲۱ و ۱۱۲ و البیهتی ۱۸۶۱ و الطبرانی فی الأوسط أیضًا ۱۱۲۱ و ۲۸/۲:

من طريق عاصم بن أبى النجود عن زر بن حبيش قال: أتيت صفوان بن عسال

المرادى أسأله المسح على الخفين، فقال: ما جاء بك يازر؟ فقلت: أبتغى العلم، فقال: إن الملائكة تضع أجنحتها لطالب العلم رضًا بما يطلب، فقلت: إنه حك في صدري المسح على الخفين بعد الغائط والبول، وكنت امرأ من أصحاب النبي ﷺ، فجئت أسألك هل سمعته يذكر في ذلك شيئًا، قال: نعم، كان يأمرنا إذا كنا سفرًا أو مسافرين أن لا ننزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن إلا من جنابة ولكن من غائط وبول ونوم فقلت: هل سمعته يذكر في الهوى شيئًا؟ قال: نعم، كنا مع النبي ﷺ في سفر فبينا نحن عنده إذ ناداه أعرابي بصوت له جهوري يا محمد، فأجابه رسول لله ﷺ نحوًا من صوته هاؤم وقلنا له: ويحك اغضض من صوتك، فإنك عند النبي ﷺ وقد نهيت عن هذا، فقال: والله لا أغضض، قال الأعرابي: المرء يحب القوم ولما يلحق بهم، قال النبي عَلَيْقَ: «المرء مع من أحب يوم القيامة»، فمازال يحدثنا حتى ذكر بابًا من قبل المغرب مسيرة سبعين عامًا عرضه أو يسير الراكب في عرضه أربعين أو سبعين عامًا . قال سفيان: قبل الشام خلقه الله يوم خلق السماوات والأرض مفتوحًا يعني للتوبة لا يغلق حتى تطلع الشمس منه (والسياق للترمذي وعاصم في زر تكلم فيه ذكر ابن رجب في شرح العلل أن في حفظه شيئًا وذكر أن حديثه عن زر وأبى وائل مضطرب وذكر قول حماد بن سلمة كان عاصم يحدثنا بالحديث الغداة عن زر والعشى عن أبي وائل».

وقال العجلى: «عاصم ثقة فى الحديث لكن يختلفون عليه فى حديث عاصم وأبى واثل» . اه . ولم ينفرد به عاصم عن زر، وإن كان هو المشهور به عن زر فقد رواه عن عاصم عن زر أكثر من أربعين راويًا ذكرتهم فى شرح الترمذى وقد تابع عاصمًا هنا زبيد اليامى وعيسى بن عبد الرحمن بن أبى ليلى وطلحة بن مصرف وحبيب بن أبى ثابت وغيرهم ورواية هؤلاء عند البخارى فى التاريخ وابن الأعرابي والطبراني وإن كان بعضهم لا تصح الطريق إليه كحبيب .

وزعم مخرج علل الترمذى الكبير ص٥٥ أن مداره على عاصم وليس ما قاله كما قاله بل كما تقدم والحديث حكم عليه بالصحة البخارى كما قال الترمذى في المصدر السابق ما نصه: «وسألت محمدًا فقلت: أى الحديث عندك أصح في التوقيت في المسح على الخفين ؟» قال: (حديث صفوان بن عسال). اه. وتقدم أن حديث على في التوقي عند مسلم إلا أنه تقدم أنه وقع فيه اختلاف في إسناده وإن كان الراجح ما رجحه مسلم لكن الذي جعل البخارى يقدم

حديث صفوان عليه أنه لم يقع في إسناده من الخلاف ما وقع في حديث على .

* وأما رواية أبى الغريف عنه:

ففى مسند أحمد ٤٠/٤ والطحاوى في شرح المعانى ٨٢/١ والطبراني في الكبير ٨/ هذي مسند أحمد عاصم في الصحابة ٤١٦/٤ :

من طريق عبد الواحد بن زياد وزهير كلاهما عن أبى روق عطية بن الحارث عن أبى الغريف عبيد الله بن خليفة عنه قال: بعثنا رسول الله على في سرية فقال: «اغزوا باسم الله في سبيل الله لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا وليدًا، للمسافر ثلاث مسح على الخفين وللمقيم يوم وليلة، وحكم البوصيرى على هذا الإسناد بالتحسين في زوائد ابن ماجه ذكر ذلك مخرج الكبير للطبراني .

وأما رواية حذيفة بن أبي حذيفة عنه:

ففي تاريخ البخاري ٩٦/٣ والطبراني في الأوسط ١٢٥/٣:

من طريق زيد بن الحباب عن الوليد بن عقبة القيسى به ولفظه: (صببت على النبى على النبى الماء في السفر والحضر فمسح على الخفين) وأعله البخارى بقوله: (ولم يذكر سماعًا من صفوان). اه. وقال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن حذيفة بن أبى حذيفة إلا الوليد تفرد زيد». اه.

٢٤٧- وأما حديث عوف بن مالك:

فرواه أحمد ٢٧/٦ والبزار ١٨٩/٧ والترمذي في العلل الكبير ص٥٥ والبخاري في التاريخ ٢٠٣/١ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٠٣/١ وابن عدى في الكامل ٣٩٠/٦ والطبراني في الكبير ٤٠/١٨ والأوسط ٣٣/٢ والدارقطني ١٩٧/١ والبيهقي ٢٧٥/١ والطحاوي في شرح المعاني ٨٤/١:

كلهم من طريق هشيم قال: أخبرنا داود بن عمرو عن بسر بن عبيد الله عن أبى إدريس عن عوف بن مالك قال: (أمرنا رسول الله على غزوة تبوك بالمسح على الخفين ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر ويوم وليلة للمقيم) قال الطبرانى: (لا يروى هذا الحديث عن عوف بن مالك إلا بهذا الإسناد تفرد به هشيم). اه.

واختلف فيه على أبى إدريس فساقه من تقدم عنه كما سبق خالف بسرًا يونس بن ميسرة فقال: عن أبى إدريس عن المغيرة وتقدم هذا في حديث المغيرة من الباب السابق ولسبب هذا الاختلاف اختلفوا في الحديث فذهب أبو حاتم في العلل ٣٩/١ إلى ضعف الروايتين أما رواية عوف فضعفها بداود بن عمرو وأما رواية المغيرة فضعفها بإسحاق بن ميسرة راويه عن يونس بن ميسرة وأما البخارى فجزم بتحسين حديث عوف كما نقله عنه الترمذي في علله الكبير وتردد في التحسين في تاريخه حيث قال: بعد ذكره للحديث من مسندى المغيرة وعوف ما نصه: «قال أبو عبد الله إن كان هذا محفوظًا فإنه حسن» قال: ذلك عقب سياقه لطريق هشيم مع أنه ذكر خلافًا ثالثًا على أبي إدريس إذ منهم من جعله عنه من مسند بلال وتقدم الخلاف فيه على أبي إدريس في حديث بلال من الباب السابق إذا تعين ما سبق فما قاله صاحب إرواء الغليل ١٨/١ «صحيح» ثم أبان أن هشيمًا قد صرح بالتحديث فلا يخاف عليه التدليس ثم قال: «ومن فوقه كلهم ثقات من رجال مسلم فالإسناد صحيح». اه.

غير صحيح منه أما هشيم فالأمر فيه كما قال: لكن زعمه أن من فوقه من رجال مسلم كلهم غير صحيح فإن داود بن عمرو من رجال أبى داود فحسب حتى ولو كانوا كما قال: فأين الأمن من المخالفة المؤدية إلى وجدان الشذوذ والإعلال فإن قيل سلمت هنا قلنا: لا فقد تقدم ما وقع فيه من الخلاف على أبى إدريس إذ روى عنه على أكثر من أربعة أوجه بعضها هنا وبعضها تقدم في الباب السابق ولهذا الخلاف تقدم ما قاله أبو حاتم فيه وتقدم تردد البخارى أيضًا وعلى التسليم من صحته فرضًا فالحديث كما قاله البخارى لا يرتقى إلى ما قلت من الصحة.

۲٤٨- وأما حديث ابن عمر:

فرواه عنه غيلان مولى عثمان ونافع .

* أما رواية غيلان عنه:

ففي الكامل لابن عدى ١٤٢/٣:

من طريق روح بن عطاء بن أبى ميمونة عن غيلان مولى عثمان بن عفان عن ابن عمر قال: قال رسول الله على المسح على الخفين: «يوم وليلة للمقيم وثلاثة أيام ولياليهن للمسافر».

وروح قال فيه أحمد: منكر الحديث وضعفه أيضًا أبو داود .

* وأما رواية نافع عنه:

ففي الثقات لابن حبان ٢٢٧/٧:

من طريق أيوب بن النجار عن سليمان بن أبي سليمان عن عمرو بن سعد عن نافع عن ابن عمر: «أن رسول الله على: أمر بالمسح في الدار يومًا وليلة وفي السفر بثلاثة أيام ولياليهن» وأيوب وثقه ابن معين وأبوحاتم وشيخه أرفع منه وعمرو وثقه أبو زرعة الدمشقى وابن حبان فالسند ظاهره الصحة إلا أني قرأت في شرح العلل لابن رجب أن مما استدل به على ضعف حديث ابن عمر ما تقدم من إنكاره على سعد ورد عمر عليه كما تقدم ذكر ذلك.

٢٤٩ - وأما حديث جرير بن عبد الله البجلي:

ففي الطبراني الكبير ٢/٣٣٦ و٣٤٢ والأوسط ٧/٢٦٥:

من طريق عبد الحميد بن جعفر عن أيوب بن جرير عن أبيه قال: سألت رسول الله ﷺ عن المسح على الخفين فقال: «ثلاث للمسافر ويوم وليلة للمقيم» قال الطبرانى: (لم يرو هذا الحديث عن أيوب بن جرير إلا عبد الحميد). اه. وأيوب لم أر فيه جرحًا أو تعديلًا وقد تابعه همام بن الحارث وهو ثقة فالسند على أقل أحواله أنه حسن من أجل عبد الحميد وإن كان القطان تمنع من التحديث عنه بآخرة فلا ينزل عن رتبة الحسن.

تنبيه:

وقع في الكبير في الموضعين عن أيوب بن جرير بن عبد الله عن أبيه عن جده والظاهر أن ذكر جده غلط إذ ما وقع في الأوسط من كونه عن أبيه فقط هو الصواب.

تنبيه آخر:

قال الهيثمى فى المجمع ٢٥٩/١ ما نصه «رواه الطبرانى فى الأوسط والكبير وأيوب بن جرير لم أجد من ترجمه غير ابن أبى حاتم ولم يجرح ولم يعدل» . اه . والصواب أنه أيوب بن جريركما تقدم .

قوله : باب (٧٤) في المسح على الجوربين والنعلين قال: وفي الباب عن أبي موسى

٢٥٠ - وحديث أبي موسى:

رواه ابن ماجه كما في زوائده ١٣٥/١ والطحاوى في شرح المعانى ١٧/١ والعقيلي في الضعفاء ٣٨/٣ و٣٨٤ والطبراني في الأوسط ٢٤/٢ والبيهقي في الكبرى ٢٨٥/١:

من طريق عيسى بن يونس عن عيسى بن سنان عن الضحاك بن عبد الرحمن بن عرزب عن أبى موسى الأشعرى (أن رسول الله ﷺ توضأ ومسح على الجوربين والنعلين) قال الطبراني: «لا يروى هذا الحديث عن أبى موسى إلا بهذا الإسناد تفرد به عيسى». اه.

وفي الحديث علل ثلاث:

الأولى: ضعف عيسى بن سنان كما قال ابن معين فى رواية وله رواية أخرى: أنه ثقة ، وقال أبو زرعة والفسوى: لين الحديث، وقال أبو زرعة أيضًا: مخلط ضعيف الحديث، وقال أبو حاتم: ليس بقوى فى الحديث، وضعفه أيضًا النسائى .

الثانية: ما قيل في الضحاك بن عبد الرحمن فقد ذكر ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٤/٩٥٤ عن أبيه ما نصه: "ضحاك بن عبد الرحمن بن عرزب ويقال ابن عزم وعرزب أصح روى عن أبي موسى الأشعرى مرسل". اه. وقال: أبو داود في السنن ١/٩ عقب حديث المغيرة في المسح على النعلين ما نصه: (وروى هذا أيضًا عن أبي موسى الأشعرى عن النبي على أنه مسح على الجوربين وليس بالمتصل ولا بالقوي). اه. يشير بالعبارة الأولى إلى ما تقدم من الانقطاع وبالثانية إلى تفرد عيسى بن سنان وما قيل فيه وقال البيهقي في الكبرى: "الضحاك بن عبد الرحمن لم يثبت سماعه من أبي موسى وعيسى بن سنان ضعيف لا يحتج به". اه. ورد ذلك ابن التركماني في الجوهر النقى وليس الاسم كالمسمى فقال تعليقًا عليه ما نصه: (قلت هذا أيضًا كما تقدم أنه على مذهب من يشترط للاتصال ثبوت السماع ثم هو معارض بما ذكره عبد الغني فإنه قال: في الكمال سمع الضحاك من أبي موسى وابن سنان ووثقه ابن معين وضعفه غيره) إلخ، وفيما قاله ابن التركماني نظر لما تقدم عن الأثمة السابقين للبيهقي في عدم سماع الضحاك من أبي موسى فأني للإسناد الاتصال وما قاله من "ثبوت السماع" ذلك فيما لم يكن فيه الانقطاع ظاهر فأني للإسناد الاتصال وما قاله من "ثبوت السماع" ذلك فيما لم يكن فيه الانقطاع ظاهر

كهنا أما إن ظهر فلا، وما احتج به مما نقله عن صاحب الكمال فليس ذلك بحجة إذ عبد الغنى لا يعارض قوله فى هذا الموطن بقول من تقدم ذكرهم ثم هو فى كتابه مجرد ناقل حسب ما وجده فقط فى المصادر التى اعتبرها مرجعًا له وما نقله عن ابن معين فيه قصور كما تقدم عن ابن معين من اختلاف النقل عنه أيضًا .

وعلى أي الحديث منكر لتفرد عيسي به وضعفه وزيادة الانقطاع.

الثالثة: أن المسح المذكور في الحديث على النعلين منسوخ كما أوضحته في شرح الترمذي وثم أقوال أخر يرجع إليها .

قوله : باب (٧٥) ما جاء في المسح على العمامة

قال: وفي الباب عن عمرو بن أمية وسلمان وثوبان وأبي أمامة

٢٥١ - أما حديث عمرو بن أمية الضمرى:

فتقدم في باب المسح على الخفين رقم ٧٠ .

٢٥٢ - وأما حديث سلمان:

فتقدم في باب المسح على الخفين برقم ٧٠.

٢٥٣- وأما حديث ثوبان:

فرواه عنه راشد بن سعد وأبو سلام .

* أما رواية راشد عنه:

فعند أبى داود ١٠١/١ وأحمد ٢٧٧/٥ والروياني ٤٢٠/١ وأبى عبيد في غريب الحديث ١٠٣/١ وإبراهيم الحربي في غريبه أيضًا ١٠٣٣/٣ والبيهقي في الكبرى ٢٢/١:

من طريق يحيى بن سعيد قال: حدثنا ثور بن يزيد عن راشد بن سعد عن ثوبان «أن النبى على العصائب والتساخين» والنبى على العصائب والتساخين والسند ضعيف. قال أحمد كما في العلل له ١٣٠/٢: «راشد بن سعد لم يسمع من ثوبان شيئًا». أه.

وأما رواية أبي سلام عنه:

ففي المسند ١٨١/٥ والبخاري في التاريخ ٢٥٢/٦ والبزار كما في زوائده ١٥٤/١

٣٤٦ ---- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

والطبراني في الكبير ٩٢/٨ ومسند الشاميين ١٩٢/٣:

من طريق معاوية بن صالح عن عتبة أبى أمية الدمشقى عن أبى سلام الأسود عن ثوبان أنه قال: رأيت رسول الله على توضأ ومسح على الخفين والخمار ثم العمامة «لفظ أحمد وأبو سلام ثقة وعتبة لم أر للأئمة فيه كلامًا» وقال الهيثمى فى المجمع ٢٥٥/١: وفيه عتبة أبى أمية ذكره ابن حبان فى الثقات وقال: «يروى المقاطيع». اه.

٢٥٤- وما حديث أبي أمامة:

فتقدم ذكره في باب المسح على الخفين برقم ٧٠ .

قوله : باب (٧٦) ما جاء في الغسل من الجنابة

قال: وفي الباب عن أم سلمة وجابر وأبي سعيد وجبير بن مطعم وأبي هريرة ٢٥٥ - أما حديث أم سلمة:

فتقدم في باب وضوء الرجل والمرأة من إناء واحد برقم ٤٦ من هذا الكتاب .

٢٥٦ - وأما حديث جابر:

فرواه عنه محمد بن على وأبو سفيان وعبيد الله بن مقسم .

* أما رواية محمد بن على عنه:

ففی البخاری ۳۹۷/۱ ومسلم ۲۵۹/۱ والنسائی ۱۷۰/۱ وابن ماجه ۱۹۰/۱ وغیرهم:

من طريق شعبة وغيره عن مخول بن راشد وغيره عن محمد بن على به ولفظه: «كان رسول الله على إذا اغتسل من الجنابة صب على رأسه ثلاث حفنات من ماء فقال: له الحسن بن محمد إن شعرى كثير قال جابر: فقلت له: يابن أخى كان شعر رسول الله على أكثر من شعرك وأطيب، لفظ مسلم.

وأما رواية أبي سفيان عنه:

ففى مسلم ٢٥٩/١ وأحمد ٣٠٤/٣ وأبى يعلى ٣٨٦/٢ و٣٨٧ وأبى عوانة ٢٩٧/١ والطيالسي كما في المنحة ٢٠/١ : من طريق هشيم عن أبى بشر عن أبى سفيان به أن وفد ثقيف سألوا النبى على فقالوا: إن أرضنا أرض باردة فكيف بالغسل؟ فقال: «أما أنا فأفرغ على رأسى ثلاثًا».

* وأما رواية عبيد الله بن مقسم عنه:

ففي مصنف عبد الرزاق ٢٦٣/١:

من طريق معمر عن زيد بن أسلم به أنه أتاه رجل فسأله عن غسل الجنابة كيف يغسل رأسه فقال: جابر: (أما رسول الله ﷺ فكان يحثى على رأسه ثلاثًا، قال الرجل: إن شعرى كثير، قال جابر: شعر رسول الله ﷺ أكثر وأطيب من شعرك).

٢٥٧ - وأما حديث أبي سعيد:

فرواه أحمد ٥٤/٣ و٧٣ وابن أبي شيبة ٨٥/١:

من طريق فضيل بن مرزوق عن عطية عن أبى سعيد «أن رجلًا سأله عن الغسل من الجنابة، فقال: ثلاثًا، فقال: أنى كثير الشعر، قال أبو سعيد: كان رسول الله ﷺ أكثر شعرًا منك وأطيب وعطية ضعيف.

۲۵۸ - وأما حديث جبير بن مطعم:

ففی البخاری ۳۲۷/۱ ومسلم ۲۰۹/۱ وأبی عوانة ۲۹۷/۱ وأبی داود ۱۲۹۲/۱ والنسائی ۱۷۰/۱ وابن ماجه ۱۷۰/۱ وأحمد ۸۱/۶ و۸۶ و۸۰ وابن أبی شیبة ۸٤/۱ والطحاوی فی أحکام القرآن ۸۷/۱:

من طريق أبى إسحاق عن سليمان بن صرد عنه عن النبى ﷺ أنه ذكر عنده الغسل من الجنابة فقال: «أما أنا فأفرغ على راسى ثلاثًا».

٢٥٩- وأما حديث أبي هريرة:

فرواه ابن ماجه ١٩١/١ وأحمد ٢٥١/٢ والبزار كما في زوائده ١٥٩/١ وابن المنذر في الأوسط ١٢٨/٢ وابن أبي شيبة في المصنف ٦٤/١:

كلهم من طريق ابن عجلان عن سعيد المقبرى عنه ولفظه سأل رجل: كم أفيض على رأسى وأنا جنب؟ قال: كان رسول الله ﷺ يحثو على رأسه ثلاث حثيات، قال الرجل: إن شعرى طويل، قال: (كان رسول الله ﷺ أكثر شعرًا منك وأطيب) لفظ ابن ماجه وابن

عجلان ضعيف في المقبرى لأن أحاديثه اختلطت عليه بأحاديثه عن أبيه ورجل آخر فصيرها كلها عن المقبرى ذكر نحو هذا المصنف في كتاب الأدب من جامعه .

قوله: باب (٧٨) ما جاء أن تحت كل شعرة جنابة قال: وفي الباب عن على وأنس

٢٦٠ - أما حديث على:

فرواه أبو داود ١٧٣/١ وابن ماجه ١٩٦/١ والدارمي ١٥٧/١ وأحمد في المسند ١/ ٩٤ و ١٠١ والطيالسي كما في المنحة ٦١/١ والبزار ٥٦/٣ وابن أبي شيبة ١٢٣/١ وابن جرير في تهذيب الآثار ٢١٥/١ وابن عدى في الكامل ٥٥/٥٣ والطبراني في الأوسط ٧/ ١٢٠ والسغير ٢١/٨ والبيهقي في السنن ١٧٥/١ وأبو نعيم في الحلية ٤/٠٠٢ والدارقطني في العلل ٢٠٠/٣:

من طريق عطاء بن السائب عن زاذان عن على الله الله الله الله الله قال: «من ترك موضع شعرة من جنابة لم يغسلها فعل به كذا وكذا من النار» قال على: فمن ثم عاديت رأسى ثم عاديت ثم عاديت رأسى واختلف فيه على عطاء فرواه عنه الحمادان وشعبة وحفص بن عمر وابن أبى رواد إلا أنهم اختلفوا عنه وقبل بيان الاختلاف يعلم أن الثلاثة الأول رووا عن عطاء قبل الاختلاط إلا أن اختلافهم أدى بالحديث إلى النقد فيه .

* أما رواية حماد بن سلمة عنه فاختلف عنه في رفعه ووقفه فرفعه عنه إبراهيم بن الحجاج ومحمد بن أبان بن عمران ومحمد بن الفضل وموسى بن إسماعيل والأسود بن عامر وأبو داود الطيالسي وأبو الوليد وعفان بن مسلم والحسن بن موسى الأشيب وحجاج بن منهال ومحمد بن أبان والقطان ولم أره عن حماد إلا مرفوعًا من جميع الرواة المتقدمين عنه والذي جعلني أستقصى الرواة عن حماد بن سلمة أن الدارقطني في العلل حكى أن الرفع والوقف عن حماد محصور في عفان بن مسلم والأسود بن عامر فذكر أن الأسود وقفه عنه وعفان رفعه فالناظر فيه يرجح عن حماد رواية عفان لأنه أقوى ويجعلهما مختلفين والموجود عنهما كما في المصادر المتقدمة رواية الرفع فقط عن حماد فالله أعلم مختلفين والموجود عنهما كما في المصادر المتقدمة رواية الرفع فقط عن حماد فالله أعلم في حكاية الدارقطني عن الأسود بن عامر وكونه وقفه أروايتان عنه أم أيش .

وأما حماد بن زيد عنه:

فلم أر روايته عن عطاء إلا عند الدارقطني ولم أرها إلا كما قال الدارقطني: مخالفة لرواية حماد بن سلمة إذ ابن زيد وقفها .

* وأما رواية شعبة عنه فلم أرها أيضًا إلا عند الدارقطنى وذكر أنها من روايته عنه عن زاذان وقد ذكر شعبة أنه سمع من عطاء حديثين عن زاذان بعد الاختلاط فيخشى أن هذا منها هذا ما يتعلق برواية شعبة وأما رواية الحمادين عنه فلاشك أن ابن زيد أوثق من ابن سلمة وقد اختلفا فالراجح رواية ابن زيد وأما رواية حفص فلا أعلم من هو وأما رواية ابن أبى رواد فهى عنه بعد الاختلاط والحديث صححه الحافظ فى التلخيص اعتمادًا على إن حماد بن سلمة سمع من عطاء قبل الاختلاط والأمر كذلك فى حماد لكن خالف من هو أرجح منه كما تقدم فالصواب وقفه ثم عقب التصحيح الحافظ أيضًا بقوله: «لكن قبل إن الصواب وقفه على على اله.

وغمز الحديث الدارقطنى بقوله: "وعطاء تغير حفظه". اه. كما صحح الحديث أيضًا ابن جرير فى تهذيبه إلا أنه عقب ذلك بقوله: "وقد يجب أن يكون على مذهب الآخرين سقيمًا غير صحيح لعلل" ثم ذكر أربع علل: انفراد فى سنده الثانية ما تقدم فى عطاء الثالثة ما وقع لحماد من التغير الرابعة أن رواية الرفع معارضة بقول على: "إذا اغتسلت من الجنابة أجزأك أن تصب على رأسك مرتين". اه. بتصرف واختصار وما ذكره عن عطاء فقد تقدم أن بعضهم رواه عنه قبل التغير إلا أن الراوين عنه اختلفوا كما تقدم.

تنبيهان:

الأول: زعم أبو نعيم في الحلية أن حماد بن سلمة انفرد بالحديث عن عطاء ولم يصب لما سبق .

الثانى: ذكر الدارقطنى فى العلل أن الأعمش وليث بن أبى سليم روياه عن زاذان عن على وفى الواقع أن هذه متابعة قوية إلا أن الطريق إلى الأعمش لا تصح فإن راويه عبد الله بن رشيد ضعفه البيهقى .

٢٦١ - وأما حديث أنس بن مالك:

فرواه عنه سعيد بن المسيب والعلاء أبو محمد الثقفي وحميد .

* أما رواية سعيد عنه:

فتقدم ذكرها فى باب إسباغ الوضوء برقم ٣٩ وأن الحديث مطول وأن مدار رواية سعيد على ابن جدعان وفى الحديث أيضًا ما يتعلق بالباب هنا إذ فيه مرفوعًا تبل أصول الشعر وتنقى البشرة .

* وأما رواية العلاء عنه:

ففي تهذيب الآثار لابن جرير ٢١٨/٢ وابن عدى في الكامل ٢٢٠/٥:

قال حدثنا مجاهد بن موسى قال: حدثنا يزيد بن هارون به ولفظه قال رسول الله ﷺ:
«يا أنس يابنى الغسل من الجنابة فبالغ فيه فإن تحت كل شعرة جنابة» والعلاء كذبه غير واحد، قال البخاري: منكر الحديث، وقال أبو حاتم: متروك، وقال ابن المديني: كان يضع الحديث وفي هذا رد على من زعم أن الوضع لم يكن موجودًا في العهد الأول.
« وأما رواية حميد عنه:

فعند أبي يعلى ٣٥/٤ و٣٦ وابن أبي شيبة في مسنده كما في المطالب العالية ١٠٨/١:

من طريق معتمر بن سليمان عنه به ولفظه: (أن وفد ثقيف قالوا: يا رسول الله إن أرضنا أرض باردة فما يكفينا من غسل الجنابة قال على العالم العالم العالم المعالب وذلك كذلك وهذا الحديث صالح للباب السابق لا لهذا الباب وسبب إيرادى إياه هنا لبيان ما وقع لصاحب التحفة من أن هذا الذى يريده الترمذى فى الباب وليس كما قال .

قوله: باب (۸۰) ما جاء إذا التقى الختانان وجب الغسل قال: وفى الباب عن أبى هريرة وعبد الله بن عمرو ورافع بن خديج ٢٦٢- أما حديث أبي هريرة:

فرواه البخاری ۳۹۰/۱ ومسلم ۲۷۱/۱ وأبو عوانة ۱۸۸/۱ وأبو داود ۱۶۸/۱ والميالسي كما والنسائی ۹۲/۱ وابن ماجه ۲۰۰/۱ وأحمد ۲۳٤/۲ و۳۶۷ و۳۹۳ و ۵۲۰ والطيالسي كما في المنحة ۵۲/۱ والدارمي ۱۳۰/۱ وابن أبي شيبة في المصنف ۱۰۸/۱ وابن الجارود ص۵۱ والدارقطني في السنن ۱۲۲/۱ و۳۲۸ والعلل ۲۵۹/۸ وابن حبان ۲۲۵/۲ و۲۲۲

والطبراني في الأوسط ٣٦٣/٣ وابن المنذر في الأوسط ١٣٢/١ وابن شاهين في الناسخ ص٤٩:

من طريق شعبة وهشام وسعيد وأبى عوانة وهمام وأبان عن قتادة عن الحسن عن أبى رافع عنه قال: قال رسول الله على: «إذا جلس بين شعبها الأربع ثم جهدها فقد وجب الغسل» لفظ البخارى وقد تابع قتادة مطر الوراق ويونس بن عبيد وأشعث بن عبد الملك وهشام وقد وقع فيه اختلاف في إسناده من قرناء قتادة والرواة عنه .

أما الاختلاف فيه على قتادة:

فرواه عنه كما تقدم عامة من سبق إلا سعيد فقد وقع عنه اختلاف فرواه عنه يزيد بن زريع كما سبق خالفه عبد الأعلى فرواه عن سعيد كذلك إلا أنه خالف فى موضعين: إسقاط أبى رافع ووقفه تابع عبد الأعلى عن سعيد على هذه الرواية حماد بن سلمة إذ رواه عن قتادة كذلك إلا أنه زاد مع قتادة حميد الطويل وحبيب بن الشهيد .

خالف جميع من تقدم الليث بن سعد حيث رفعه عن قتادة أيضًا إلا أنه خالف في موضع واحد وهو إسقاط أبي رافع فحسب وقد تابع الليث سعيد بن بشير ولكنه متروك .

وأما متابعة يونس لقتادة فقد وقع فيها الخلاف أيضًا في الرفع والوقف والوصل والإرسال فرواه عنه عبد الحكم بن منصور كما تقدم في المشهور عن قتادة تابعه على ذلك عبد الأعلى بن عبد الأعلى من رواية نصر بن على عنه خالف عبد الحكم عبد الأعلى بن عبد الأعلى أيضًا من رواية جميل بن الحسن ومحمد بن المثنى وعبد الله بن الجراح إذ رووه عنه بإسقاط أبى رافع تابع عبد الأعلى على هذه الرواية يحيى بن أبى زكريا ويزيد بن زريع وشعبة ورواية شعبة عند ابن شاهين وهي من رواية النضر بن محمد عنه وهذه الرواية التي أشار إليها الدارقطني بإسقاط أبى رافع وقعت عند ابن شاهين في الناسخ فإذا كان الأمر كما علم فما زعمه مخرج الكتاب لابن شاهين من أن أبا رافع سقط من أصل النسخة وأثبته بين قوسين غير سديد أوداه ذلك العجلة وعدم التأني في الإخراج كما تابع عبد الأعلى وعبد الحكم في رواية عن يونس إسماعيل بن علية فرواه عنه إلا أنه أسقط أبا رافع فقال: عنه عن الحسن عن أبي هريرة وشك في رفعه أيضًا .

خالف جميع من تقدم عن يونس الثوري فقال: عنه عن الحسن وأرسله وخالف جميع

أصحاب يونس خالد بن يونس إذ وقفه ولوجود هذا الخلاف عن يونس اجتنب البخارى ومسلم رواية الحديث من طريقه .

وأما متابعة أشعث لقتادة فوقع فيها خلاف عليه فرواه عنه القطان والنضر بن شميل وقالا عن الحسن عن أبى هريرة تابع أشعث على هذه الرواية جرير بن حازم والسرى بن يحيى خالف أشعث وجرير والسرى على بن زيد وخالد بن رباح وأبو هلال الراسبى فرووه عن الحسن عن أبى هريرة موقوفًا كما أنه خالف القطان والنضر عن أشعث عيسى بن يونس فقال: عنه عن ابن سيرين عن أبى هريرة وقد حكم النسائى وأبوحاتم على رواية عيسى بالغلط وقال الدارقطنى: على رواية عيسى «وهو غريب وليس بمحفوظ». اه.

وعلى أى فرواية أشعث لا تصح من جميع الوجوه للإرسال فيها فإن الحسن لا سماع له من أبى هريرة على قول جمهور أهل العلم .

* وأما رواية هشام عن الحسن:

فاختلف فيه أيضًا على هشام إذ قال عبد الأعلى عنه عن الحسن عن عائشة عن النبى على وقال عنه مخلد بن الحسين عن الحسن عن أبى هريرة عن عائشة وقد حكم الدارقطنى على الطريقين بالوهم مع أن رواية هشام عن الحسن ضعيفة إذ بينهما حوشب كما قال ابن المديني وأبو داود في أسيئلة الآجرى عنه .

٢٦٣- وأما حديث عبد الله بن عمرو:

فرواه ابن ماجه ١٣٩/١ كما في زوآئده وابن أبي شيبة في المصنف ١١٢/١ والطبراني في الأوسط ٣٨٠/٤:

من طريق حجاج بن أرطاة وأبى حنيفة كلاهما عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن سائلاً سأل النبى على: أيوجب الماء إلا الماء؟ فقال: «إذا التقى الختانان وغابت الحشفة فقد وجب الغسل أنزل أو لم ينزل» والسياق للطبرانى، وقال عقبه: «لم يرو هذا الحديث عن عمرو بن شعيب إلا أبو حنيفة ولا عن أبى حنيفة إلا عبد الله بن بزيع تفرد به يحيى بن غيلان». اه. وما قاله من تفرد أبى حنيفة عن عمرو غير سديد فقد تابعه حجاج عند ابن أبى شيبة كما تقدم والحديث ضعيف، أبو حنيفة قال: عنه البخارى سكتوا عنه وحجاج ضعيف صالح في المتابعًات إلا أن أبا حنيفة غير صالح فيها.

٢٦٤- وأما حديث رافع بن خديج:

فرواه أحمد ١٤٣/٤ والطبراني في الكبير ٢٦٧/٤ والأوسط ٣١٨/٦ وابن شاهين في الناسخ ص٤٩ وابن عدى في الكامل ١٧٥٣ والحازمي في الاعتبار ص١٢٥ و١٢٦:

كلهم من طريق ابن لهيعة ورشدين بن سعد كلاهما عن موسى بن أيوب الغافقى عن سهل بن رافع بن خديج عن أبيه أن رسول الله على مر به فناداه فخرج إليه فمشى معه حتى أتى المسجد ثم انصرف فاغتسل ثم رجع فرآه النبى على وعليه أثر الغسل فسأله النبى على المسجد ثم رجع فقال: سمعت نداءك وأنا أجامع امرأتى فقمت قبل أن أفرغ فاغتسلت، فقال النبى على الماء من الماء ثم قال رسول الله على بعد ذلك: "إذا جاوز الختان فقال النبى على الطبرانى بعد سياقه اللفظ السابق ما نصه: (لم يرو هذا الحديث عن سهل بن رافع إلا موسى بن أيوب تفرد به رشدين) . اه .

وذكر الحديث الزيلعى فى نصب الراية وعزاه لأحمد وفيه عن بعض ولد رافع عن رافع وذكر تحسين الحازمى للحديث فى الاعتبار مع أن الحازمى خرجه من الطريق التى فيها المبهم ورد عليه بأن فيه علتين: ضعف رشدين وجهالة ولد رافع ثم ذكر كلام ابن دقيق العيد وهو أنه وقع له تسميته فى أصل سماع الحافظ السلفى وأنه سهل بن رافع . اه .

قلت: وعامة المصادر السابقة الذكر ما عدا مسند أحمد وقعت التسمية التى استغرب وجدانها ابن دقيق العيد إلا فى المصدر البعيد الواقع له وما ذكره من ضعف رشدين هو كذلك بل هو متروك إلا أنه يوهم من صنيع من تقدم لا سيما الطبرانى كما سبق تصريحه بذلك أن رشدين انفرد به عن الغافقى وليس ذلك كذلك فقد تابعه ابن لهيعة عند ابن شاهين فسلم رشدين من عهدته إلا أن ابن لهيعة معروف القول فيه ونقل المباركفورى فى التحفة عن الشوكانى العلتين السابقتين اللتين ذكرهما الزيلعى مسلمًا لذلك وتقدم ما فى ذلك . ونحو كلام الطبرانى السابق قاله ابن عدى فى الكامل إلا أنه لم يجزم كما جزم الطبرانى إذ قال عقب هذا الحديث وحديث آخر ما نصه: (وهذان الحديثان عن موسى بن أيوب الغافقى يرويهما رشدين عنه) . اه .

قوله : باب (٨١) ما جاء أن الماء من الماء

قال: وفي الباب عن عثمان بن عفان وعلى بن أبي طالب والزبير وطلحة وأبي أيوب وأبي سعيد عن النبي ﷺ أنه قال: «الماء من الماء»

٢٦٥- أما حديث عثمان:

فرواه البخارى ٣٩٦/١ ومسلم ٢٧٠/١ وأحمد ٣٩٦/١ و ١٢/٢ و ابن خزيمة ١١٢/١ وابن حزيمة ١١٢/١ وابن حبان ٢٤/٢ في صحيحيهما وأبو عوانة في مستخرجه ٢٨٧/١ وابن أبي شيبة في مصنفه ١١٣/١ والطحاوى في شرح المعانى ٥٣/١ والبزار في مسنده ١٣/٢ و١٤ والدارقطني في العلل ٣١/٣ وابن شاهين في الناسخ ص٣٨ و٣٩ و٤٠ والحازمي في الاعتبار:

من طريق يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة عن عطاء بن يسار عن زيد بن خالد عن عثمان عن النبي على «الماء من الماء» والسياق للدارقطني وزعم الشارح المباركفوري أنه لم يجده بهذا اللفظ . والأمركما قال: إلا أنى وجدته عند الدارقطني فإن عامة بقية المصادر لم يخرجوه بهذا اللفظ والحديث صححه من تقدم ذكره ممن خرجه وقال: فيه الدارقطني أيضًا (هو حديث يرويه يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن عطاء بن يسار عن زيد بن خالد وأسنده عن عثمان وطلحة والزبير وأبي بن كعب عن النبي عليه حدث به عن يحيى حسين وشيبان وهو صحيح عنهما). اه. وقد اختلف في رفعه ووقفه فرفعه من تقدم ذكره ورواه زيد بن أسلم عن عطاء عن زيد بن خالد ووقفه كما عند ابن شاهين وابن أبي شيبة وهذه في الواقع ليست علة كما تقدم عن الدارقطني إذ أن زيد بن خالد قال: سألت خمسة فأجابوه بما تقدم ولم يتعرض لرفع أو وقف وقد حكم على حديث عثمان بالضعف أبو بكر بن العربي في عارضة الأحوذي حيث قال: (وحديث عثمان ضعيف لأن مرجعه إلى الحسين بن ذكوان المعلم) إلى قوله (ولم يسمعه من يحيى وإنما نقله له قال يحيى بن أبي كثير وكذلك أدخله البخاري عنه بصيغة المقطوع وهذه علة وقد خولف حسين فيه عن يحيى فرواه غيره موقوفًا على عثمان ولم يذكر فيه النبي ﷺ وهذه علة ثانية وقد خولف فيه أيضًا أبو سلمة) إلى أن قال: (ولم يرفعه وهذه علة ثالثة وكم من حديث ترك البخاري إدخاله بواحدة من هذه العلل

الثلاث فكيف بحديث اجتمعت فيه) . اه . ولم يصب في كل ما قاله .

أما العلة الأولى: وهى دعواه انفراد الحسين بن ذكوان بالرواية عن يحيى بن أبى كثير فمن فوقه فمردودة بما تقدم من كونه قد تابعه شيبان وشيبان يعتبر فى الطبقة الأولى من أصحاب ابن أبى كثير وزد عليهما أيضًا معاوية بن سلام عند ابن شاهين فى الناسخ وقد حكى البزار فى مسنده أنه رواه عن يحيى عدة من الرواة لذا قال فى مسنده ما نصه: «وهذا الحديث لا نعلم يروى عن عثمان إلا بهذا الإسناد وقد رواه غير واحد عن يحيى» إلخ كلامه.

العلة الثانية: في رده إياه لا يراد الحديث بصيغة «قال» وذلك غير سديد فإنه لا عبرة بالصيغ إذا توفر في الراوى ثلاثة أمور كما قال ابن عبد البر: الأمن من التدليس وعدالة الرواة ولقاء بعضهم بعضًا والأمر هنا كذلك فإن حسين المعلم متوفرة فيه هذه الثلاثة الشروط مع أن حسينًا هنا قد صرح بالسماع من يحيى في صحيحى ابن خزيمة وابن حبان وكذا في الناسخ لابن شاهين فانتفى بالقطع ما قاله ابن العربي وكان الأولى أن يجعل هذا القول وإن كان غير صواب أيضًا في شيخه يحيى إذ هو الذي قيل فيه أنه مدلس مع كونه أيضًا صرح بالتحديث في المصادر التي صرح فيها الحسين أيضًا .

وأما قوله (وقد خولف حسين عن يحيى فرواه غيره موقوفًا على عثمان) فليس بصواب أيضًا إذ المعلوم أن الخلاف غير كائن على يحيى بل على عطاء كما تقدم وتقدم توجيه رواية الوقف .

٢٦٦ – وأما حديث على بن أبي طالب:

فورد ذكره فى الصحيح أثناء ذكر حديث عثمان وكذا فى خارج الصحيح وله رواية أخرى وذلك عند ابن أبى شيبة فى المصنف ١٣٢/١ والطحاوى فى شرح المعانى ٥٨/١ وفيها اختلاف الصحابة عند عمر وإرساله إلى أزواج النبى على المسألة وقول على بخلاف ما روى عنه فى حديث عثمان إلا أن القصة لا تصح من أجل ابن إسحاق فلم يصرح وقد عنعن إلا أنه تابعه ابن لهيعة وهو أسوأ منه كما تابعه الليث عن شيخه إلا أنه خالف فى أصل الحديث حيث جعله من مسند زيد بن ثابت ولم يذكر عليًا فى الحديث.

٢٦٧ و٢٦٨ - وأما حديث طلحة والزبير:

فتقدم أنهما ذكرا في حديث عثمان المتقدم إلا أني لم أسق اللفظ الوارد فيه ذكرهما .

٢٦٩ - وأما حديث أبي أيوب:

فرواه عنه عبد الرحمن بن سعاد وعروة بن الزبير .

* أما رواية عبد الرحمن بن سعاد عنه:

ففى سنن الدارمى ١٩٩/١ وعبد الرزاق فى مصنفه ٢٥١/١ والنسائى فى سننه ٩٦/١ وابن ماجه ١٩٩/١ وأحمد ١١٣/٥ و ١٦٦ والطحاوى فى شرح المعانى ١٩٤/١ وابن الجعد فى مسنده ص٢٤٩:

من طريق عمرو بن دينار عن عبد الرحمن بن السائب به أن النبي على قال: «الماء من الماء» لفظ الدارمي، وعبد الرحمن بن السائب وعبد الرحمن بن سعاد مجهولان؛ فالحديث لا يصح.

* وأما رواية عروة بن الزبير عنه:

فعند مسلم ٢٧١/١ وعبد الرزاق في المصنف ٢٥٠/١ والطبراني في الكبير ١٣١/٤ والحازمي في الاعتبار ص١١٨ :

وقد تابع حسينًا على هذه الرواية وجعل الحديث من مسند أبى أيوب عبد الرزاق عن الثورى وهو المشهور عن هشام بن عروة إذ رواه عنه عامة أصحابه مثل يحيى بن سعيد القطان وحماد بن زيد وابن جريج والثورى أيضًا من طريق عبد الرزاق جعل الحديث من

مسند أبى بن كعب والغلط الواقع فى رواية عبد الرزاق الكائنة فى المصنف إما منه فإنه متكلم فى روايته فيما سمعه من الثورى بمكة بخلاف ما سمعه منه باليمن قال أحمد كما فى علل ابن رجب ٧٧٠/٢ ما نصه: «سماع عبد الرزاق بمكة من سفيان مضطرب جدًا روى عن عبيد الله أحاديث مناكير هى من حديث العمرى وأما سماعه باليمن فأحاديث صحاح». اه. وذكر لأحمد حديث عبد الرزاق عن الثورى عن قيس عن الحسن بن محمد عن عائشة قالت: (أهدى للنبى في وشيقة لحم وهو محرم فلم يأكله) فجعل أحمد ينكره إنكارًا شديدًا وقال: (هذا سماع مكة). اه. فيحتمل أن روايته لحديث أبى أيوب السابق من هذا . مع احتمال آخر وهو أن الغلط ليس من عبد الرزاق بل ممن بعده إما من راوى المصنف وهو الدبرى أو ممن بعده وحجة ذلك أن أحمد بن منصور الرمادى رواه عن عبد الرزاق كما فى الناسخ لابن شاهين جاعلاً الحديث من مسند أبى بن كعب إذا بان ما تقدم فليس ما وقع فى المصنف صالحًا أن يكون متابعًا لما ذكره الدارقطنى من الوهم السابق فسلم حكم الدارقطنى السابق من أى نقد وعلم أن الحديث لا يصح من مسند أبى الوب من أى وجه كان

٢٧٠ - وأما حديث أبي سعيد الخدري:

فرواه عنه أبو سلمة بن عبد الرحمن وعبد الرحمن بن أبى سعيد وأبو صالح السمان وعروة بن عياض .

* أما رواية أبي سلمة عنه:

ففى مسلم ٢٦٩/١ وأبى داود ١٤٨/١ وأحمد ٢٩/٣ وابن شاهين في الناسخ ص٤١ والطحاوى في شرح المعانى ٥٤/١ :

من طريق ابن شهاب عنه به ولفظه قال رسول الله ﷺ: «إنما الماء من الماء» .

* وأما رواية عبد الرحمن بن أبي سعيد عنه:

ففی مسلم ۲۹/۱ وأبی عوانة ۲۸۰/۱ و۲۸۲ وأحمد ۳۹/۳ و٤٧ وأبی يعلی ۲۳/۲ و۷۹ وابن شاهين فی الناسخ ص٤١ وابن حبان ۲٤۲/۲ وابن خزيمة ۱۱۷/۱:

من طريق شريك بن أبى نمر وسعيد بن عبد الرحمن بن أبى سعيد كلاهما عنه به ولفظه قال: «خرجت مع رسول الله ﷺ: يوم الإثنين إلى قباء حتى إذا كنا في بنى سالم

* وأما رواية أبي صالح عنه:

فعند مسلم ۲۷۰/۱ والبخاری ۲۸۶/۱ وابن ماجه ۱۹۹/۱ وأحمد ۲۱/۳ و ۲۹ و ۹۳ و ۹۳ و و ۹۳ و و ۹۳ و ۹۳ و و ۹۳ و و ۹۳ و ۱۱۲/۱ و الطحاوی و ابن المنذر فی الأوسط ۲/۲۷ و عبد الرزاق ۲۵۱/۱ و الطحاوی فی شرح المعانی ۵۶/۱ و ابن شاهین فی الناسخ ص ۶۱ و ۶۲:

من طريق شعبة عن الحكم به أن رسول الله على أرسل إلى رجل من الأنصار فجاء ورأسه يقطر فقال النبى على: «لعلنا أعجلناك» فقال: نعم، فقال رسول الله على: «إذا أعجلت أو أقحطت فعليك الوضوء، والسياق للبخارى .

* وأما رواية عروة بن عياض عنه:

ففى مسند على بن الجعد ص٢٤٨ والطحاوى فى شرح المعانى ٥٤/١ والدارقطنى فى العلل ٢٩٠/١١ وعبد الرزاق ٢٥٢/١:

من طريق عمرو بن دينار عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا أَعجل أَو قحط فلا غسل عليه والسياق للدارقطني وقد اختلف فيه على عمرو بن دينار فساقه عنه كما تقدم ابن عيينة خالفه ابن جريج كما عند عبد الرزاق فقال: عن عمرو عن عبد الله بن أبي عياض عن عطاء بن يسار عن زيد بن خالد موقوفًا فكانت المخالفة من ثلاثة أوجه في شيخ عمرو بن دينار وجعل الخبر من مسند زيد ووقفه وذكر الدارقطني رواية ابن جريج في علله كما عند عبد الرزاق إلا أنه جعل شيخ عمرو عبيد الله مصغرًا، خالفهما شعبة فقال: عن عمرو بن دينار عن عبيد الله بن الخيار وقال: زكريا بن إسحاق عن عمرو عن عبيد الله بن عياض .

واختلف فى أرجح الروايات السابقة فقال الدارقطنى: (والصحيح قول ابن عيينة عن عمرو عن عروة بن عياض وهو ابن عدى بن الخيار بن أخى عبيدالله بن عدى بن الخيار) وخالفه البخارى فقال ما نصه: «والصحيح عبيد الله». اه. يشير إلى أن الصواب قول زكريا بن إسحاق والصواب قول الدارقطنى فإن أرفع الرواة عن عمرو، ابن عيينة، قال أحمد: كما فى شرح علل المصنف لابن رجب ٢ /٦٨٤: (أعلم الناس بعمرو بن دينار،

ابن عيينة ما أعلم أحدًا أعلم به من ابن عيينة قيل له: كان ابن عيينة صغيرًا، قال: وإن كان صغيرًا فقد يكون صغيرًا كيسًا). اه. وقال في رواية أخرى: (أثبت الناس في عمرو بن دينار وأحسنهم حديثًا سفيان). اه. وقال: مثله أيضًا ابن معين وقدمه على شعبة والثورى وحماد بن زيد كما قدمه ابن المديني أيضًا على حماد بن زيد وفي مسند عمر ليعقوب بن شيبة قصة ظريفة جرت بين ابن المديني وبعض ولد حماد بن زيد في تقديم سفيان على حماد ص ٤ وقال أبو حاتم: (ابن عيينة أعلم بحديث عمرو بن دينار من شعبة). اه. مختصرًا فإن علم ما تقدم فكيف يقدم من لم يقل فيه ما سبق على من قبل فيه ما تقدم.

لكن ما حكاه الدارقطنى من قول ابن عيينة المتقدم ذكره وهو عند على بن الجعد فى مسنده من طريق ابن عباد عن ابن عيينة فقد حكى البخارى فى التاريخ من طريق ابن المدينى عن ابن عيينة أنه قال: بخلاف ذلك إذ ذكر عنه فى التاريخ ما نصه: «وقال على حدثنا سفيان قال: عمرو أخبرنى عروة عن عبد الله بن أبى عياض». اه.

فبان بهذا أن الرواية التى حكم عليها الدارقطنى فى العلل بالصحة والتقديم فيها أمران: التدليس والمخالفة ولا مرية أن ابن المدينى فى ابن عيينة أوثق بكثير من ابن عباد إذا علم هذا فليعلم أن اختلاف البخارى والدارقطنى فى الترجيح للروايات المتقدمة لا يقال إنهما اختلفا إلا فيما لو حكيا اتحاد السند عن ابن عيينة أما والخلاف كائن على ابن عيينة فالاحتمال قائم أنه وقع عليه غلط من بعض الرواة عنه أن لم يرو الوجهين وقد تابع ابن عباد فى السياق الإسنادى إبراهيم بن بشار فتقوى ما حكاه الدارقطنى عن ابن عيينة إلا أن إبراهيم وقف المتن ولم يصرح برفعه خرج ذلك الطحاوى لكن يبقى على البخارى أنه قدم قول زكريا على قول ابن عيينة والأصل عكسه وعلى أى سواء كان عبيد الله الذى رجحه البخارى أو عروة الذى رجحه الدارقطنى فكل ثقة وهو تردد بين ثقتين فالسند صحيح والله أعلم .

قوله : باب (٨٣) ما جاء في المنى والمذي قال: وفي الباب عن المقداد بن الأسود وأبي بن كعب

٢٧١ - أما حديث المقداد:

فرواه عنه على بن أبي طالب وسليمان بن يسار .

* أما رواية على عنه:

ففى البخارى ٢٣٠/١ ومسلم ٢٤٧/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ٢٧٢/١ وأبى داود الدراق ١٥٧/١ والطبرانى فى ١٤٢/١ والطبرانى فى الكبير ٢٣٧/٢٠ و٢٣٧/٢ و٢٣٨:

من طريق منذر الثورى عن محمد بن الحنفية عن على قال: كنت رجلاً مذاء فأمرت المقداد أن يسأل النبي على فقال: «فيه الوضوء» ووقع في سنن النسائي ما يدل على أن عليًا على كان حاضر الجواب فعلى هذا ممكن أن يكون من مسنده على رواية النسائي وقال الحافظ في الفتح ٢٩٩١ (أطبق أصحاب المسانيذ والأطراف على إيراد هذا الحديث في مسند على). اه. مختصرًا وليس ما قاله بسديد فإن الطبراني قد خرجه في معجمه الكبير في مسند المقداد وكذا أحمد في مسنده بل تبعه الحافظ في أطراف المسند أن ذكره من طريق على عن المقداد في مسند المقداد فكيف قال: هنا ما تقدم.

* وأما رواية سليمان عنه:

ففى أبى داود ١٤٣/١ والنسائى ٨١/١ وابن ماجه ١٦٩/١ وعبد الرزاق فى المصنف ١٥٦/١ وأحمد ٤/٦ و٥ والطبراني في الكبير ٢٥١/٢٠ و٢٥٢:

من طريق مالك عن أبى النضر عنه به أن عليًا أمره أن يسأل رسول الله على عن الرجل إذا دنا من أهله فخرج منه المذى ماذا عليه فإن عندى بنته أستحى أن أسأله قال المقداد: فسألت رسول الله على عن ذلك فقال: ﴿إذا وجد أحدكم ذلك فلينضح فرجه وليتوضأ وضوءه للصلاة والحديث بهذا الإسناد ضعيف فقد ذكر ابن عبد البر في التمهيد ٢٠٢/٢٠٢ أن سليمان بن يسار لا سماع له من المقداد واستدل على ذلك بالتاريخ وتبعه في ذلك القاضى عياض كما في هامش جامع التحصيل وذلك كذلك فإن المقداد توفي قبل ولادة سليمان بعام قلت: وفي هذا رد على ابن العربي في تقديمه الموطأ على الصحيحين إذ هما يجتنبان فيما إذا كان الإسناد من مثل هذا كما فعلا هنا إذ خرجا الحديث من الطريق الموصولة رواية على عن المقداد وأما مالك فيخرجه إذ لم يشترط في موطئه الاتصال وعدم الشذوذ والإعلال بل شرط ثقة الرواة وهذا لا يكفى في شرط الصحيح والله الموفق.

۲۷۲ - وأما حديث أبي بن كعب:

فرواه ابن ماجه ١٦٩/١ وابن أبي شيبة في المصنف ١١٣/١ والطبراني في الأوسط ١٢٨/٤:

من طريق محمد بن بشر قال: حدثنا مسعر عن مصعب بن شيبة عن أبى حبيب بن يعلى بن منية عن ابن عباس قال: جاء رجل إلى عمر بن الخطاب فقال: أكلتنا الضبع يعنى السنة فسأله عمر: فمن أنت فمازال ينسبه حتى عرفه فإذا هو موسر فقال عمر: لو أن لامريًّ واديًا أو واديين لابتغى إليهما ثالثًا فقال ابن عباس: ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ثم يتوب الله بعد ذلك على من تاب فقال: عمر لابن عباس: ممن سمعت هذا ؟ قال: من أبى بن كعب قال: فإذا كان بالغداة فاغد على فغدا إلى أمه أم الفضل فذكر ذلك لها فقالت: مالك وللكلام عند عمر وخشى ابن عباس أن يكون أبى نسى فقالت له أمه: أن أبيعسى أن لا يكون نسى فغدا إلى عمر ومعه الدرة فانطلقا إلى أبى فخرج إليهما وقد توضأ أبيعسى أن لا يكون نسى فغدا إلى عمر ومعه الدرة فانطلقا إلى أبى فخرج إليهما وقد توضأ قال: إنه أصابني مذى فغسلت ذكرى أو فرجي – شك مسعر – قال عمر: أو يجزى ذلك ؟ قال: نعم وسأله عما قال ابن عباس فصدقه قال: نعم قال عمد بن بشر » . «والسياق للطبراني وقال عقبه: «لم يرو هذا الحديث عن مسعر إلا محمد بن بشر » .

ومدار الحديث على مصعب وشيخه وقد تكلم في مصعب وإن كان من رجال مسلم قال أبو بكر بن أبي شيبة: «تركنا حديثه» في كلام مطول وضعفه أبو زرعة وأحمد وقال النسائي: «منكر الحديث» وأما شيخه فلا راوى له إلا مصعب ولم يوثقه معتبر فهو مجهول فالحديث ضعيف.

تنبيه:

وقع عند ابن أبى شيبة «أبو حبيب بن يعلى بن منبه» بالهاء المربوطة قبلها باء موحدة والصواب ما أثبته .

قوله : باب (٨٦) المنى يصيب الثوب قال: وفي الباب عن ابن عباس

۲۷۳ - حدیث ابن عباس:

ثابت في بعض النسخ دون بعض كما ذكر ذلك أحمد شاكر في نسخته وكان الصواب حذفه لعدم ذكر الطوسي إياه في مستخرجه.

وقد خرجه الدارقطني في السنن ١٢٤/١ والطبراني في الكبير ١٤٨/١١ والبيهقي في الكبري ٤١٨/٢ :

من طريق شريك بن عبد الله عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي عن عطاء عنه قال: سئل رسول الله عَلَيْةِ عن المني يصيب الثوب قال: ﴿إنما هو بمنزلة المخاط والبزاق وإنما يكفيك أن تمسه بخرقة أو بإذخرة اقال الدارقطني: (لم يرفعه غير إسحاق الأزرق عن شريك عن محمد بن عبد الرحمن هو ابن أبي ليلي ثقة في حفظه شيء) . اه . وذكر صاحب التعليق المغنى على الدارقطني عن ابن تيمية ما نصه «قال الشيخ ابن تيمية في المنتقى قلت: وهذا لا يضرك لأن إسحاق إمام مخرج عنه في الصحيح فيقبل رفعه وزيادته» انتهى وذكر أيضًا عن ابن الجوزى في التحقيق مثله وهذا في الواقع منهما غير صواب لأنه كما قلنا: أن صحة الحديث لا تتوقف على ثقة الراوي في نفسه فحسب بل هذا وغيره وما ذكره هو أحد شروط الصحة ولا يلزم من وجدان بعض شروط الصحة وجدان بقيتها كما لا يخفي وقد تخلف هنا بعضها إنما كان حقه في النقد على الدارقطني أن يقال العلة التي ذكرتها يا أبا الحسن ليست في إسحاق بل في شيخه شريك وقد كان مشهورًا بسوء الحفظ بعد توليته القضاء فقد رفعه شريك وخالفه وكيع كما خرج رواية وكيع الموقوفة الدارقطني نفسه فرواه وكيع عن ابن أبي ليلي وهو محمد عن عطاء به موقوفًا ولاشك أن وكيعًا أوثق من شريك مع احتمال أنه يوجه الخطأ أيضًا إلى ابن أبي ليلى فقد كان سيئ الحفظ مطلقًا فيمكن أن يكون رفعه مرة وذلك وقعت لرواية شريك عنه ووقفه في رواية أخرى وذلك في رواية وكيع .

وعلى أى فمدار رواية الرفع والوقف على محمد بن عبد الرحمن وقد علمت حاله فمن يصحح رفعه أو وقفه من هذه الطريق فليس بشيء نعم صح موقوفًا على ابن عباس من وجه آخر عند الطحاوى في شرح المعانى ٥٢/١ من طريق أبى نعيم الفضل قال: حدثنا الثورى عن حبيب عن سعيد بن جبير عنه ﷺ قال: (امسحوا بإذخر) وذكر صاحب التعليق المغنى أن البيهقى روى الموقوف أيضًا من طريق الشافعى قال: «حدثنا سفيان عن عمرو وابن جريج كلاهما عن عطاء عن ابن عباس موقوفًا وقال: هذا هو الصحيح موقوف». اه.

قوله : باب ٨٨ ما جاء في الوضوء إذا أراد أن ينام قال: وفي الباب عن عمار وعائشة وجابر وأبي سعيد وأم سلمة

۲۷٤- أما حديث عمار:

فرواه أبو داود ۱/۲۱ والترمذی ۱۱/۲ و وأحمد ۲۰۰۶ والطیالسی ص۹۰ وأبو یعلی ۲/۲۲ والبزار ۲۸۱/۱ وابن أبی شیبة ۲۹۳/۱ فی مسانیدهم وعبد الرزاق ۲۸۱/۱ وابن أبی شیبة ۱۹۲/۱ فی مستخرجه ۱۹۲/۳ والطحاوی ۱۲۷/۱ والبیهقی ۲۰۳/۱ والطحاوی ۲۰۳/۱ والبیهقی ۲۰۳/۱:

كلهم من طريق حماد بن سلمة عن عطاء الخراسانى عن يحيى بن يعمرقال قدم عمار بن ياسر من سفرة فضمخه أهله بصفرة قال: ثم جئت فسلمت على النبى على قال: «عليك السلام اذهب فاغتسل» قال: فذهبت فاغتسلت ثم رجعت وبى أثره فقلت السلام عليك فقال: «وعليكم السلام اذهب فاغتسل» قال: فذهبت فأخذت شقفة فدلكت بها جلدى حتى ظننت أنى قد أنقيت ثم أتيته فقلت السلام عليكم فقال: «وعليكم السلام اجلس » ثم قال: «أن الملائكة لا تحضر جنازة كافر بخير ولا جنبًا حتى يغتسل أو يتوضأ وضوءه للصلاة ولا متضمخًا بصفرة» لفظ عبد الرزاق زاد أبو يعلى وغيره «ورخص للجنب إذا أراد أن ينام أو يأكل أو يشرب أن يتوضأ».

واختلف فيه على عطاء فرواه حماد بن سلمة عن عطاء كما تقدم خالفه عمر بن عطاء بن أبى الخوار فأدخل بين ابن يعمر وعمار رجلاً مبهمًا وقد رواه الإمام أحمد وغيره من طريقه عن عطاء أنه سمع يحيى بن يعمر يخبر عن رجل أخبره قال: سماه يحيى ونسيته أنا عن عمار نحوه وفى الجامع للمصنف حسن صحيح وذكر عنه الطوسى الأول فقط وهذا الظاهر وقد صححه أحمد شاكر اعتمادًا على ما فى الجامع ولم يصب فى ذلك مع كونه نقل عن الدارقطنى العلة المذكورة عن أبى داود واعتمد أيضًا على كونه روى عن عثمان وأن عثمان استشهد قبل عمار وفى ذلك نظر لأمور:

الأول: أن اعتماده على ما سبق وأنه لا يعرف بتدليس لا ينفى ما ذكره الإمام أبو داود والدارقطنى وتبع أبا داود ابن أبى عاصم فى هذا القول وانظر جامع التحصيل للعلائى ص٠٣٧.

ثانيًا: اتفق عامة أهل العلم على جواز الإرسال وإنما كلامهم الدال على الذم فى التدليس وما هاهنا من قبل الأول فما قاله أحمد شاكر: (لم يعرف بتدليس فالحديث صحيح). اه. غير صحيح.

ثالثًا: مجرد رواية الراوى عمن فوقه لا يثبت ذلك له السماع بمجرد ذلك إذ لو كان ذلك كذلك لما وقع الخلاف المشهور بين الشيخين في شرط اللقاء فكونه وجد أنه روى عن عثمان فهل ذلك صريح في أنه لقى عثمان حتى لو لقيه فلا يلزم من ذلك أنه لقى جميع من روى عنه علمًا بأن النص هنا صريح في عدم سماعه من عمار ولو ذهبنا إلى ما قاله هنا للزم من ذلك عدم القول بوجدان الإرسال الخفي المستلزم الانقطاع مع أن أبا داود قال: إن رواية يحيى بن يعمر عن عائشة مرسلة لا سماع له منها والأصل أن عائشة عاشت بعد عمار عشرين عامًا أو أكثر .

رابعًا: ما اعتمد عليه من اتباعه للمصنف في الحكم على الحديث بالصحة فيه نظر لما تقدم من أن الصحيح عنه التحسين والحسن عنده لا يلزم منه سلامته من الانقطاع كما علم من تعريفه للحسن في العلل الصغير.

٢٧٥– وأما حديث عائشة:

فرواه عنها أبو سلمة بن عبد الرحمن وعروة والأسود ويحيى بن يعمر وعبد الله بن أبى قيس .

* أما رواية أبي سلمة عنها:

ففى البخارى ٣٩٢/١ ومسلم ٢٤٨/١ وأبى داود ١٥٠/١ والنسائى ١١٥/١ وابن ماجه ١٩٣/١ وأبى يعلى ١١٥/١ وإسحاق ٢/ ماجه ١٩٣/١ وأحمد ٣٦٦/٦ و٢٠٠ وابن المنذر في يعلى ٩٣/٢ وإسحاق ٢/ ٤٦٧ وابن المنذر في الأوسط ٩٣/٢ وعبد الرزاق ٢٧٨/١ وابن أبى شيبة ١١/١ و٠٠:

من طريق الليث عن الزهرى به «أن رسول الله ﷺ: كان إذا كان جنبًا فأراد أن يأكل أو ينام توضأ وضوءه للصلاة» .

وقد تابع الليث على روايته السابقة سفيان ويونس وابن أخى الزهرى وابن جريج خالفهم صالح بن أبى الأخضر فقال: عن الزهرى عن عروة وأبى سلمة به فزاد في الإسناد

ابن الزبير والزهرى كثير المشايخ فهل يقال إن ذلك منه، ذلك ممكن لو كان صالح من أهل الطبقة الأولى من أصحاب الزهرى أما وهو ضعيف فى نفسه فلا، وقد خالف من هو فى الطبقة الأولى ممن تقدم ذكره فى الزهرى لكن وجدت بعد ذلك أن عروة قد رواه عنه الزهرى أيضًا من طريق يونس فارتفع ما كنت أرى وتأتى رواية عروة .

* وأما رواية عروة عنها:

ففى السنن الكبير للنسائى ٣٣٠/١ وأحمد ١٤٦/٦ والطحاوى فى شرح المعانى ١/ ١٤٨ والدارقطنى ١٢٦/١:

من طريق سفيان والأوزاعي كلاهما عن الزهرى به ولفظه: «كان رسول الله ﷺ إذا أراد أن ينام وهو جنب توضأ وضوءه للصلاة» .

تابع سفيان والأوزاعى، ابن أبى الأخضر كما تقدم إلا أنه جمع بين شيخيه كما سبق الكلام عنه وقد تابعه على ذلك يونس بن يزيد كما عند الدارقطنى فارتفع ما كنت قلته فى صالح وقد سمى الإمام النسائى ما وقع فى الرواة عنه اختلافًا كما قال: فى سننه الكبرى إذ قال: «ما عليه إذا أراد أن ينام وذكر اختلاف الناقلين لخبر عائشة فى ذلك» . اه . وذكر ما تقدم .

* وأما رواية الأسود عنها:

ففی مسلم ۲۶۸/۱ وأبی عوانة ۲۷۸/۱ وأبی داود ۱۵۱/۱ و ۱۵۲ والنسائی ۱۱٤/۱ وابن ماجه ۱۹۶/۱ وأحمد ۱۲٦/۱ و۱۹۱ و۱۹۲ و۲۲۶ و۲۵۳ و۲۷۳ وإسحاق ۸۳۳/۳:

من طريق شعبة عن الحكم عن إبراهيم عن الأسود عنها قالت: (كان رسول الله ﷺ: إذا كان جنبًا فأراد أن يأكل أو ينام توضأ وضوءه للصلاة) خالف في سياق المتن أبو إسحاق حيث رواه بلفظ كان ينام وهو جنب ولا يمس ماء وغلطوا أبا إسحاق كما قال الترمذي في الجامع ٢٠٣/١ وكذا قال: غير المصنف ومن أهل العلم من حمل النفي في رواية أبي إسحاق على عدم الغسل وبذلك تتحد الروايتان وقد ذكرت ذلك في شرح الترمذي.

* وأما رواية يحيى بن يعمر عنها:

ففي مصنف عبد الرزاق ٢٧٩/١ وأحمد في المسند ١٦٦/٦ وإسحاق ٧٤١/٢:

من طريق معمر عن عطاء الخراسانى عنه قال: سألت عائشة: أكان رسول الله على ينام وهو جنب فقالت: (ربما اغتسل ثم نام وربما نام قبل أن يغتسل ولكنه يتوضأ فقال: الحمد لله الذى جعل فى الأمر سعة) وعطاء رمى بالتدليس وهو صدوق ولم أره صرح فى هذا الحديث، وابن يعمر روايته عن عائشة فى الصحيح وقد صرح هنا كما هو ظاهر مما تقدم إلا أن المزى نقل فى التهذيب ٥٤/٣٢ ما نصه: "وقال أبو عبيد الآجرى قلت لأبى داود سمع "يعنى يحيى بن يعمر" من عائشة ؟ قال: لا" . اه . فالله أعلم .

* وأما رواية عبد الله بن أبى قيس عنها:

ففی مسلم ۲۶۹/۱ وأبی عوانة ۲۷۸/۱ وإسحاق ۳۵۷/۳ وأبی داود ۱۳۹/۲ و ۱۶۰ والنسائی ۱۳۳/۱ و۱۶۶ وأحمد ٦ /۷۳ و۷۶ والترمذی ۱۸۳/۵ وغیرهم:

من طريق الليث وغيره عن معاوية بن صالح عنه قال: سألت عائشة قلت كيف كان يصنع في الجنابة أكان يغتسل قبل أن ينام أو ينام قبل أن يغتسل ؟ قالت: (كل ذلك قد كان يفعل فربما اغتسل فنام وربما توضأ فنام قلت الحمد لله الذي جعل في الأمر سعة) والحديث مطول فيه ذكر قراءة النبي على ووتره والحديث ذكره ابن عدى في ترجمة معاوية بن صالح ٢/٥٠٤ وأشار إلى أن معاوية فيه شيء فيما انفرد به وهذا منها ولكن الإمام مسلم لم يبال بهذا إذ خرجه في صحيحه.

٢٧٦- وأما حديث جابر بن عبد الله:

فرواه ابن ماجه ١٩٥/١ وابن المنذر في الأوسط ٩١/٢ وابن خزيمة:

كلهم من طريق أبى أويس عن شرحبيل بن سعد عن جابر قال: سئل رسول الله على عن الجنب هل ينام أو يأكل أو يشرب؟ قال: «نعم إذا توضأ وضوءه للصلاة» وشرحبيل بن سعد عامة أهل العلم كمالك وابن معين وابن عيينة وابن أبى ذئب وأبى زرعة والنسائى والدارقطنى وغيرهم على ضعفه بل اتهمه بعضهم بالكذب من أجل الحاجة ففى قول الحافظ صدوق اختلط بآخرة فيه نظر والراوى عنه أبو أويس واسمه عبد الله بن عبد الله بن أويس مختلف فيه وهو أحسن حالاً من شيخه فالحديث من مسند جابر لا يصح وقد صححه من تقدم ممن خرجه مشترطًا في كتابه الصحة .

٧٧٧ - وأما حديث أبي سعيد الخدرى:

فرواه ابن ماجه كما في الزوائد ١٣٧/١ وأحمد في المسند ٥٥/٣ وأبو يعلى في مسنده ١٢٦/٢ والطحاوي في شرح المعاني ١٢٧/١:

كلهم من طريق عبد الله بن الهاد عن عبد الله بن خباب عنه أنه كان تصيبه جنابة من الليل فيريد أن ينام فأمره رسول الله على «أن يتوضأ ثم ينام» والسياق لأبى يعلى، قال البوصيرى: «إسناده صحيح».

٢٧٨ - وأما حديث أم سلمة:

فقال الطبراني في الكبير ٤٠٨/٢٣:

قال الهيثمى: «رجاله ثقات وهو على شرط الصحيح» إلا شيخ المصنف. وشيخه مختلف فى الاحتجاج به وهو صدوق إلا أن العلائى فى جامع التحصيل ص٢٨٩ نقل عن الدارقطنى أنه حكم على حديث عروة عنها فى الطواف على البعير بالإرسال وهو فى البخارى واستدل الدارقطنى على ما قاله بأن عروة جعل بينه وبينها فى رواية واسطة هى بنتها زينب فالله أعلم النقد من الدارقطنى كائن فى هذا الحديث فحسب عن أم سلمة أم فى أصل سماعه منها مطلقًا ثم رجعت إلى كلامه فى التتبع ص٢٦ فإذا هو يعنى الثانى وذكر الحافظ فى الفتح إمكان سماعه منها واستدل بدليل فيه نظر لا يتأتى على ما وسمه هو بنفسه فى النخبة وذلك أنه قال: بأن عروة أدرك من حياة أم سلمة أكثر من ثلاثين عامًا وهذا لا يتأتى على شرط ابن المدينى والبخارى ومن وافقهما لا سيما الحافظ وذلك أنهم شرطوا اللقاء خروجًا من الإرسال الخفى ولو سلم لما قاله الحافظ فى الفتح لألغى الإرسال الخفى .

لكنى وجدت أن عروة قد ورد عنه التصريح فى سماعه منها كما فى الطبرانى الكبير ٢٦٨/٢٣ وذلك يتم شرط البخارى هنا وينزاح احتمال الحافظ فى الفتح إلا أن السند إلى عروة لا يصح إذ فيه سليمان بن أبى داود وقد قال: فيه ابن القطان لا يعرف وفى الواقع أن هذا لو ثبت لما خفى على الدارقطنى غالبًا.

قوله : باب (٨٩) ما جاء في مصافحة الجنب قال: وفي الباب عن حذيفة وابن عباس

٢٧٩ - أما حديث حذيفة:

فرواه عنه أبو وائل وأبو مجلز وابن سيرين وهمام بن الحارث وأبو بردة .

* أما رواية أبي وائل عنه:

ففى مسلم ٢٨٢/١ وأبى عوانة ٢٧٥/١ و٢٧٦ وأبى داود ٢/٦٥ والنسائى ١١٩/١ وابن ماجه ١٧٨/١ وابن المنذر فى الأوسط ١٠٩/٢ وأحمد ٣٨٤/٥ والبزار ٣٠٠/٧ وابن حبان ٣٢٦/٢ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢٠٠/١ والبيهقى فى الكبرى ١٨٩/١:

كلهم من طريق مسعر بن كدام عن واصل عن أبى واثل عن حذيفة أن رسول الله ﷺ لقيه وهو جنب فحاد عنه فاغتسل ثم جاء فقال: كنت جنبًا، قال: ﴿ المسلم لا ينجس الفظ مسلم .

* وأما رواية أبى مجلز عنه:

ففي مسند البزار ٣٦٠/٧:

من طريق مندل بن على عن الأعمش عن الحكم عن أبى مجلز عن حذيفة الله قال: (صافحنى النبى على الله وأنا جنب) قال البزار: «وهذا الحديث لا نعلم رواه عن الأعمش إلا مندل ولا نعلم أسند الحكم عن أبى مجلز عن حذيفة إلا هذا الحديث». اه.

وفي الحديث علتان: ما قيل في مندل من كونه متروك، وتفرده بالرواية .

الثانية: الانقطاع فإن أبا مجلز لا سماع له من حذيفة كما قال أبو حاتم وغيره واكتفى الهيثمي في المجمع ٢٧٥/١ ببيان العلة الأولى فقط .

* وأما رواية ابن سيرين عنه:

ففي مسند أحمد ٢٠٠/٥ وابن أبي شيبة في المصنف ٢٠٠/١:

من طريق يزيد بن إبراهيم عن ابن سيرين قال: خرج النبى ﷺ فلقيه حذيفة فحاد عنه فاغتسل ثم جاء فقال: «ما لك؟» قال: يا رسول الله كنت جنبًا، قال ﷺ: «إن المسلم لا ينجس» والسياق لأحمد والحديث ضعيف لإرساله وأصرح منه رواية أيوب عن ابن سيرين

فى ابن أبى شيبة إذ قال ابن سيرين: (نبئت أن النبى عَلَيْهُ رأى حذيفة) فذكر الحديث. تنبيه:

وقع فى أطراف المسند للحافظ خلاف ما تقدم إذ فيه ما نصه (عن ابن سيرين عن حذيفة) وهذه الصيغة تقتضى الاتصال كما لا يخفى إلا أن ما وقع فى المسند فى النسخة التى بأيدينا يشهد لها بالصحة ما فى ابن أبى شيبة .

وأما رواية همام عنه:

ففي البزار ٣٥٧/٧ و٣٥٨:

من طريق إسرائيل عن منصور عن إبراهيم عنه به قال: لقيني رسول الله ﷺ وأنا جنب فأراد أن يصافحني فقلت: أنى جنب، فقال: «أن المؤمن لا ينجس» والسند صحيح.

وأما رواية أبى بردة عنه:

ففي ابن حبان ٣٢٦/١ في صحيحه والنسائي ١١٩/١:

من طريق جرير عن الشيبانى عنه به قال: كان رسول الله على إذا لقى الرجل من أصحابه مسحه ودعا له قال: فرأيته يومًا بكرةً فحدت عنه ثم أتيته حين ارتفع النهار فقال: أنى رأيتك فحدت عنى فقلت: أنى كنت جنبًا فخشيت أن تمسنى فقال رسول الله على: ﴿إِن المسلم لا ينجس﴾ .

۲۸۰ وأما حديث ابن عباس:

فرواه عنه عكرمة وعطاء بن أبى رباح .

أما رواية عكرمة عنه:

ففي السنن الكبرى للبيهقي ٢/١٣:

من طريق أبى شيبة إبراهيم بن عبد الله ثنا خالد بن مخلد ثنا سليمان بن بلال عن عمرو بن أبى عمرو به ولفظه: قال رسول الله على: «ليس عليكم فى غسل ميتكم غسل إذا غسلتموه إنه مسلم مؤمن طاهر وإن المسلم لا ينجس فحسبكم أن تغسلوا أيديكم» قال البيهقى: (هذا ضعيف والحمل فيه على أبى شيبة كما أظن إذ من فوقه أقوى منه وروى بعضه من وجه آخر عن ابن عباس مرفوعًا). اه.

* وأما رواية عطاء عنه:

ففي سنن الدارقطني ۲۰/۲:

من طريق عبد الرحمن بن يحيى بن إسماعيل حدثنا ابن عيبنة عن عمرو بن دينار عن عطاء بن أبى رباح عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «لاتنجسوا موتاكم فإن المسلم ليس بنجس حيًّا ولا ميتًا».

وقد اختلف فيه على ابن عيينة فى رفعه ووقفه، فرفعه عنه من سبق خالفه أبو بكر وعثمان ابنا أبى شيبة عن ابن عيينة فوقفاه خرجه البيهقى فى سننه الكبرى ٣٠٦/١ .

قوله : باب (٩٠) ما جاء في المراة في المنام مثل ما يرى الرجل قال: وفي الباب عن أم سليم وخولة وعائشة وأنس

٢٨١- أما حديث أم سليم:

فرواه عنها أنس بن مالك وإسحاق بن عبد الله بن أبى طلحة وأبو أمامة بن سهل .

* وأما رواية أنس عنها:

ففي مسلم ١/٠٥١ والنسائي في الكبري ٥/٠١٣ وأبي يعلى ٢٨٣/٣:

* وأما رواية إسحاق عنها:

ففي مسند أحمد ٧٧٣/٦:

من طريق الأوزاعى قال: حدثنى إسحاق بن عبد الله بن أبى طلحة الأنصارى عن جدته أم سليم قالت: كانت مجاورة أم سلمة زوج النبى على فكانت تدخل عليها فدخل النبى على فقالت أم سليم: يا رسول الله أرأيت إذا رأت المرأة أن زوجها يجامعها فى المنام أتغتسل ؟ فقالت أم سلمة: تربت يداك يا أم سليم فضحت النساء عند رسول الله على فقالت

أم سليم: إن الله لا يستحى من الحق وإنا أن نسأل النبي على عما أشكل علينا خير من أن نكون منه على عمياء فقال النبي الله لأم سلمة: قبل أنت تربت يداك نعم يا أم سليم عليها الغسل إذا وجدت الماء، فقالت أم سلمة: يا رسول الله وهل للمرأة ماء ؟ فقال النبي على الغشل إذا وجدت الماء في فقالت أم سلمة: يا رسول الله وهل للمرأة ماء ؟ فقال النبي على المختلف فيه على إسحاق في وصله وإرساله فرواه الأوزاعي كما تقدم عن أسحاق وخالفه عكرمة بن عمار حيث زاد بين إسحاق وأم سليم أنسًا كما عند مسلم ١/ وغيرهما إلا أن الروايات عن الأوزاعي أيضًا لم تتحد فرواه عنه أبو المغيرة عبد القدوس بن الحجاج كما تقدم في مسند أحمد خالف عبد القدوس محمد بن كثير إذ رواه عن الأوزاعي مثل رواية عكرمة بن عمار سواء وثم مخالفة أخرى أيضًا وذلك أن رواية عبد القدوس عن الأوزاعي التي في المسند جعلت الحديث من مسند أم سليم وبقية الروايات جعلته من مسند أنس وقد أشار ابن أبي حاتم في العلل ١/٢٢ الى حصول الخلاف بين عكرمة والأوزاعي وحكم على رواية الأوزاعي بالإرسال إلا أنه لم يذكر ما وقع عن الأوزاعي من الخلاف السابق وحكم على رواية إسحاق التي في المسند يذكر ما وقع عن الأوزاعي من الخلاف السابق وحكم على رواية إسحاق التي في المسند بالإرسال .

* وأما رواية أبى أمامة بن سهل بن حنيف عنها:

ففي الأوسطُ للطبراني ١٩٠/٤:

من طريق ابن إسحاق عن محمد بن إبراهيم عن أبى أمامة بن سهل بن حنيف قال: حدثتنى أم سليم بنت ملحان أم أنس بن مالك من فيها إلى أذنى قالت: أتيت رسول الله على وهو فى بيت أم سلمة فوجدت عنده رجالاً فجلست حتى قاموا فلما خرج دنوت منه فقلت: يا رسول الله أمر يقربنى إلى الله أحب أن أسألك عنه إذ شككت فيه قال: «أصبت يا أم سليم» قلت: هل تغتسل المرأة إذا رأت فى منامها ما يرى الرجل؟ قالت أم سلمة: تربت يداك يا أم سليم قد فضحت النساء فقال، رسول الله على «بل تربت يداك يا أم سلمة أرأيت لولا ذلك ما أشبه الولد أباه نعم إذا رأيت ذلك فاغتسلي» قال الطبرانى: «لم يرو هذا الحديث عن أبى أمامة بن سهل إلا محمد بن إبراهيم التيمى ولا عن محمد بن إبراهيم الإمحمد بن إسحاق وقد عنعن ومعلوم أمره.

۲۸۲- وأما حديث خولة بنت حكيم:

فرواه النسائى فى الصغرى ٩٥/١ والكبرى ١٠٩/١ وابن ماجه ١٩٧/١ وابن أبى شيبة المرواه النسائى فى الصغرى ١٦٠/١ والكبرى ١٥٨/١ والدارمي فى السنن ١٦٠/١ وابن أبى عاصم فى الصحابة ٥٨/٦ والطبرانى فى الكبير ٢٤٠/٢٤ و٢٤١ والأوسط ٢٠٤/١:

كلهم من طريق على بن زيد بن جدعان وعطاء الخراساني كلاهما عن سعيد بن المسيب عنها قالت: سألت رسول الله على عن المرأة تحتلم في منامها، فقال: "إذا رأت الماء فلتغتسل" لفظ النسائي زاد على بن زيد بن جدعان في آخره "كما أنه ليس على الرجل غسل حتى ينزل" وهذه الزيادة وقعت عند أحمد وابن أبي شيبة وغيرهما وقد تفرد بها فلا تصح هذه الزيادة والحديث بدونها ثابت لمتابعة عطاء لعلى بن زيد وقد حكم مخرج كتاب الصحابة لابن أبي عاصم على الحديث مع تلك الزيادة بالصحة اعتمادًا على متابعة عطاء لعلى بن زيد ولم يصب كما تقدم من الكلام على ما انفرد به على بن زيد وقد تنبه لهذا الأمر البوصيرى إذ قال في زوائده: "إسناد هذا الحديث ضعيف لضعف على بن زيد وأصل الحديث في النسائي". اه. يشير إلى رواية عطاء إذ النسائي خرجه من طريقه .

۲۸۳ – وأما حديث عائشة:

فرواه عنها عروة بن الزبير والقاسم بن محمد .

* أما رواية عروة عنها:

ففی مسلم ۲۰۱/۱ وأبی عوانة ۲۹۲/۱ وأبی داود ۱۹۲/۱ والنسائی ۹٤/۱ وأبی يعلی ۲۵۲/۱ وابن حبان ۲٤۱/۱:

من طریق الزهری ومسافع بن عبد الله کلاهما عن عروة عنها أن امرأة قالت لرسول الله علیه: هل تغتسل المرأة إذا احتلمت وأبصرت الماء؟ فقال: «نعم» فقالت لها عائشة: تربت یداك وألت، قالت: فقال رسول الله علیه: «دعیها وهل یكون الشبه إلا من قبل ذلك إذا علا ماؤها ماء الرجل أشبه الولد أخواله وإذا علا ماء الرجل ماءها أشبه أعمامه» والسياق لمسافع وقد حكى أبو داود في السنن أنه اختلف فيه على عروة فقال: بعد أن رواه من طريق الزهرى عن عروة عن عائشة ما نصه: «قال: أبو داود روى عقيل والزبيدى

ويونس وابن أخى الزهرى عن الزهرى وإبراهيم بن أبى الوزير عن مالك عن الزهرى ووافق الزهرى مسافع الحجبى قال: عن عروة عن عائشة وأما هشام بن عروة فقال: عن عروة عن زينب بنت أبى سلمة عن أم سلمة أن أم سلمة جاءت إلى رسول الله ﷺ. اه.

والظاهر أن كلا الروايتين تصح لذا يقول الذهلي في هذا «هما حديثان عندنا» . اه .

* وأما رواية القاسم عنها:

ففى أبى داود. ١٦١/١ والترمذي ١٨٩١/١ والطوسى فى المستخرج ٣٢٤/١ وابن ماجه ٢٠٠/١ وأحمد ٢٥٦/٦ وإسحاق ٩٨٤/٣ والدارمي ١٦١/١:

من طريق حماد بن خالد الخياط قال: حدثنا عبد الله بن عمر عن أخيه عبيد الله عن القاسم عن عائشة قالت: سئل رسول الله ﷺ: عن الرجل يستيقظ فيجد البلل ولا يذكر احتلامًا قالت: فقال: يغتسل وعن الرجل يستيقظ ويرى أنه قد احتلم ولا يجد بللاً قال: لا غسل عليه قالت: فقالت أم سليم يا رسول الله أعلى المرأة ترى ذلك غسلاً ؟ قال: فقال: «نعم إنما النساء شقائق الرجال» والسياق للطوسى وحكى بعده أنه اختلف فى إسناده على حماد فقال أحمد بن منيع وإسحاق بن راهويه وغيرهما ما تقدم خالفهم الحسن بن عرفة فأسقط عبد الله بن عمر ووهمه الطوسى وذلك كذلك إذ مدار الحديث عليه وهو ضعيف جدًا وتحسين الحديث غير سديد كما قال: ذلك مخرج مسند إسحاق.

تنبيه:

ذكر أحمد شاكر أن عبيدالله بن عمر الواقع في هذا الإسناد أحد الفقهاء السبعة وهو وهم واضح إذ هذا متأخر واحد الفقهاء هو من التابعين ممن يسمى بعبيد الله وهو ابن عبد الله بن عبة بن مسعود .

٢٨٤ – وأما حديث أنس بن مالك:

فرواه عنه إسحاق بن عبد الله وقتادة وأبى مالك الأشجعى والحسن وأبى سعد المقال .

* أما رواية إسحاق عنه:

فتقدم ذكرها في الباب في الكلام على حديث أم سليم .

* وأما رواية قتادة عنه:

ففى مسلم ٢٥٠/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ٢٨٩/١ والنسائى فى الكبرى ٢٠٩/١ والمجتبى ٩٦/١ والمجتبى ٩٦/١ وابن ماجه ١٩٧/١ وأحمد ١٠٢/٦ و ١٩٩ و ٢٨٢ وابن أبى شيبة فى المصنف ١٠٢/١:

من طرق عدة إلى سعيد بن أبى عروبة به ولفظه: جاءت أم سليم إلى رسول الله على فقالت له وعائشة عنده: يا رسول الله المرأة ترى ما يرى الرجل فى المنام فترى من نفسها ما يرى الرجل من نفسه فقالت: يا أم سليم فضحتِ النساء تربت يمينك فقال لعائشة: «بل أنت فتربت يمينك نعم فلتغتسل يا أم سليم إذا رأت ذلك».

* وأما رواية أبي مالك الأشجعي عنه:

ففي مسلم ٢٥٠/١ وأبي عوانة ٢٩١/١:

من طريق صالح بن عمر به ولفظه: قال: سألت امرأة النبي على عن المرأة ترى في منامها ما يرى الرجل فلتغتسل».

* وأما رواية الحسن عنه: ففي حديث أبي الطاهر الذهلي ص١٨:

من طريق عبد الله بن عيسى عن يونس بن عبيد عن الحسن عن أنس قال: سئل النبى عن المرأة ترى فى منامها ما يرى الرجل، فقال رسول الله عليها: «إن أنزلت كما ينزل الرجل فعليها الغسل، وإن لم تنزل فلا شىء عليها» وابن عيسى ضعيف.

* وأما رواية البقال عنه:

ففي ابن عدى ٣٨٤/٣:

من طريق الفضل بن موسى، عن أبى سعد سعيد الأعور البقال عن أنس قال: جاءت امرأة إلى رسول الله ﷺ: فقالت: يا رسول الله المرأة إذا رأت فى المنام أتغتسل؟ قال: «نعم إذا كان منها ما يكون من الرجل فلتغتسل» والبقال ضعيف.

قوله: باب (٩٢) ما جاء فى التيمم للجنب إذا لم يجد الماء قال: وفى الباب عن أبى هريرة وعبد الله بن عمرو وعمران بن حصين ٢٨٥ - أما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه ابن المسيب وسليمان بن موسى وابن سيرين .

* أما رواية سعيد عنه:

ففى مسند أحمد ٢٧٨/٢ و٣٥٣ وإسحاق ٢٩٩١ وأبى يعلى ٣٣٣/٥ وابن أبى شيبة في مسنده كما في المطالب ١٠٤/١ وعبد الرزاق ٢٣٦/١ في مصنفه والطبراني في الأوسط ٢/٠٢٢ و٢٥٥/٦ وابن عدى في الكامل ٢٧٨/١ و٤/٧٤ والدارقطني في العلل ٩٣/٣ و٤/٧٩١ والدارقطني في العلل ٩٣/٣ والبيهقي في الكبرى ٢١٧/١:

من طريق المثنى بن الصباح وحجاج بن دينار وابن لهيعة كلهم عن عمرو بن شعيب عن سعيد بن المسيب عن أبى هريرة قال: جاء ناس من أهل البادية إلى رسول الله على فقالوا: يا رسول الله إنا نكون في هذا الرمل الأشهر الثلاثة والأربعة وفينا النفساء والحائض والجنب ولسنا نجد الماء، فقال رسول الله على عليكم بالأرض والسياق لإسحاق وقد وقع في سنده اختلاف على المثنى وحجاج.

أما الاختلاف على المثنى:

فاختلف فيه عليه في رفعه ووقفه فممن رفعه عنه: الثورى وابن المبارك وعبد الرزاق ومحمد بن سلمة وعيسى بن يونس فساقوه عن المثنى كما تقدم تابعهم على رفعه أيضًا حفص بن غياث إلا أنه أبدل الزهرى مكان عمرو بن شعيب وروايته في الأوسط للطبراني وقد حكم عليها الطبراني بالتفرد حيث قال: (لم يرو هذا الحديث عن الزهرى إلا المثنى بن الصباح ولا رواه عن المثنى إلا حفص تفرد به إبراهيم الشافعي) إلخ وقد حكم الدارقطنى على هذه الرواية في العلل بالوهم ووجه الوهم إلى إبراهيم وذكر أن أبا السائب حماد بن السائب رواه عن حفص أيضًا مخالفًا لإبراهيم حيث أسقط الزهرى وقال: عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن أبي هريرة ووهمه في إبداله شعيبًا على سعيد بن المسيب .

خالف جميع من تقدم سفيان بن عيينة حيث رواه عن المثنى عن عمرو وأرسله ولاشك أن روايته مرجوحة والحكم لمن وصل إذ ابن عيينة لا يوازى من تقدم ممن وصل .

وأما الاختلاف فيه على حجاج:

فرواه عنه أشعث السمان واختلف فيه عليه فساقه عنه أبو داود الطيالسي وفاقًا للرواية المشهورة عن المثنى بن الصباح خالف الطيالسي سعيد بن سليمان إذ قال عنه عن عمرو بن

٣٧٦ ----- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

دينار عن سعيد به فأبدل عن عمرو بن شعيب، ابن دينار وقد تابعه على هذه الرواية بقية بن الوليد إلا أن بقية يرويه من طريق قيس بن الربيع عن ابن دينار به وفى رواية بقية علتان: تدليس، وعدم سماع قيس من عمرو بن دينار .

وعلى أى رواية حجاج وإن كان ثقة فهى ضعيفة لأن الراوى عنه وإن أمكن الترجيح بين الروايتين السابقتين عنه ضعيف .

* وأما رواية ابن لهيعة عنه:

فقد ذكر ابن رجب فى شرح العلل أنه إذا روى عن عمرو بن شعيب فإنما هى فى الأصل عن المثنى بن الصباح ولكنه يدلسه وكنت أرى أن هذا من ذاك إلا أنى رأيت تصريح ابن لهيعة وقع فى مسند أبى يعلى فزال ما ذكره ابن رجب فى هذا الحديث فإذا كان ذلك كذلك فهل يصلح أن تكون روايته مقوية لرواية المثنى إذ فى كليهما ضعف فيتقوى الحديث . ذلك كذلك لولا أنى رأيت فى المطالب العالية أن الحافظ قد حكم على رواية ابن لهيعة بالضعف وليس ما يقدح فى الإسناد إلا ابن لهيعة فإن كان حكمه السابق من أجل عنتته فقد ارتفع ذلك وإن كان من أجل ما وقع فى الحديث من الاختلاف السابق فذاك له وفى ابن لهيعة كلام أكبر مما تقدم يأتى بسطه فى القدر كما أن الحديث أيضًا لم ينفرد به عن سعيد من تقدم بل قد رواه عنه أيضًا عاصم بن سليمان الأحول إلا أن السند إليه لا يصح إذ هو من طريق إبراهيم بن يزيد الخوزى وهو ضعيف . ورواه عن سعيد أيضًا عمرو بن مرة ولا يصح السند إلى عمرو إذ هو من طريق عبد الله بن سلمة الأفطس يرويه عن الأعمش عن عمرو كما فى الكامل والأفطس متروك .

وعلى أى الحديث ضعفه الدارقطنى من جميع الطرق حيث قال: (وليس منها شيء ثابت) . اه. . إلا أنه في الواقع لم يقع عليه خلاف .

ملحوظة: ابن لهيعة ذكره الحافظ في المطالب أنه يسوى فإذا كان ذلك كذلك فلا يكفى أن يصرح بالسماع عن شيخه كما تقدم .

ننبيه:

زعم إرشاد الحق الأثرى في تعليقه على مسند أبي يعلى رادًا بذلك على الهيثمي حين نسب في المجمع رواية المثنى بن الصباح إلى أبي يعلى والطبراني في الأوسط أن رواية

المثنى لا توجد فيهما واستدل على ذلك بأن الزيلعى فى نصب الراية لم ينسب إلى الطبرانى إلا رواية الخوزى المتقدمة وأن أبا يعلى لم يخرج الحديث إلا من طريق ابن لهيعة وقد أصاب بعضًا وأخطأ بعضًا أصاب فى رده على الهيشمى أما ما قاله من النفى عن الطبرانى وأنه لم يخرج رواية المثنى فقد تقدم ما يدل على غلطه والذى أوقعه فى ذلك أنه نظر إلى إخراجه للحديث فى بعض المواضع دون بعض مع أن الطبرانى خرجه فى أكثر من موضع وأما ما قاله أن أبا يعلى لم يخرج رواية المثنى فنعم .

* وأما رواية سليمان بن موسى عنه:

ففى مسند إسحاق ٣٣٩/١ وابن أبى شيبة فى مسنده كما فى المطالب ١٠٤/١ ومصنفه ١٨٥/١:

من طريق برد بن سنان به ولفظه: قال: أبو هريرة: (لما نزلت آية التيمم لم أدر كيف أصنع فأتيت رسول الله ﷺ في منزله فلم أجده وقيل قد خرج الوقت الدرجة الذي أخذ فيه فاتبعته فأراني عرف حاجتي فقام ثم ضرب ضربة على الأرض فمسح وجهه ويديه لم يزد على ذلك فرجعت ولم أسأله).

سليمان من رجال مسلم إلا أنه اختلف في الاحتجاج به وصواب القول فيه أنه ثقة إلا فيما يغرب وذكر العلائي أيضًا عن الترمذي كما في جامع التحصيل ص ٢٣٠ أن البخاري قال: (إنه لم يسمع من أحد من الصحابة) . اه . كما أنه نفي سماعه ممن تعمر دهرًا بعد أبي هريرة كجابر بن عبد الله وذويه ولم أهتد إلى تاريخ مولده حتى يتضح الفارق بين صحة تحمله وإمكان حياة أبي هريرة آن ذاك ومن هنا يعلم أن السند ضعيف لانقطاعه وقد حكم الحافظ في المطالب على السند بذلك والله أعلم .

* وأما رواية ابن سيرين عنه:

ففى البزار كما فى زوائده للهيثمى ١٥٧/١ والطبرانى فى الأوسط ٨٦/٢ و٨٧ والدارقطنى فى العلل ٩٣/٨:

من طريق هشام بن حسان عن محمد بن سيرين عن أبى هريرة قال: كان أبو ذر فى غنيمة له بالمدينة فلما جاء قال له النبى ﷺ «يا أبا ذر» فسكت فردها عليه فسكت فقال: «يا أبا ذر ثكلتك أمك» قال: إنى جنب فدعا له الجارية بماء فجاءت فاستتر براحلته واغتسل

ثم أتى النبى ﷺ فقال له النبى ﷺ «يجزيك الصعيد ولو لم تجد الماء عشرين سنة فإذا وجدته فأمسه جلدك» والسياق للطبراني، وقال عقبه: (لم يرو هذا الحديث عن محمد إلا هشام ولا عن هشام إلا القاسم تفرد به مقدم). اه. وقال البزار: (لا يعلم يروى عن أبى هريرة إلا من هذا الوجه ومقدم ثقة معروف النسب). اه.

وقد اختلف فى وصله وإرساله على هشام فوصله عنه القاسم وأرسله عنه أيوب وثابت بن يزيد وزائدة وأشعث بن سوار وقد رجح الدارقطنى من أرسله وذلك كذلك فإن من وصل وإن كان ثقة فإنه لا يوازى من أرسله لا سيما وفيهم السختيانى وهو فى الطبقة الأولى من أصحاب هشام إذا بان ما تقدم فما قاله الهيثمى فى المجمع ٢٦١/١ (أن رجاله رجال الصحيح) غير موفى لإيفاد صحته والله أعلم .

٢٨٦ - وأما حديث عبد الله بن عمرو:

فرواه أحمد ٢٢٥/٢ وابن المنذر في الأوسط ١٨/٢ والبيهقي في الكبرى ٢١٦/١ و٢١٧ معلقًا:

من طريق الحجاج بن أرطاة عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: جاء رجل إلى النبي على فقال: يا رسول الله الرجل يغيب ولا يقدر على الماء أيجامع أهله ؟ قال: «نعم» والسياق لأحمد، قال البيهقي موضحًا علته بعد أن ذكر ما وقع فيه من الخلاف السابق وجعل الحديث من مسند أبي هريرة ما نصه «ورواه الحجاج بن أرطاة عن عمرو إلا أنه خالف في الإسناد فرواه عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده واختصر المتن». اه.

فالحديث منكر إذ فيه علتان: ما قاله الهيثمى فى المجمع ٢٦٣/١ من ضعف حجاج وأيضًا مخالفته للثقات المتقدمين كالثورى وابن المبارك وغيرهما حيث جعلاه من مسند أبى هريرة .

٢٨٧ - وأما حديث عمران بن حصين:

ففى البخارى ٤٤٧/١ ومسلم ٤٧٤/١ وأبى عوانة ٢٠٧/١ و٣٠٨ و٣٠٨ وأحمد ٤٣٤/٤ وابن خزيمة ١٠٩/١ والطبراني في الكبير ١٣٢/١٨ والطحاوى في أحكام القرآن ١٠٩/١: من طريق عوف بن أبى جميلة وسلم بن زرير وإسماعيل بن مسلم كلهم عن أبى رجاء به والمتن طويل وفيه قوله ﷺ: «يا فلان ما منعك أن تصلى معنا» قال: يا نبى الله أصابتنى جنابة فأمره ﷺ: فتيمم بالصعيد».

تنبيه:

أفرد الهيثمى فى المجمع ٢٦٤/١ رواية إسماعيل بن مسلم بالذكر فى رواية الطبرانى الكبير وضعفها وإنما هى فى الواقع متابعة لمن سبق وإن كان فيها بعض التغاير فى اللفظ لكن ذلك لا يؤدى إلى تغاير المعنى فصنيعه ذلك قد يؤدى إلى أن الحديث ضعيف .

قوله : باب (٩٣)ماجاء في المستحاضة قال: وفي الباب عن أم سلمة

۲۸۸ وحديثها:

خرجه أبو داود ١٨٧/١ و١٨٨٨ والنسائى ١٤٩/١ وابن ماجه ٢٠٤/١ ومالك فى الموطأ ٨٠/١ وأحمد فى المسند ٢٩٣/٦ و ٣٢٠ و ٣٢٣ و ٣٢٣ و ٣٢٠ وأبو يعلى ٢٤٠/٦ والشافعى فى الأم ٢٠/١ والطوسى فى مستخرجه ٢٨٨١ وابن المنذر فى الأوسط ٢/ والشافعى فى الأم ٢٠/١ وابن أبى شيبة ٢/١٥٠ فى مصنفيهما والدارمى فى السنن ١/ ١٦٤ وابن الجارود ص٤٧ والطبرانى فى الكبير ٢٣/١٠ و ٢٧١ و ٢٧١ والدارقطنى فى السنن ٢/١ و٢٧١ والدارقطنى فى الكبير ٢٣/١٠ و٣٣١ والطحاوى فى المشكل ٧/ السنن ٢/١٠١ و٢٥١ والحاوى فى المشكل ٧/

من طريق نافع عن سليمان بن يسار عن أم سلمة زوج النبى على أن امرأة كانت تهراق الدماء على عهد رسول الله على فقال: «لتنظر عدة الليالى والأيام التى كانت تحيضهن من الشهر قبل أن يصيبها الذى أصابها فلتترك الصلاة قدر ذلك من الشهر فإذا خلفت ذلك فلتغتسل ثم لتستثفر بثوب ثم لتصلى فيه».

وقد وقع فى سنده اختلاف على نافع فساقه عنه مالك وحجاج بن أرطاة وعبيد الله والقطان فى رواية وأيوب كما سبق خالفهم الليث بن سعد وموسى بن عقبة وصخر بن جويرية فقالوا: عن نافع عن سليمان بن يسار عن رجل عنها فزادوا فى الإسناد رجلاً وذكر المنذرى كما فى التعليق على سنن الدارقطنى ٢١٧/١ أن موسى بن عقبة رواه عن نافع عن

سليمان بن يسار عن مرجانة عنها» . اه . فبان بهذا الراوى المبهم . وقد وصل الرواية المصرح فيها بالإبهام التى ذكرها المنذرى البيهقى فى السنن الكبرى ١ /٣٣٤ ووجدت لموسى بن عقبة رواية أخرى فى الكبير للطبرانى ٣٨٥/٢٣ توافق رواية مالك، كما أنى رأيت ما ذكره المنذرى مما عزاه لموسى بن عقبة عند البيهقى فى الكبرى ٣٣٤/١ .

ورواه أيوب أيضًا عن سليمان إلا أنه اختلف فيه عنه فرواه عنه وهيب ووصله بذكر أم سلمة خالف وهيبًا إسماعيل بن إبراهيم حيث قال: عن أيوب عن سليمان وأرسله كما عند ابن أبى شيبة وقد زعم المزى في التحفة ١٣/٨ أن أيوب أدخل بينه وبين سليمان بن يسار نافعًا وعزى هذا إلى أبى داود ورد ذلك الحافظ في النكت الظراف بقوله (قلت زيادة نافع بين مالك وأيوب وبين سليمان بن يسار وهم ليست عنده) . اه . وقد أصاب الحافظ فيما قاله بالنسبة لذكر أيوب وأما مالك فإن روايته للحديث في جميع المصادر أيًا كان في أبى داود أو غيره هي عن نافع فحسب فلم يروه عن سليمان قط ولم يذكر ابن عبد البر في التمهيد أنّ مالكا يروى عنه . إذا بان ما تقدم فما صنعه مخرج أطراف المسند لابن حجر ٩/ التمهيد أنّ مالكا يروى عنه . إذا بان ما تقدم فما صنعه مخرج أطراف المسند لابن حجر ٩/ وغيره غير سديد فقد جزم ابن الجارود في المنتقى بخلافه حيث قال: (وقال أيوب عن سليمان نفسه عن أم سلمة) . اه .

إذا علم ما وقع فى سنده من اختلاف من حيث الوصل والإرسال فقد اختلف أهل العلم فى الحديث إذ منهم من رجح رواية من أرسل ومنهم من حكم على رواية مالك ومن تابعه بالوصل أيضًا قال ابن التركمانى فى الجوهر النقى رادًا بذلك على مخالفيه كالبيهقى ومعقبًا على تعليل البيهقى فى قوله بأن سليمان لا سماع له من أم سلمة ما نصه (قلت أخرجه أبو داود فى سننه من حديث أبوب السختيانى عن سليمان عن أم سلمة كرواية مالك عن نافع) . اه . ثم ذكر أيضًا عن صاحب الإمام أن صاحب الكمال ذكر أن «سليمان بن يسار سمع من أم سلمة فيحتمل أنه سمع هذا الحديث منها ومن رجل عنها الله . اه .

وهذا الذى ذكره ابن التركمانى ليس بشىء إذ متابعة أيوب ليس فيها ما يفيد أن سليمان سمع من أم سلمة بل هى مثل رواية مالك عن نافع بصيغة العنعنة وما ذكره عن صاحب الإمام أيضًا عن المقدسى صاحب كتاب الكمال لا يدل على ما قاله إنما ذكر أن سليمان بن

يسار من جملة من يروى عن أم سلمة ولا يلزم من روايته عنها سماعه لها كما لا يخفى وقد سبق البيهقى إلى ما قاله من عدم سماع سليمان من أم سلمة ابن المنذر فى الأوسط حيث قال: ٢٢٣/٢ ما نصه (قال أبو بكر: وأما الفرقة التى نفت القول بخبر أم سلمة وخبر بنت جحش فإنهم دفعوا خبر سليمان بن يسار بأنهم قالوا: خبر سليمان بن يسار خبر غير متصل لا يصح من جهة النقل وذلك أن غير واحد من المحدثين أدخل بين سليمان بن يسار وبين أم سلمة رجلاً اسمه مجهول والمجهول لا يجوز الاحتجاج بحديثه إذ هو فى معنى المنقطع الذى لاتقوم به الحجة) . اه . وعلى كل قد ورد تصريح سليمان بن يسار بسماعه من أم سلمة فى غير حديث والمعلوم أن هذا يوافق شرط البخارى إذ هو غير مدلس وما ورد هنا من إدخاله الواسطة لو حملنا فى الواقع على أن ذلك هو الصواب وأن من أسقطه عنه غير صواب لكان هذا هو عين التدليس وللزم أن يكون سليمان مدلسًا ولا قائل به وهو أحد الفقهاء السبعة فتحمل على أن من زاد عنه ذلك الراوى من المزيد فى متصل الأسانيد ويصح أيضًا ما تقدم عن ابن التركمانى وما قاله صاحب الكمال .

قوله : باب (٩٨) ما جاء في الجنب والحائض أنهما لا يقرآن القرآن قال: وفي الباب عن على

٢٨٩ - وحديثه:

خرجه أبو داود ١٥٥/١ والنسائى ١١٨/١ والترمذى ٢٧٣/١ و٢٧٤ وابن ماجه ١/ ١٩٥ والطوسى فى مستخرجه ١٩٨١ و٨٩٨ وابن المنذر فى الأوسط ٩٩٢ وابن المنذر فى الأوسط ٩٩/١ وابن أبى شيبة ١٩٥/١ وأبو عبيد فى فضائل القرآن ص١٩٢ وابن خزيمة ١٠٤/١ وابن حبان كما فى الموارد ص٤٧ والطحاوى فى شرح المعانى ١٧٨ وابن عدى فى الكامل ٤/٠٧١ وأحمد ١٨٤٨ و ١٩٥ و ١٠١ و ١٢٤ والحميدى ٢١/١ والطيالسى ص١٧ والبزار ٢٨٤/٢ وأبو يعلى ١٧٨/١ وعلى بن الجعد ص٢٥ فى مسانيدهم والطبرانى فى الأوسط ١٢١/١ والدارقطنى فى السنن ١٩٨١ والعلل ٢٤٨/٣ و ٢٤٨ و ٢٥٠ و ٢٥١ والحاكم فى المستدرك ١٩٥١ والبيهقى فى الكبرى ١٨٨٨ و٨٩:

من طريق شعبة والأعمش وابن أبى ليلى ومسعر والعلاء بن المسيب كلهم عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة عن على «أن النبى على الله كان يخرج من الخلاء فيقرؤنا

٣٨٢ ---- نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)

القرآن ويأكل معنا اللحم ولم يكن يحجبه أو قال: يحجزه عن القرآن شيء ليس الجنابة».

وقد اختلف فيه على الأعمش وابن أبي ليلي .

أما الاختلاف فيه على الأعمشُ فذلك على وجوه ثلاثة:

الوجه الأول: ما جاء عنه من رواية حفص بن غياث عند ابن أبى شيبة وعيسى بن يونس عند الدارقطنى وفاقًا لرواية شعبة السابقة ومن تابعه .

الوجه الثانى: رواية أبى جعفر الرازى وجنادة بن سلمة ومحمد بن فضيل حيث رووه كذلك إلا أنهم أبدلوا عن عبد الله بن سلمة أبا البخترى وأيضًا لم يتفقوا على صيغة الرفع بل اختلفوا فرفعه الرازى وجنادة ووقفه ابن فضيل.

الوجه الثالث: خالفهم أجمعين أبو الأحوص حيث أسقط الواسطة أصلًا بين عمرو وعلى ووقفه أيضًا وأصحها الرواية الأولى .

وأما الخلاف عن ابن أبي ليلي وهو محمد، فذلك على وجهين فثقات أصحابه كأبي معاوية وحفص بن غياث وعقبة بن خالد رووه عنه كالرواية المشهورة عن الأعمش الموافقة لرواية شعبة ومسعر ورواه عنه يحيى بن عيسى الرملي أيضًا واختلف عنه فرواه محمد بن عمرو السوسي كذلك أيضًا خالفه إسماعيل بن مسلمة بن قعنب حيث قال: عن يحيى بن عيسى عن ابن أبي ليلي عن سلمة بن كهيل عن عبد الله بن سلمة ووهمه الدارقطني إذا علم ما سبق فليعلم أن أصح طرقه رواية عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة عن على وإن من رواه بخلاف هذا فقد وهم وهذا معنى قول البزار في مسنده: (وهذا الحديث لا نعلم يروى بهذا اللفظ إلا عن على ولا يروى عن على إلا من حديث عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة عن على وكان عمرو بن مرة يحدث عن عبد الله بن سلمة فيقول يعرف في حديثه وينكر) . اه . كما أن الإمام أحمد في العلل نفي أن يكون أحد روى عن عبد الله بن سلمة إلا عمرو بن مرة وأبو إسحاق السبيعي انظر ٣٣٠/١ إلا أنه قصر ذلك على نفسه واختلف أهل العلم في صحة الحديث وضعفه فذكر الحافظ في التلخيص ١/ ١٣٩ تصحيحه عن الترمذي وابن السكن وعبد الحق والبغوي في شرح السنة . اه . وذكر قول شعبة «أن هذا الحديث ثلث ما له» . اه . كذا ذكرها بهذا اللفظ وعزاها إلى الدارقطني

والذي عند الدارقطني في السنن أن شعبة قال: «ما أحدث بحديث أحسن منه» . اه. . ورأيت كلام شعبة السابق عند ابن عدى في الكامل ونقل صاحب التعليق المغنى ١٢٠/١ عن الشوكاني أن هذه العبارة قالها ابن خزيمة وذلك وهم بين بل عزاها إلى شعبة . وقد صححه أيضًا من خرجه ممن اشترط الصحة وذهب آخرون إلى ضعفه نقل الحافظ في التلخيص عن الشافعي قوله (أهل الحديث لا يثبتونه) قال البيهقي معقبًا ذلك: (إنما قال: ذلك لأن عبد الله بن سلمة راويه كان قد تغير وإنما روى هذا الحديث بعد ما كبر) . اه . وقال الخطابي في المعالم ١٥٦/١: كان أحمد بن حنبل يرخص للجنب أن يقرأ الآية ونحوها وكان يوهن حديث على هذا ويضعف أمر عبد الله بن سلمة . اه . وقال ابن المنذر: (وحديث على لا يثبت إسناده لأن عبد الله بن سلمة تفرد به وتكلم فيه عمرو بن مرة قال: سمعت عبد الله بن سلمة وإنا لنعرف وننكر فإن كان هو الناقل لخبره فجرحه يبطل الاحتجاج به ولوثبت خبر على لم يجب الامتناع من القراءة من أجله لأنه لم ينهه عن القراءة فيكون الجنب ممنوعًا منه) . اه . ثم روى بسنده إلى عمرو بن مرة قوله (سمعت عبد الله بن سلمة وإنا لنعرف وننكر قال: كان عبد الله ينصرف من الجمعة ضحى ويقول إنما عجلت بكم خشية الحر عليكم) . اه . وقال النووى كما في التلخيص: (خالف الترمذي الأكثرون فضعفوا الحديث). اه. قال الحافظ: «وتخصيص الترمذي بذلك دليل على أنه لم ير تصحيحه لغيره، . اه .

تنبيه:

ذهب بعض المتأخرين إلى أن مما يقوى حديث الباب ما رواه عبد الرزاق ٣٣٦/١ في المصنف وابن المنذر في الأوسط ٩٦/٢ وأبو يعلى ٢٠٨/١ وغيرهم:

من طريق عائذ بن حبيب قال: حدثني عامر بن السمط عن أبي الغريف عن على قال: (لا بأس أن يقرأ القرآن وهو على غير وضوء وأما إذا كان جنبًا فلا يقرأ القرآن ولا حرفًا) .

وهذا في الواقع لا يصلح أن يكون مقويًا لما قالوه لأنه وإن كان سنده أحسن حالاً من حديث عبد الله بن سلمة إلا أنه موقوف على على بل فيه مخالفة لما تفرد به عبد الله بن سلمة من صيغة الرفع فيكون حديث عبد الله بن سلمة منكر لأنه تفرد مع مخالفة .

قوله : باب (٩٩) ما جاء في مباشرة الحائض قال: وفي الباب عن أم سلمة وميمونة

٢٩٠ - أما حديث أم سلمة:

فرواه عنها زينب بنت أم سلمة وعبد الله بن زمعة وعكرمة وأبو سلمة .

* أما رواية زينب عنها:

ففى البخارى ٢٠٢١ ومسلم ٢٤٣/١ والنسائى ١٥٤/١ وابن المنذر فى الأوسط ٢/ ٢٥٥ وعبد الرزاق ٣٢٠/٦ و٣٢٨ و٢٥٧/٣ و٣١٨ و٩٣٠ وأحمد ٣٠٠/٦ و٣١٨ وأبى عوانة ٢٠١/١ والبيهقى ٣١١/١ والدارمى ١٩٣/١:

من طریق یحیی بن أبی كثیر عن أبی سلمة أن زینب بنت أم سلمة حدثته أن أم سلمة حدثته أن أم سلمة حدثتها قالت: (بینما أنا مع النبی علیه مضطجعة إذ حضت فانسللت فأخذت ثیاب حیضتی قال: «أنفست» قلت: نعم، فدعانی فاضطجعت معه فی الخمیلة) والسیاق للبخاری.

وقد اختلف فيه على يحيى فرواه عنه عامة أصحابه مثل هشام الدستوائي وحرب بن شداد وحسين المعلم وشيبان بن عبد الرحمن وأبان يزيد العطار وهمام بن يحيى كما سبق خالفهم معمر فرواه عن يحيى بإسقاط زينب بنت أم سلمة ورواية الجماعة أصح وهو اختيار صاحبى الصحيح ومعمر وإن كان ثقة لكنه شذ عن يحيى وإن توبع كما يأتى ولا يقال إن هذا من المزيد لعدم التكافؤ بين الرواية عن يحيى لا سيما وفيهم من هو من الطبقة الأولى من أصحاب يحيى .

* وأما رواية عبد الله بن زمعة عنها:

ففي الكبير للطبراني ٣٠٩/٢٣:

من طريق محمد بن إسحاق عن محمد بن إبراهيم عن عبد الله بن زمعة عنها قالت: (طرقتنى حيضتى وأنا مع رسول الله ﷺ فانسللت فقال لى: (يا أم سلمة لعلك نفست) قلت: نعم، قال: (فارجعى فاضطجعى) قالت: فرجعت فاضطجعت وما بينى وبينه من الإزار ما يجاوز الركبتين) وفيه عنعنة ابن إسحاق.

* وأما رواية عكرمة عنها:

ففي مسند أحمد ٣٢٣/٦ وعبد الرزاق في المصنف ٣٢٢/١ والطبراني في الكبير ٣٣/ ٢٨٢ والبيهقي ٣١١/١:

من طريق خالد الحذاء وغيره عن عكرمة مولى ابن عباس عنها قالت: «حضت وأنا راقدة مع النبى على فأمرها أن تصلح عليها ثيابها ثم أمرها أن ترقد معه على فراش واحد وهى حائض على فرجها ثوب شقائق، والسياق لعبد الرزاق وفى جامع التحصيل ص٢٩٧ قال ابن المدينى: لا أعلمه سمع من أحد من أزواج النبى على شيئًا، اه. فعلى هذا فهذا منقطع إذ لم أره صرح بالسماع منها .

* وأما رواية أبي سلمة عنها:

ففى ابن ماجه كما فى زوائده ٢/١ العلم ٢٩٤/٦ وأبى يعلى ٢٨٧/٦ والدارمى ١٩٣/١ :

من طريق محمد بن بشر عن محمد بن عمرو به ولفظه قالت: كنت مع رسول الله على لحافه فوجدت ما تجد النساء من الحيضة فانسللت من اللحاف فقال رسول الله على بنات «أنفست» قلت: وجدت ما تجد النساء من الحيض، قال: «ذلك ما كتب الله على بنات آدم» قالت: فانسللت فأصلحت من شأنى ثم رجعت، فقال لى رسول الله على: «تعالى فادخلى معى فى اللحاف» قالت: فدخلت معه، قال البوصيرى فى الزوائد على ابن ماجه (هذا إسناد صحيح رجاله ثقات) وفى ذلك نظر من وجهين: أولاً: توثيقه لمحمد بن عمرو ولا يبلغ ذلك كما لا يخفى بل غاية ما يقال فيه إنه حسن الحديث يضر بحديثه إذا خالف.

الثانى: تقدم أن يحيى بن أبى كثير فى الصحيح عنه أنه يدخل بين أبى سلمة وأم سلمة زينب والمعلوم أن السبب فى ضعف محمد بن عمرو مخالفته لقرنائه كيحيى بن أبى كثير والزهرى وهذا منها فإن قيل قد روى يحيى كما روى عن محمد بن عمرو هنا قلنا: ذلك كذلك لو صح عن يحيى بل تقدم توضيح ذلك فإذا بان ذلك فما الجواب عنه لمن يذهب إلى صحته.

۲۹۱ – وأما حديث ميمونة:

فرواه عنهاعبد الله بن شداد وندبة مولاتها وأم منبوذ المكية وكريب.

* أما رواية عبد الله بن شداد عنها:

ففى البخارى ٢٠٥/١ ومسلم ٢٤٣/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ٣٠٩/١ وأبى داود ٢٢١/٢ وأحمد ١٩٣/١ و٣٣٦ وأبى يعلى ٣١٢/٦ و٣١٦ والدارمي ١٩٣/١ والطبرانى فى الكبير ٧/٢٤ و٢٢٢

من طريق أبى إسحاق الشيبانى به قالت: «كان النبى ﷺ إذا أراد أن يباشر المرأة من نسائه أمرها فاتزرت وهي حائض، والسياق للبخارى .

وقد اختلف فيه على الشيبانى فرواه عنه سفيان بن عينية والثورى وجرير بن عبد الله وعباد بن العوام عبد الحميد وأسباط بن نصر وعبد الواحد بن زياد وخالد بن عبد الله وعباد بن العوام وعلى بن مسهر كما تقدم جاعلوه من مسند ميمونة .

خالفهم منصور بن أبى الأسود وعلى بن مسهر أيضًا فقالا: عنه عن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه عن عائشة فجعلاه من مسند عائشة وقد جوز الحافظ فى الفتح ٤٠٢/١ و٥٠٤ كونه عن الشيباني من مسنديهما وذلك كذلك إذ رواه عنه بعض الرواة مثل ابن مسهر على الوجهين وكذا رواه عنهما خالد بن عبد الله وجرير بن عبد الحميد.

* وأما رواية ندبة عنها:

ففى أبى داود ١٨٣/١ و١٨٤ والنسائى ١٢٤/١ وعبد الرزاق ٣٢١/١ وابن جرير فى التفسير ٢١٥/٦ وأحمد ٣٣٢/٦ و٣٣٣ و٣٣٦ وأبى يعلى ٣١٥/٦ والدارمى ١٩٧/١ وابن حبان ٣١٣/٢ والطبرانى فى الكبير ١١/٢٤ و٢٥ والبيهقى ٣١٣/١:

من طريق الزهرى عن حبيب مولى عروة عن ندبة مولاة ميمونة عن ميمونة أن رسول الله عليها إزار إلى أنصاف الفخذين أو الله عليها إزار إلى أنصاف الفخذين أو الركبتين تحتجز به والسياق لأبى داود .

وقد وقع فى سنده اختلاف على الزهرى فرواه عنه الليث وشعيب بن أبى حمزة وصالح بن كيسان ويونس بن يزيد وابن إسحاق وعبد الرحمن بن إسحاق كما تقدم خالفهم سفيان بن حسين حيث رواه عن الزهرى بإسقاط حبيب واختلف فيه على معمر فرواه عن عبد الرزاق كما رواه سفيان بن حسين، خالف عبد الرزاق عبد الله بن المبارك إذ رواه عن معمر موافقًا لأصحاب الزهرى كما فى مسند أبى يعلى إلا أن مخرج الكتاب جعل ذلك بين

قوسين مشيرًا بذلك إلى أنه وقع فى نسخ المسند اختلاف . وعلى أى فلاشك أن الرواية الراجحة عن الزهرى الأولى، أما الثانية فسفيان لا يخفى أمره فى الزهرى وأما متابعة معمر فقد تقدم ما فيها ومما لاشك فيه أن ابن المبارك أوثق من عبد الرزاق فيه علمًا بأنه تقدم أن رواية ابن المبارك فيها ما فيها من احتمال أن تكون أيضًا موافقة لرواية عبد الرزاق .

وعلى أي السند ضعيف، حبيب وندبة لم يوثقهما معتبر.

* وأما رواية أم منبوذ عنها:

ففى النسائى ١٢٠/١ مختصرًا وأحمد ٣٣١/٦ و٣٣٤ وعبد الرزاق ٣٢٥/١ و٣٢ وابى يعلى ٣١١/٦: والحميدي في المسند ١٤٩/١ والطبراني في الكبير ١٣/٢٤ و١٤ وأبي يعلى ٣١١/٦:

من طريق ابن جريج وابن عيينة كلاهما عن منبوذ قال ابن جريج أخبرنى منبوذ أن أمه أخبرته أنها بينا هى جالسة عند ميمونة زوج النبى على إذ دخل عليها ابن عباس فقالت: أى بنى ما لى أراك شعثًا فقال: أم عمار حاضتى حاضت قالت: أى بنى وأين الحيض من اليد قالت: لقد كان رسول الله على يدخل على وهى مضطجعة حائضة قد علم ذلك فيتكئ عليها فيتلو القرآن وهو متكئ عليها ويدخل عليها قاعدة وهى حائض فيتكئ فى حجرها فيتلو القرآن وهو متكىء عليها ويدخل عليها قاعدة وهى حائض فتبسط له الخمرة فى مصلاه فيصلى عليها فى بيتى أى بنى وأين الحيض من اليد .

والسياق لعبد الرزاق ومنبوذ وثقه ابن معين والذهبى فما قاله ابن حجر فى التقريب من كونه مقبولاً غير سديد علمًا بأنه روى عنه جماعة وقد اختار فى النخبة أن من يكن كهذا بل دون هذا أنه ثقة فكيف ذهل هنا وأما أمه فكما قال الحافظ فى التقريب مقبولة ومعنى هذا أنها تحتاج إلى من يتابعها إما مثلها أو فوقها وقد تقدم أن ندبة مثلها وتعتبر متابعة لها وأقوى من ذلك رواية عبد الله بن شداد فى الصحيح كما سبق .

* وأما رواية كريب عنها:

ففى مسلم ٢٤٣/١ وأبى عوانة فى مستخرجه ٣١٠/١ والطبرانى فى الكبير ٢٤/٢٤: من طريق ابن وهب قال: أخبرنى مخرمة عن أبيه عن كريب مولى ابن عباس قال: سمعت ميمونة زوج النبى على قالت: «كان النبى على يضطجع معى وأنا حائض وبينى وبينه ثوب» والسياق لمسلم، ورواية مخرمة عن أبيه وجاءة على الصحيح.

قوله : باب (١٠٠) ما جاء في مواكلة الحائض وسؤرها قال: وفي الباب عن عائشة وأنس

٢٩٢- أما حديث عائشة:

فرواه عنها القاسم وشريح بن هانئ وعروة والأسود ومنصور بن أبي الأسود عن أمه .

* أما رواية القاسم عنها:

ففی مسلم ۲٤٥/۱ وأبی عوانة ۳۱۳/۱ وأبی داود ۱۷۹/۱ والترمذی ۲٤۱/۱ والنسائی ۱۷۹/۱ والدارمی ۱۹۹/۱ وأحمد ۶۵/۱ و ۱۰۱ و ۱۷۳ وإسحاق ۳۷۲/۲ وغیرهم:

من عدة طرق إلى ثابت بن عبيد عن القاسم عنها قالت: قال لى رسول الله ﷺ: «ناولينى الخمرة من المسجد» قالت: قلت: إنى حائض، قال: «إن حيضتك ليست فى يدك».

* وأما رواية شريح عنها:

ففی مسلم ۲۵۰/۱ وأبی عوانة ۳۱۱/۱ وأبی داود ۱۷۸/۱ والنسائی ۱۰٦/۱ وابن ماجه ۲۱۱/۱ وأحمد ۲۶/۲ و۱۲۷ و۲۹۲ وغیرهم:

من طريق شعبة ومسعر وغيرهما عن المقدام بن شريح عن أبيه عنها قالت: (كنت أشرب وأنا حائض ثم أناوله النبي ﷺ فيضع فاه على موضع في وأتعرق العرق وأنا حائضة ثم أناوله النبي ﷺ فيضع فاه على موضع في) لفظ مسلم .

وأما رواية عروة عنها:

ففی البخاری ۱۲/۳ ومسلم ۲۶۶/۱ وأبی داود ۸۳۶/۲ والنسائی ۱۵۹/۱ وابن ماجه ۲۰۸/۱ وغیرهم:

من طريق هشام بن عروة وغيره عن أبيه عنها قالت: «كان رسول الله ﷺ يدنى إلى رأسه وأنا في حجرتي فأرجل رأسه وأنا حائض».

* وأما رواية الأسود عنها:

ففي البخاري ٤٠٣/١ ومسلم ٢٤٤١ وأبي داود ١٨٤/١ وغيرهم:

من طريق منصور عن إبراهيم عن الأسود عنها قالت: (كنت أغتسل أنا والنبى ﷺ من إناء واحد وكان يأمرنى فأتزر فيباشرنى وأنا حائض وكان يخرج رأسه إلى وهو معتكف فأغسله وأنا حائض) والسياق للبخارى .

* وأما رواية منصور عن أمه عنها:

ففي البخاري ۱۹۶/۹ ومسلم ۲٤٦/۱ وأبي داود ۱۷۸/۱ وأبي عوانة ۳۱۳/۱ وغيرهم

قالت: «كان رسول الله ﷺ يتكئ في حجري وأنا حائض فيقرأ القرآن».

٢٩٣ - وأما حديث أنس بن مالك:

ففى مسلم ٢١١/٣ وأبى عوانة ٣١١/١ وأبى داود ١٧٧/١ والنسائى ١٥١/١ والمصنف ٢١٤/٥ وابن ماجه ٢١١/١ والدارمي ١٩٦/١ وابن المنذر في الأوسط ٢٠٤/٢ وابن حبان ٣٢٣/٢:

من طريق حماد بن سلمة عن ثابت عنه أن اليهود كانوا إذا حاضت المرأة فيهم لم يواكلوها ولم يجامعوهن في البيوت فسأل أصحاب النبي على النبي النبي فأنزل الله: في المَحِيضِ فُلْ هُو أَذَى فَاعَيْزِلُوا النّسَاة في الْمَحِيضِ اللّه فقال رسول الله على: «اصنعوا كل شيء إلا النكاح» فبلغ ذلك اليهود فقالوا: ما يريد هذا الرجل أن يدع من أمرنا شيئًا إلا خالفنا فيه فجاء أسيد بن حضير وعباد بن بشر فقالا: يا رسول الله إن اليهود تقول كذا وكذا أفلا نجامعهن فتغير وجه رسول الله على حتى ظننا أن قد وجد عليهما فخرجا فاستقبلتهما هدية من لبن إلى النبي على فأرسل في آثارهما فسقاهما فعرفا أنه لم يجد عليهما.

قوله: باب (١٠١) ما جاء في الحائض تتناول الشيء من المسجد قال: وفي الباب عن ابن عمر وأبي هريرة

٢٩٤ - أما حديث ابن عمر:

ففى مسند أحمد فى غير موضع من ذلك ٨٦/٢ وابن عدى فى الكامل ١٨/٤: من طريق نافع وعبد الله البهى كلاهما عنه قال: قال رسول الله عليه: «ناولينى الخمرة» قالت: أنى حائض، قال: (إن حيضتك ليست في يدك) وقد وقع في إسناده اختلاف مما يقدح كونه من مسند ابن عمر.

* أما رواية نافع:

فانفرد بالرواية عنه محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى وهو سبئ الحفظ إذ رفعه كما تقدم، خالفه من هو أوثق منه وهو عبيدالله بن عمر إذ رواه عن نافع عن ابن عمر ووقفه وعبيد الله فى الطبقة الأولى من أصحاب نافع فعلى هذا رواية ابن أبى ليلى منكرة .

* وأما رواية البهي عن ابن عمر:

فلا تصح أن تكون مقوية لرواية ابن أبي ليلى المتقدمة وإن رواه مرفوعًا أيضًا كما سبق وذلك لعدم صحة السند إليه إذ رواه عنه أبو إسحاق السبيعي واختلف فيه عليه إذ منهم من جعله من مسند ابن عمر وذلك أن زهير بن معاوية كما عند أحمد، وشريك كما عند ابن عدى جعلاه عنه من مسند ابن عمر خالفهما إسرائيل كما عند أحمد، وأبو الأحوص كما عند ابن ماجه إذ جعلاه من مسند عائشة تابعهما أيضًا شريك من رواية وكيع عنه إلا أن إسرائيل قال: عن أبي إسحاق عن عبد الله البهي عن ابن عمر عن عائشة إذ زاد ابن عمر ولم يزده أبو الأحوص كما أن أبا إسحاق قد توبع في جعله الحديث من مسند عائشة إذ تابعه السدى الكبير والعباس بن ذريح كما عند أحمد إلا أنهما أيضًا أختلفا في ذكر ابن عمر فوقعت زيادته في رواية أبي إسحاق وأسقطه العباس بن ذريح.

وعلى أى فالبهى ثقة وقد سمع من عائشة فلا يخشى أن من أسقطه أن فى روايته سقط بل كل متصل فتكون زيادة ابن عمر من المزيد فى متصل الأسانيد وإن كان أصح الرواة عن أبى إسحاق من هؤلاء إسرائيل .

وبما تقدم يعلم أن الحديث لا يصح من مسند ابن عمر وقد زعم الأرناؤوط في تعليقه على مسند أحمد ٢٧٩/٩ صحته .

۲۹۰– وأما حديث أبي هريرة:

فرواه مسلم ۲۱۰/۳ وأبو عوانة في مستخرجه ۳۱٤/۱ والنسائي ۱۵۸/۱ والبيهقي في الكبري ۱۸۹/۱ :

كلهم من طريق يزيد بن كيسان عن أبي حازم عن أبي هريرة قال: بينما رسول الله ﷺ

فى المسجد فقال: (ياعائشة ناولينى الثوب، فقالت: أنى حائض، فقال: «إن حيضتك ليست في يدك فناولته».

قوله : باب (١٠٤) ما جاء في غسل دم الحيض من الثوب قال: وفي الباب عن أبي هريرة وأم قيس بنت محصن

٢٩٦ - أما حديث أبي هريرة:

فرواه أبو داود ٢٥٦/١ و٢٥٧ وأحمد في المسند ٣٨٠/٢ وابن المنذر في الأوسط ١٤٩/٢ والبيهقي في الكبرى ٤٠٨/٢:

كلهم من طريق ابن لهيعة عن يزيد بن أبى حبيب عن عيسى بن طلحة عن أبى هريرة أن خولة بنت يسار أتت النبى على الله فقالت: يا رسول الله إنه ليس لى إلا ثوب واحد وأنا أحيض فيه فكيف أصنع قال: (إذا طهرت فاغسليه ثم صلى فيه) قالت: فإن لم يخرج الدم قال: (يكفيك غسل الدم ولا يضرك أثره).

قال البيهقى: تفرد به ابن لهيعة وجميع الطرق إليه من غير طريق العبادلة ما عدا رواية ابن المنذر والبيهقى إذ خرجاه عنه من طريق ابن وهب وقد تُجوز فيما رواه عنه العبادلة وهذا منها إلا أنه رمى أيضًا مع الاختلاط بالتدليس ولم أره صرح فى شيء من المصادر السابقة فلذا يضعف الحديث وقال الحافظ فيه فى الفتح ٢/٤٣٣ ما نصه: «وفى إسناده ضعف» . اه . وعزاه إلى أبى داود فحسب فإن كان الضعف له أن فيه ابن لهيعة وكون راويه فى أبى داود ليس من جهة من تجوز عنه كما هى عادته فى ابن لهيعة فهو متعقب بما أشرت إليه وإن كان من جهة التدليس ولا أراه يريده على هذا فذاك .

تنبيهان:

الأول: قال الهيثمى فى المجمع ٢٨٢/١: (رواه أحمد وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف). اه. وإدخاله فى كتابه غير سديد إذ هو على غير شرطه لما علمت ممن خرجه وعليه من الموآخذة أيضًا إطلاق ضعف ما علمت .

الثانى: قال الحافظ فى التلخيص ٣٦/١: «حديث خولة بنت يسار سألت النبى ﷺ عن دم الحيض؛ الحديث إلى قوله «أبو داود فى رواية ابن الأعرابي والبيهقى من طريقين

عن خولة وفيه ابن لهيعة الخ، لم يصب في هذا فإن الروايات التي في أبي داود والبيهقي وكذا في مسند أحمد جعل الحديث من مسند أبي هريرة لا من مسند خولة وهذا صنيع الترمذي وأحمد بن حنبل حيث جعلا الحديث الذي في سنده من تقدم وهو ابن لهيعة من مسند أبي هريرة لا خولة وأما الرواية التي هي من مسند خولة فليس فيها ابن لهيعة بل فيها من هو أشد منه وهو الوازع بن نافع وهو أضعف من ابن لهيعة، ويكفى صنيع الحافظ في الفتح إذ تقدم أنه جعله من مسند أبي هريرة وعزاه إلى أبي داود.

إذا بان ما تقدم فيبقى أيضًا على الحافظ استدراكه على ابن الرفعة حيث أن ابن الرفعة عزا حديث خولة فى الطبرانى لا فى أبى عزا حديث خولة فى الطبرانى لا فى أبى داود كذا قال الحافظ وغلط فى عزوه رواية بنت يسار إلى أبى داود بل هى عند البيهقى من رواية أبى سلمة بن عبد الرحمن عنها وفيه الوازع تقدم القول فيه .

۲۹۷ – وأما حديث أم قيس بنت محصن:

فرواه أبو داود ٢٥٦/١ والنسائى ١٢٦/١ وابن ماجه ٢٠٦/١ وأحمد ٣٥٥/٦ و٣٥٣ و٣٥٦ وابن والدارمى ١٩٢/١ وعبد الرزاق فى المصنف ٢٠٠١ والبخارى فى التاريخ ١٤٢/١ وابن المنذر فى الأوسط ١٤٦/٢ وابن خزيمة فى صحيحه ١٤١/١ وابن حبان ٢٣٣٧/٢ والطبرانى فى الكبر ١٤٢/٢٥ والبيهقى فى الكبرى ٤٠٧/٢:

كلهم من طريق ثابت الحداد قال: حدثنى عدى بن دينار قال: سمعت أم قيس بنت محصن تقول: سألت النبى عنه عن دم الحيض يكون فى الثوب قال: «حكيه بضلع واغسليه بماء وسدر» والسياق لأبى داود والحديث حسنه الحافظ فى الفتح ٣٣٤/١ وحكى ابن القطان فى بيان الوهم والإيهام ٢٨٠/٥ أن عبد الحق قال: فى أحكامه ما نصه: (الأحاديث الصحاح ليس فيها ذكر الضلع والسدر). اه. وهذا منه إيماء إلى ضعف رواية الباب وقد شفى ابن القطان فى الرد عليه وقال: بعد أن ساق سند الحديث من سنن أبى داود والنسائى من الطريق التى تقدمت ما نصه: (وهذا غاية فى الصحة فإن أبا المقدام ثابت بن هرمز الحداد والد عمرو بن أبى المقدام ثقة قاله ابن حنبل وابن معين والنسائى ولا أعلم أحدًا ضعفه غير الدارقطنى، وعدى بن دينار هو مولى أم قيس المذكور قال فيه النسائى: ثقة ولا أعلم لهذا الإسناد علة). اه.

قوله: باب (١٠٥) ما جاء في كم تمكث النفساء قال: وفي الباب عن أنس وابن عباس

۲۹۸ - أما حديث أنس:

فرواه عنه حميد الطويل وأبو إياس .

أما رواية حميد عنه:

ففى ابن ماجه ١٤٢/١ كما فى زوائده وأبى يعلى ٥٠/٤ فى مسنده وابن عدى فى الكامل ٢٠١٢ والدارقطنى فى السنن ٢٢٠/١ وابن حبان فى الضعفاء ٣٣٩/١ والبيهقى فى السنن الكبرى ٣٤٣/١:

كلهم من طريق سلام بن سليم عن حميد عنه قال: قال رسول الله على: (وقت النفساء أربعون يومًا إلا أن ترى الطهر قبل ذلك، والسياق لأبي يعلى، قال البوصيري في زوائد ابن ماجه: «هذا إسناد صحيح رجاله ثقات» . اه . وليس ما قاله بصحيح والذي أوقعه في هذا ما ظنه أن سلام هو أبو الأحوص المعروف بالحنفي كما ورد ذلك في أصل الزوائد لكن على الشك والصحيح من ذلك أنه سلام بن سليم الطويل السلمي وقد ذكر الحديث ابن حبان وابن عدى في ترجمة السلمي السعدي وكنياه بأبي سليمان من أهل المدائن والحنفي لا يقال له هذا، والحنفي ثقة وهذا ضعيف قال فيه ابن حبان: (يروى عن الثقات الموضوعات كأنه كان المتعمد لها) . اه . وقال ابن عدى بعد أن روى له عدة أحاديث منها هذا ما نصه: (وهذه الأحاديث التي ذكرتها لسلام الطويل عمن روى عنهم ما يتابع على شيء منها ما كان عن زيد وغيره) إلى قوله: (ولسلام أحاديث صالحة غير ما ذكرته أو عامة ما يرويه عمن يرويه عن الضعفاء والثقات لا يتابعه أحد عليه). اه. وقال الدارقطني: (لم يروه عن حميد غير سلام هذا وهو سلام الطويل وهو ضعيف الحديث). اه. وقال البيهقي بعد سياقه للحديث من طرق أخر ما نصه: (وزيد العمي وسلام بن سليم المدائني والعرزمي والعلاء بن كثير الدمشقي كلهم ضعفاء والله أعلم) . اه . إذا علمت ما سبق علمت مقالة البوصيري السابقة.

وأما رواية أبي إياس عنه:

ففي الكبرى للبيهقي ٣٤٣/١:

من طريق محمد بن كثير عن سفيان عن زيد العمى عنه به ولفظه: كسابقه وفيه محمد بن كثير وزيد العمى وهما ضعيفان وأما أبو إياس فذكر أبو أحمد فى الكنى ٣٩٤/١ أن ممن يروى عن أنس ممن يكنى بهذه الكنية معاوية بن قرة والد إياس المشهور بالذكاء .

۲۹۹– وأما حديث ابن عبا*س*:

فلم أره مرفوعًا بل موقوقًا كما خرجه كذلك الدارقطني ٢٢٠/١ والدارمي ١٨٥/١ وابن المنذر في الأوسط ٢٤٩/٢ والبيهقي في السنن ٣٤١/١:

من طريق يوسف بن ما هك وعكرمة عنه قال: «تنتظر النفساء أربعين يومًا أو نحوها» كما رواه عبد الرزاق في المصنف ٣١٢/١ من طريق ابن جريج قائلًا: أخبرت عن عكرمة فجعله من قول عكرمة وليس هذا بعلة إذ رواية ابن المنذر تلتقي في عكرمة من غير طريقه .

قوله: باب (١٠٦) ما جاء في الرجل يطوف على نسائه بغسل واحد قال: وفي الباب عن أبي رافع

۳۰۰ وحديثه:

رواه أبو داود ۱۶۹/۱ والنسائي في الكبرى ۳۲۹/۵ وابن ماجه ۱۹۶/۱ وأحمد ۸/۲ والروياني ۲۸۰/۱ والبخاري في التاريخ ۲۸۰/۵ والطحاوي في شرح المعاني ۱۲۹/۱ والطبراني في الكبري ۲۰۶/۱:

من طريق حماد بن سلمة عن عبد الرحمن بن رافع عن عمته سلمى عن أبى رافع أن النبى ﷺ طاف على نسائه ذات يوم فجعل يغتسل عند هذه وعند هذه قال: فقلت يا رسول الله ألا جعلته غسلاً واحدًا قال: «هذا أزكى وأطيب» وفي الواقع أن الحديث فيه تغاير لما بوبه المصنف لكنى لم أجد في الباب لأبى رافع حديثًا آخر غيره.

وعبد الرحمن ذكر الحافظ فى التهذيب عن ابن معين أنه قال فيه: صالح فحسب وذكر المزى فى أصله عن ابن معين أيضًا: صالح الحديث وفرق بين العبارتين فقد ذكر الحافظ فى نكته على ابن الصلاح أن العبارة الأولى يعنى بها الثناء فى الدين لا أنها من صيغ التعديل وعلى هذا فيدخل فيها من هو متروك مثل رشدين بن سعد أما الصيغة الثانية فهى

مما لاشك فيه من صيغ التعديل وهى فى مرتبة من يقال لحديثه حسن إذا علم هذا فما قاله الحافظ فيه فى التقريب بكونه مقبول كأنه ذهب إلى المعنى الأول والأولى أن تحمل على الثانية لأن العبارة الأولى أشمل فمعناها العموم والثانية فيها تفسير للمراد فإذا كان ذلك كذلك فما قاله الحافظ فيه فى التقريب غير كاف فى المراد.

وأما عمته سلمى فروى عنها غير واحد ولم ينقل فيها لا جرح ولا تعديل والظاهر من الاستقراء عدم اعتناء الأثمة بما يستحقنه من ذلك إذ ذلك كثير فيهن وشاهد ذلك ما علم من فاطمة بنت المنذر فلم يذكر فيها فى التهذيب إلا قول العجلى وابن حبان وهى أشهر من أن تذكر والرواة عنها أثمة ثقات مثل زوجها هشام وغيره وحديثها فى الستة وغيرهم والأصل أن الحافظ يعتنى بصيغ الجرح والتعديل إذ أصل وضع كتابه لذلك ولكن لم يذكر عنها إلا ما وجدته فهذا شاهد لما مثلته ومع فيضان شهرتها لم يستمر على قاعدته المعلومة فى التقريب فيها فيصفها فيه بقوله مقبولة كما يفعله فى الرواة الآخرين الذين لا يجد فيهم من صيغ التعديل إلا ما تقدم عن العجلى وابن حبان كما أن الحافظ يحكم أيضًا على الراوى حسب ما وقف عليه فى أصل كتابه أو ما اطلع عليه من صيغ الجرح والتعديل فيحكم أحيانًا على الراوى بالقبول أو الجهالة وهو فى نفس الأمر ثقة إلا أنه لم يطلع على توثيق هذا الإمام وأحيانًا تكون صيغة التعديل مذكورة فى أحد الكتب التي هى أصل التهذيب وعلى كل فحديث الباب ضعيف من أجل ما قيل فى سلمى وظاهره معارض لحديث أنس فى الصحيح حيث كان عليه الصلاة والسلام يطوف على نسائه بغسل واحد مع أنه يمكن الجمع بين الخبرين وليس هذا موطنه .

تنبيه:

عزا الحافظ في التلخيص حديث أبي رافع إلى الترمذي حيث قال: أخرجه أصحاب السنن وتبعه على ذلك الشوكاني كما قال أحمد شاكر ولاشك أنه لا يوجد عند الترمذي .

قوله : باب (١٠٧) ما جاء في الجنب إذا أراد أن يعود

«وقع اختلاف في نسخ الجامع ففي بعضها عن عمر وفي بعضها عن ابنه وبعد ذكر ذلك من أحمد شاكر لم يرجح وذكر أنه لم يجد في الباب حديثًا لا عن عمر ولا عن ابن عمر». اه.

ثم ذكر كلام الشوكانى المتضمن وجدان ذلك مع الضعف وكلام صاحب تحفة الأحوذى وهو قوله: «لم أقف على من خرج حديثهما». اه. وهل هذا الاختلاف والجزم بالنسخة الصحيحة من جامع الترمذى المتقدمة هى نسخة الطوسى التى عليها عمل مستخرجه، الواقع عدم ذلك وقد ذكر الطوسى أنه خرج حديث عمر بن الخطاب وانظر مستخرجه، ٣٧٦/١.

٣٠١- وحديث عمر:

خرجه المصنف في العلل الكبير ص٦٦ والبخارى في التاريخ ٢٨٥/٦ وابن أبي حاتم في العلل ٢٤٠/١ وابن أيضًا ٢٤٠/٢ وابن حبان في الثقات ٥٧١/٥ وابن عدى في الكامل ٣٤/٦:

من طريق عاصم بن سليمان الأحول عن أبى المستهل عن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا جامع أحدكم أهله فأراد أن يعود فليغسل فرجه» وقد اختلف فيه على عاصم فساقه كما تقدم عنه ليث بن أبى سليم ووهمه الدارقطنى بقوله: (ووهم فيه ورواه الثقات عن عاصم عن أبى المتوكل عن أبى سعيد منهم شعبة والثورى وابن المبارك وجرير وإسماعيل بن زكريا وعبد الواحد بن زياد وابن عيينة ومروان الفزارى وغيرهم وقولهم أولى بالصواب من قوله ليث). اه.

وكلام أبى أحمد السابق يدل على ما قاله الدارقطنى من كون الحديث مداره على ليث وعلمت ما فيه، ولسوء حفظ ليث لم يسقه على النحو السابق الذى ساقه قبل وتوبع عليه بل ساقه أيضًا على أوجه أخر حيث قال: أيضًا عن عبد الرحمن عن أبى المتوكل عن أبى سعيد لكن هذه الرواية فى الواقع هى الصواب عن عاصم كما رواه عنه الأئمة السابقون حسب ما تقدم عن الدارقطنى وقد وافقهم فى هذه الرواية حيث جعل الحديث من مسند أبى سعيد ورفعه وقد خالف ليث بن أبى سليم سفيان بن عيينة حيث رواه عن عاصم بن سليمان عن أبى عثمان قال: (رأيت سلمان بن ربيعة الباهلى أصغى إلى عمر) فذكره موقوفًا فوقعت مخالفة لليث فى السند والمتن خرج ذلك عبد الرزاق فى المصنف ٢٧٦/ لاتيمى وفى هذا مخالفة من سفيان لما تقدم أيضًا لرواية معتمر عن أبيه المتابعة لليث وقد التيمى وفى هذا مخالفة من سفيان لما تقدم أيضًا لرواية معتمر عن أبيه المتابعة لليث وقد تابع ابن عيينة على هذه الرواية أيضًا إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم حيث قال: عن سليمان التيمى عن أبى عثمان به خرج ذلك ابن أبى شيبة فى المصنف ١/١٠١ .

كما أنى قدمت صحة السند إلى المتابعة الواقعة لليث عند الترمذى فى العلل وذلك كذلك لثقة رواته فقد قدح فى ذلك البخارى ولكن لم يعين وقوع الغلط ممن، حيث نقل عنه المصنف ما نصه: «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: هو خطأ ولا أدرى من أبو المستهل وإنما روى عاصم عن أبى عثمان عن سليمان بن ربيعة عن عمر قوله وهو الصحيح». اه. فبان بهذا أن البخارى يضعف أيضًا المتابعة الواقعة لليث لكن ممن، الله أعلم. فإذا كان الأمر كما قال البخارى وإن من جعل رواية أبى المستهل عن عمر المرفوعة من غير طريق ليث عن عاصم به غلط استقام ما تقدم عن الدارقطنى وابن عدى، وعلى أي حديث عمر لا يصح من طريق أبى المستهل للمخالفة فى الرفع والوقف وصحة الرواية الموقوفة إلى عمر من غير أبى المستهل ولجهالة أبى المستهل كما تقدم عن الدخارى.

تنبيه:

ذكر مخرج التاريخ للبخارى رواية معتمر عن ليث عن عاصم عن أبى المتوكل عن عمر وعقب ذلك في الهامش بقوله: (كان في الأصل عن أبي المستهل تحريف والصواب

عن أبى المتوكل وهو على بن داود الناجى راوى أبى سعيد الخدري) . اه . وذلك منه غلط واضح ليته أبقى ما كان فى الأصل على ما هو عليه إذ جعل الصواب خطأ والخطأ صوابًا .

تنبيه آخر:

وقع فى ابن أبى شيبة (عن أبى عثمان بن سليمان بن ربيعة) . اه . صوابه عن أبى عثمان عن سليمان بن ربيعة .

تنبيه آخر:

وقع فى التاريخ للبخارى فى رواية ليث ما نصه: "عن عبد الرحمن عن أبى المتوكل عن أبى سعيد" وذكر مخرج الجزء السابق أنه كان فى الأصل بدلاً عن أبى المتوكل «المستهل» وصوبه ولم يصب فى ذلك بل هو أبو المستهل فلعل لفظة «أبي» سقطت إذ الجزء الذى اعتمد عليه فى إخراج الأصل كثير الأخطاء كما يقوله هو وقول ليث المتقدم "عن عبد الرحمن إذ هذه كنية عاصم بن سليمان ولم أر لليث فى هذا الحديث شيخًا يقال له عبد الرحمن والله الموفق .

قوله : باب (١٠٨) ما جاء إذا أقيمت الصلاة ووجد أحدكم الخلاء فليبدأ بالخلاء

قال: وفي الباب عن عائشة وأبي هريرة وثوبان وأبي أمامة

٣٠٢ - أما حدث عائشة:

فرواه عنها ابن أبي عتيق وعروة بن الزبير .

أما رواية ابن أبي عتيق عنها:

ففى مسلم ٣٩٣/١ وأبى عوانة ٢٦٨/١ وأبى داود ٦٩/١ وأحمد ٤٣/٦ و٥٥ و٧٧ وأبى يعلى ١٩/١ وأحمد ٢٦٩/٣ وابن خزيمة وأبى يعلى ١/٤ وابنعاق ٢٦٩/٣ وابن خزيمة ٢٦/٢ وابن حبان ٣/٧٣ والطحاوى فى المشكل ٢٤٥/٥ والبيهقى ١/٣ و٧٧ وابن أبى شيبة فى المصنف ٢١٢/٢ و٣١٣ والبخارى فى التاريخ ١٨٤/٥ والعقيلى ٤٣٨/٤:

من طريق إسماعيل بن جعفر وغيره عن يعقوب بن مجاهد عن ابن أبي عتيق قال:

تحدثت أنا والقاسم عند عائشة وَ الله عند عائشة و كان القاسم رجلاً لحانة وكان لأم ولد فقالت له عائشة: ما لك لا تحدث كما يحدث ابن أخى هذا أما أنى قد علمت من أين أتيت ؟ هذا أدبته أمه وأنت أدبتك أمك قال: فغضب القاسم وأضب عليها فلما رأى مائدة عائشة قد أتى بها قام قالت: أين ؟ قال: أصلى، قالت: اجلس غدر إنى أصلى، قالت: اجلس غدر إنى سمعت رسول الله على يقول: «لا صلاة بحضرة طعام ولا وهو يدافعه الأخبثان» والسياق لمسلم.

وقد وقع في سنده اختلاف على يعقوب بن مجاهد فرواه إسماعيل بن جعفر كما تقدم تابعه على هذا يحيى بن سعيد القطان وغندر وسليمان بن بلال وحاتم بن إسماعيل . خالفهم حسين بن على الجعفى ويحيى بن أيوب إذ زاد ابن أيوب مع ابن أبي عتيق القاسم بن محمد وقال عن القاسم فحسب وأبهم اسمه في الحديث إذ قال: دخل ابن أخي عائشة إليها فقام إلى المسجد فقالت له: اجلس . الحديث وهذا يؤيد أنه راور للحديث إذا أبهم القاسم ما قالت فيه عائشة كما صرح بذلك ابن أبي عتيق . خالف الجميع صفوان بن عيسى إذ قال: عن أبي حزرة بن أبي عتيق كان القاسم يصلى قالت: عائشة عن النبي علي الحديث، فأرسله صفوان .

وعلى أى فهذه المخالفة لا تضر وقال الدراوردى عن محمد بن عبد الله بن محمد بن أبى عتيق عن أبيه فجعل محمدًا متابعًا ليعقوب بن مجاهد وهذا السياق كله فى الإسناد لا يضر وقد رواه الدراوردى من وجه آخر كما عند البخارى إذ قال عن عبد الله وعبد الرحمن بن أبى عتيق عن أبيهما عنها والدراوردى فى حفظه شىء.

وأما رواية عروة بن الزبير عنها:

ففى مشكل الآثار للطحاوى ٢٤٢/٥ والطبرانى فى الأوسط ٢٦/٣ وابن عدى ٧/ ٢٥٥ و٢٦٥:

من طريق ابن أبى الزناد وغيره عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أن رسول الله ﷺ قال: «إذا أراد أحدكم الخلاء وأقيمت الصلاة فليبدأ به» وقد أبان علته الطحاوى حيث قال: (هكذا روى عبد الرحمن بن أبى الزناد هذا الحديث عن هشام فذكره عنه عن أبيه عن عائشة وَعِيْنُ وقد خالفه في ذلك غير واحد ممن رواه عن هشام فذكره عنه عن أبيه عن عبد الله بن الأرقم). اه. ثم ذكر أن مالكًا وعيسى بن يونس وعبد الله بن نمير وأبا معاوية

جعلوا الحديث من مسند عبد الله بن الأرقم ووافقهم أيضًا وهيب بن خالد إلا أنه زاد رجلًا مبهمًا بين عروة وابن الأرقم وقد أعله بذلك قائلًا: «وفى حديث وهيب عن هشام ما قد دل على فساد إسناد هذا الحديث من أصله لأنه أدخل فيه بين عروة وعبد الله بن الأرقم رجلًا مجهولاً لا يعرف . اه . ويبقى أنه قد تابع وهيبًا على روايته أيضًا غيره كما تابع من ذكر ممن أسقط الرجل المبهم آخرون فممن تابع وهيبًا أنس بن عياض أبو ضمرة كما عند البخارى فى التاريخ ٥/٣٣ وتابعه أيضًا شعيب بن إسحاق كما قال أبو داود فى السنن ١/ وممن رواه متابعًا لمالك أيضًا سوى من سبق يحيى بن سعيد القطان وأيوب بن موسى وزهير بن معاوية والثورى ومعمر وشعبة وحماد بن زيد وزائدة بن قدامة ومحمد بن كنانة ومرجى بن رجاء وسفيان بن عيينة وأبو الربيع السمان وأيوب السختيانى كما أن هشام بن عروة قد تابعه على الرواية هذه أيضًا عن أبيه - أبو الأسود - خرج هذه الروايات البخارى فى التاريخ والطبرانى فى الكبير الجزء المفقود ص١٦٣ فما بعد وغيرهما .

واختلف أهل العلم فى هذه الروايات أيها الراجح منها فذهب البخارى إلى أن رواية وهيب ومن تابعه أرجح من غيرها حيث قال: كما فى العلل الكبير للترمذى ص٦١ ما نصه: «رواه وهيب عن هشام عن أبيه عن رجل عن عبد الله بن أرقم وكأن هذا أشبه عندى». اه.

ويظهر من صنيع أبى داود فى السنن أنه يقدم رواية الذين أسقطوا الراوى المجهول حيث قال: «والأكثر الذين رووه عن هشام قالوا كما قال زهير». اه. والظاهر أن الحق مع الأكثر لا سيما وفيهم القطان قال الدارقطنى: «أثبت الرواة عن هشام بن عروة الثورى ومالك ويحيى القطان وابن نمير والليث بن سعد». اه. شرح العلل لابن رجب ٢٨٠/٢ وعامة هؤلاء أسقطوا الواسطة المبهمة كما سبق ومما يؤيد صحة روايتهم أن بعضهم ذكر ما يدل على أن عروة كان مع عبد الله بن الأرقم حيث قال الثورى وأيوب بن موسى ومعمر فى روايتهم عن هشام عن أبيه أنه قال: كنا مع عبد الله بن الأرقم ثم ذكر الحديث فهذا يدل على سماع عروة منه وأن من زاد رجلاً آخر اعتبر ذلك من المزيد فى متصل فهذا يدل على سماء عروة منه وأن من زاد رجلاً آخر اعتبر ذلك من المزيد فى متصل الأسانيد علمًا بأن من لم يزده أوثق ممن زاده كما تقدم عن الدارقطنى فى تقديمه لأصحاب هشام إذا علم هذا فيعلم يقينًا أن رواية ابن أبى الزناد عن هشام وجعله الحديث من مسند عائشة غلط محض إذ خالف جميع من جعل الحديث عن هشام من مسند

عبد الله بن أرقم وسلك مع ذلك الجادة وهو في نفسه من جهة الحفظ متكلم فيه .

تنبيه:

كلام الطحاوى بين فى أن المنفرد بالرواية عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة هو ابن أبى الزناد وليس ذلك كذلك بل قد تابعه على ذلك أبو معشر نجيح بن عبد الرحمن كما فى الأوسط للطبرانى إلا أن أبا معشر أضعف منه فلم تغن هذه المتابعة شيئًا .

تنيه آخر:

وقع فى مصنف عبد الرزاق فى رواية أيوب بن موسى عن هشام سقط عروة من السند والصواب إثباته كما خرجه الطبرانى من طريق عبد الرزاق على الصواب وانظر المصنف ٤٥١/١

٣٠٣ - وأما حديث أبي هريرة:

فرواه عنه يزيد بن عبد الرحمن الأودى وأبو حي المؤذن .

أما رواية يزيد عنه:

ففى ابن ماجه ١٤٠/١ كما فى زوائده وأحمد ٤٤٢/٢ و ٤٧١ وإسحاق ١١٥/١ وابن حبان ٢٥٦/٣ وابن أبى شيبة ٣١٢/٢ وابن أبى شيبة ٣١٢/٢ والبيهقى ٧٢/٣:

من طريق إدريس بن يزيد الأودى عن أبيه عن أبى هريرة قال: قال رسول الله على: "لا يقوم أحدكم إلى الصلاة به أذى» وقد رواه عن إدريس أبو أسامة وولده عبد الله الإمام وأبو شهاب عبد رب بن شهاب الحناط كما تقدم واختلف فيه على شعبة فرواه عنه بهز بن أسد كما تقدم خالف بهزًا آدم بن أبى إياس إذ وقفه على شعبة به ذكر ذلك البيهقى والظاهر أن هذا لا يضر إذ قد تابع إدريس على رفعه أخوه داود كما فى مسند أحمد وإدريس وثقه ابن معين والنسائى وغيرهما وأما والده يزيد فلم أر من وثقه غير العجلى وابن حبان وأمرهما فى مثل هذا واضح لذا أدخله ابن حبان فى صحيحه كما تقدم، وقال فيه ابن حجر فى التقريب: مقبول ورد ذلك بعض المعاصرين ولم يصب والحديث لا أعلم له متابعًا من وجه يصح لذا يضعف كونه من مسند أبى هريرة والله أعلم، وما قاله البوصيرى من كون رجاله ثقات لا يغنى ذلك عما تقدم القول فى الأودى .

* وأما رواية أبى حى عنه:

ففى أبى داود ٧٠/١ والدارقطنى فى العلل ٢٨٠/٨ والبيهقى فى الكبرى ١٢٩/١ والحاكم ١٦٨/١:

من طريق ثور بن يزيد عن يزيد بن شريح الحضرمى عن أبى حى المؤذن عن أبى هريرة عن النبى على قال: «لا يحل لرجل يؤمن بالله واليوم الآخر أن يصلى وهو حقن حتى يتخفف ولا يحل لامرئ مسلم أن يؤم قومًا إلا بإذنهم ولا يخص نفسه بدعوة دونهم فإن فعل فقد خالفهم ولا يحل لامرئ مسلم أن ينظر فى قعر بيت فإن نظر فقد دمر – أو قال دخل» والسياق للبيهقى.

وقد اختلف فيه على ثور فقال منصور بن زاذان وأحمد بن على عن ثور كما تقدم خالفهما عيسى بن يونس فقال: عن ثور عن شرحبيل بن مسلم عن أبى حى المؤذن به ووهم عيسى فى هذا السياق الدارقطنى إلا أنه قصر الخلاف بين منصور وعيسى ولم يذكر من تابع منصورًا خالف الجميع حبيب بن صالح فرواه عن يزيد بالإسناد السابق وجعله من مسند ثوبان وسيأتى بيان هذا فى الكلام على حديث ثوبان وذكر الدارقطنى أن معاوية بن صالح رواه عن السفر بن نسير عن يزيد بن شريح عن أبى أمامة ويأتى أيضًا فى الباب ويزيد بن شريح قال فيه الحافظ: مقبول وقال: فى شيخه أبى حى صدوق وما نقله من صيغ التعديل فى يزيد هى التى نقلها فى شيخه بل قد قال الدارقطنى: فى يزيد يعتبر به وهذه الصيغة لا توجد لشيخه فكان حق من قال: فيه مقبول أرفع وحق أبى حى دون ذلك .

٣٠٤- وأما حديث ثوبان:

ففى أبى داود ١٩/١ والترمذى فى الجامع ١٨٩/٢ وابن ماجه ٢٠٢/١ و ٢٠١ وأحمد ٥٠/٠٢ والفسوى فى التاريخ ٢٠٥/٣ والطبرانى فى مسند الشاميين ١٢٧/٣ و ١٦٣ والدار قطنى فى العلل ٢٨١/٨ والبيهقى فى الكبير ١٢٩/٣ و ١٣٠ وأبى أحمد الحاكم فى الكنى ١٨٣/٤: من طريق يزيد بن شريح الحضرمى عن أبى حى المؤذن عن ثوبان وتقدم الكلام على إسناده وذكر متنه ومن جعله من مسند ثوبان وقد حسن المصنف حديث ثوبان فى الجامع وقال: بعد أن حكى بعض الاختلاف المتقدم فى حديث أبى هريرة ما نصه (وكأن حديث يزيد بن شريح عن أبى حى المؤذن عن ثوبان فى هذا أجود إسنادًا وأشهر). اه. وقال ابن

عبد البر فى التمهيد ٢٠٦/٢٢ ما نصه: «ومثل هذا الخبر لا تقوم به حجة عند أهل العلم بالحديث» . اه.

٣٠٥- وأما حديث أبي أمامة:

ففى ابن ماجه كما فى زوائده ١٤٠/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٣١٢/٢ وأحمد ٥/ ٢٥٠ و ٢٦٠/ والبخارى فى التاريخ ٣٤١/٨ والطبرانى فى الكبير ١٢٥/٨ ومسند الشاميين له ٣٦٣/٢ والدارقطنى فى العلل ٢٨٢/٨:

من طريق معاوية بن صالح عن السفر بن نسير عن يزيد بن شريح عن أبى أمامة فذكره كما تقدم في حديث أبي هريرة .

وقد اختلف فيه على معاوية بن صالح فساقه عنه زيد بن الحباب وعبد الله بن صالح وحماد بن خالد وعبد الرحمن بن مهدى كما تقدم خالفهم معن بن عيسى فقال: عن معاوية بن صالح عن السفر بن نسير عن يزيد بن خمير عن عبد الله بن عمرو عن النبى على قال الدارقطنى: «ووهم فيه والصحيح عن معاوية بن صالح عن السفر عن يزيد بن شريح عن أبى حى عن ثوبان» . اه .

والحديث قال فيه البوصيرى فى الزوائد: (هذا إسناد فيه السفر وهو ضعيف وكذا بشر بن آدم). اه. والأمر كما قال بالنسبة للسفر فإن مدار الحديث من مسند أبى أمامة عليه وأما ما قاله فى بشر فقد يوهم أنه انفرد به وليس الأمر كما عبر فقد تابعه عدة من أهل العلم ويكفى أن أحمد رواه فى المسند عن شيخ بشر.

قوله : باب (١٠٩) ما جاء في الوضوء من الموطأ قال: وفي الباب عن ابن مسعود

٣٠٦ - وحديثه:

رواه أبو داود ١٤١/١ وابن ماجه ٣٣١/١ وابن أبى شيبة فى المصنف ٧٥/١ وعبد الرزاق ٣٣١/١ فى المصنف والدارقطنى فى العلل ١١٠/٥ وابن المنذر فى الأوسط ١٧١/٢ والحاكم فى المستدرك ١٧١/١ والبيهقى فى الكبرى ١٣٩/١:

كلهم من طريق الأعمش عن أبي وائل عن عبد الله قال: «كنا نصلي مع رسول الله ﷺ

ولا نكف شعرًا ولا ثوبًا ولا نتوضاً من موطاً» والسياق للدارقطنى وكان الاختيار لرواية الدارقطنى لأنى لم أجد ما يصرح بالرفع لما يتعلق بالباب إلا عنده إذ وقع عند أبى داود وغيره ما يتعلق بالباب كناية عن الرفع لا تصريحًا وفى ذلك دليل صريح لمن يلحق قول الصحابى كنا نفعل كذا بالمرفوع وقد وقع اختلاف فى إسناده وذلك كائن من أصحاب الأعمش فعامة الرواة مثل الثورى وحفص بن غياث وأبى معاوية وعبد الله بن إدريس وهشيم وأبى خالد الأحمر وشريك رووه عن الأعمش كما تقدم خالفهم شريك بن عبد الله فقال عن الأعمش عن زيد بن وهب ووهم فى ذلك وإن سلك الطريق غير الجادة إلا أنه سيئ الحفظ كما لا يخفى خرج ذلك البزار فى مسنده ١٧٧/٥ ورواه إسماعيل بن زكريا عن الأعمش فقال: عن سفيان عن عبد الله خرج ذلك ابن عدى فى الكامل ٢٣٢٢/١ فخالف إسماعيل بن زكريا جميع من تقدم ممن رواه عن الأعمش إلا أن السند إلى ابن فخالف إسماعيل بن زكريا لا يصح إذ ذكره ابن عدى فى ترجمة إسماعيل بن عمرو بن نجيح من كامله وقال ابن عدى فى نهاية الترجمة ما نصه: وهذه الأحاديث التى أمليتها مع سائر رواياته التى لم أذكرها عامتها مما لا يتابع إسماعيل أحد عليها وهو ضعيف» إلخ .

ورواه ابن عينة عن الأعمش عن رجل عن أبى وائل عن عبد الله إلا أن السند إلى ابن عينة ضعيف إذ رواه عنه كذلك أبو معمر القطعى قال الدارقطنى: «خالفه أصحاب ابن عينة فرووه عن الأعمش عن شقيق عن عبد الله منهم قتيبة وإبراهيم بن محمد الشافعى وعبد الجبار بن العلاء وسعيد بن عبد الرحمن المخزومى وعبد الله بن محمد الزهري» . اه . إلى أن قال: أيضًا بعد ذكره من رواه أيضًا عن الأعمش كذلك: «وهو الأشبه بالصواب ويقال إن الأعمش عن الحسن بن عمر الفقيمى عن أبى وائل» . اه .

وفى مقالته الأخيرة ما يدل على أنه يحتاج إلى أن يصرح بالسماع وإن روى عنه الأئمة المتقدمي الذكر إن صحت رواية من روى عنه عن الحسن بن عمر به ولم أر في عامة المصادر السابقة تصريحًا له من أبى وائل إلا أن بعض أهل العلم حمل تدليسه عن بعض شيوخه على السماع ومنهم أبو وائل إلا أن هذا القول وجد ما يدفع عمومه من ذلك حديث: «الإمام ضامن» فقد نقل المصنف عن ابن المديني تضعيفه للحديث من أجل أن الأعمش لم يسمعه من أبى صالح وهو ممن احتمل عنه عنعنته وكذا حديثه عنه (في الستر

على المسلم) إذ في بعض طرقه أنه قال: حُدثت عن أبي صالح والأعمش يدلس ضعفاء مثل غياث بن إبراهيم كما في ترجمة غياث من تاريخ بغداد لذا الدارقطني لم يجزم بصحته ولا ضعفه بل كأنه يميل إلى أن رواية الجماعة عنه أشبه كما تقدم عنه ولا يلزم من ذلك الجزم بالصحة عنده.

قوله: باب (١١٠) ما جاء فى التيمم قال: وفى الباب عن عائشة وابن عباس

٣٠٧- أما حديث عائشة:

فرواه عنها القاسم وعروة وابن أبى مليكة .

* أما رواية القاسم وعروة عنها:

ففى البخارى ٢/١١١ ومسلم ٢٧٩/١ وأبى داود ٢٢٣/١ وعبد الرزاق ٢٢٧/١ وفي البخارى ٢٢٧/١ ومسلم ٢٢٧/١ وأبى داود ٢٢٣/١ وعبد الرزاق ٢٢٧/١ و ٢٠٥ وابن خزيمة ١٣١/١ وابن حبان ٢٩٥/٢ و ٣٠٥ والطبراني في الكبير ٢٩/٢٣ و ١١/١ وأحمد ١٧٩/٦ وإسحاق ١١٢/١ و ١١٩ و ٤٠٩ وابن المنذر في الأوسط ١١/٢ وابن أبى حاتم في التفسير ٩٦٢/٣:

من طريق هشام وعبد الرحمن بن القاسم قال: هشام عن أبيه وقال عبد الرحمن كذلك عن عائشة (أنها استعارت قلادة من أسماء فهلكت فأرسل رسول الله على ناسًا من أصحابه في طلبها فأدركتهم الصلاة فصلوا بغير وضوء فلما أتوا النبي على شكوا ذلك إليه فنزلت آية التيمم قال أسيد بن حضير: جزاك الله خيرًا فوالله ما نزل بك أمر قط إلا جعل الله منك مخرجًا وجعل للمسلمين فيه بركة) وهذا سياق هشام عن أبيه وهو لابن خزيمة وقد خرجاه بأطول من هذا.

وأما رواية ابن أبي مليكة عنها:

ففي مسند البزار كما في زوائده ١٥٩/١:

من طريق الحريش بن الخريت عن ابن أبى مليكة عنها عن النبى ﷺ قال: «فى التيمم ضربتين ضربة للوجه وضربة لليدين إلى المرفقين، قال البزار: (لا نعلم يروى عن عائشة إلا من هذا الوجه والحريش أخو الزبير بن الخريت بصرى). اه.

قال الهيثمى فى المجمع ٢٦٣/١: «فيه الحريش بن الخريت ضعفه أبو حاتم وأبو زرعة والبخارى» . اه .

٣٠٨- وأما حديث ابن عباس:

فرواه عنه عطاء وحنش ومجاهد ومقسم وعكرمة .

أما رواية عطاء عنه:

ففى أبى داود ٢٤٠/١ وابن ماجه ١٨٩/١ والدارمي ١٥٧/١ وابن خزيمة ١٣٨/١ وابن حبان ٢٤٠/١ وابن حزيمة ١٨٩/١ وأبى يعلى ٣٦/٣ والدارقطنى وابن حبان ١٩٤/١ وعبد الرزاق ٢٢٣/١ وأحمد ٢٣٠/١ وأبى يعلى ١٩٤/١ والدارقطنى في السنن ١٩٤/١١ والحاكم في السنن ١٩٤/١١ وأبى نعيم في الحلية ٣١٧/٣ والبيهقى في الكبرى ٢٢٦/١:

والوليد ضعفه الدارقطنى كما فى الميزان وفرعه وفى الجرح والتعديل نقل ابن أبى حاتم توثيقه عن ابن معين من طريق الدارمى عنه وجعل ذلك بين قوسين المخرج للكتاب وفى ثبوت ذلك نظر من وجوه .

الأول وهو أولاها :

أنى رجعت إلى سؤلات عثمان بن سعيد الدارمي عنه فلم أجده ذكر الوليد في الكتاب أصلًا بغض النظر عن كونه ذكر أو لم يذكر ما في الجرح والتعديل من التوثيق بين قوسين .

الثانى: أن هذا لو وجد عن الدارمي فإن الغالب على الذهبي والحافظ ابن حجر في الميزان وفرعه ذكره فإن أصل الكتاب يبين ذلك إلا ما ندر عنها .

الثالث: أنه جعل هذا التوثيق في الجرح والتعديل بين قوسين دليل على أن ثم اختلاف في نسخ الجرح والتعديل فإن كان الأمر كذلك فإن الفاصل في هذا الرجوع إلى المصدر الذي أشار إليه صاحب الجرح والتعديل وقد علمت أنه خال مما ذكره فبان بهذا

عدم صحة وجدان ذلك عن ابن معين إذا علم هذا علم أن الراوى ليس لنا فيه إلا ما تقدم عن الدارقطني .

وأما رواية الأوزاعي عن عطاء فاختلف فيه عن عطاء كما اختلف فيه على الأوزاعي أيضًا أما ما وقع فيه خلاف عن عطاء فرواه الأوزاعي عنه كما تقدم وجعله من مسند ابن عباس خالف الأوزاعي الزبير بن خريق إذ قال: عن عطاء عن جابر فجعل الحديث من مسند جابر والزبير قال: فيه الدارقطني: (ليس بالقوي) فهو ضعيف إذا انفرد فكيف مخالفته من هو إمام كما وقع هنا ثم هو أيضًا مقل ففي تهذيب المزى أيضًا عن ابن السكن أنه قال ليس له إلا حديثان.

وأما ما وقع فيه من خلاف عن الأوزاعي فذلك على عدة أنحاء:

الأول: رواية بشر بن بكر قال: حدثنى الأوزاعى ثنا عطاء بن أبى رباح أنه سمع عبد الله بن عباس فذكر الحديث وهذه الرواية وقعت عند الحاكم وهى صريحة فى الاتصال إلا أن الحاكم عقب ذلك بقوله: (ورواه الهقل بن زياد وهو من أثبت أصحاب الأوزاعى ولم يذكر سماع الأوزاعى من عطاء). اه.

الثانى: رواية الهقل بن زياد عنه حيث قال: قال عطاء وهذا ما أشار إليه كلام الحاكم المتقدم .

الثالث: رواية أبى المغيرة عنه والوليد بن مزيد ويحيى بن عبد الله وغيرهم عن الأوزاعى أنه قال: بلغنى عن عطاء وهذا صريح في الإرسال.

الرابع: رواية أيوب بن سويد عن الأوزاعي عن عطاء، وأيوب في حفظه شيء إذ يلزم على هذا أن يكون في الإسناد تدليس إذ الأصل أن الأوزاعي قد سمع من عطاء .

الخامس: رواية عبد الله عنه حيث قال: عن رجل عن عطاء وهذه رواية عبد الرزاق في المصنف وما طريقه رواه الطبراني في الكبير إلا أنه وقع تغاير بين ما في المصنف وما في الكبير للطبراني إذ فيه عن عبد الرزاق عن الأوزاعي سمعته منه أو أخبرته عن عطاء عن ابن عباس إلا أن هذا الشك يحدد أمره بما وقع في المصنف.

السادس: رواية ابن أبى العشرين عن الأوزاعي عن إسماعيل بن مسلم عن عطاء عن ابن عباس قال الدارقطني: (وأسند الحديث) . اه . وابن أبى العشرين من أوثق أصحاب

الأوزاعى وقد أبانت روايته من بين بقية الروايات أن الأوزاعى لم يسمع منه وذكر الدارقطنى فى السنن عن أبى هاشم وأبى زرعة عدم سماع الأوزاعى من عطاء وفى علل ابن أبى حاتم ٣٧/١ سألت أبى وأبا زرعة عن حديث هقل والوليد بن مسلم وغيرهما عن الأوزاعى عن عطاء عن ابن عباس أن رجلا أصابته جراح وأجنب فأمر بالاغتسال فاغتسل فكز فمات . وذكرت لهما الحديث فقال: روى هذا الحديث ابن أبى العشرين عن الأوزاعى عن إسماعيل بن مسلم عن عطاء عن ابن عباس وأفسد الحديث، وبهذا يستدل على ضعف رواية بشر بن بكر المتقدمة المصرحة بكون الأوزاعى سمعه منه وإسماعيل كان لا يحدث عنه القطان وابن مهدى قال القطان حين سئل عنه: لم يزل مخلطًا يحدثنا بالحديث الواحد على ثلاثة أضرب، وقال أحمد: منكر الحديث، وكذا قال أبو حاتم، وقال النسائى: متروك، وكلام أهل العلم فيه أكثر من ذلك إذا علم ما تقدم بان أن الحديث عن عطاء من الطرق الثلاث ضعيف ولم يصب من صححه كما قال: ذلك مخرج الطبرانى الكبير ولا من حسنه كما فى هامش ابن خزيمة .

وأما رواية حنش عنه:

ففى أحمد ٢٨٨/١ والحارث بن أبى أسامة كما فى زوائده للهيثمى ص٤٦ وابن المبارك فى الزهد ص٩٨ و٩٩ والطبراني فى الكبير ٢٣٨/١٢:

من طريق ابن لهيعة عن عبد الله بن هبيرة عن حنش عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ: كان يخرج فيهريق الماء فيتمسح بالتراب فأقول: يا رسول الله إن الماء منك قريب فيقول: «وما يدريني لعلى لا أبلغه» والسياق لأحمد .

والحديث قال: فيه الحافظ في المطالب العالية ١٠٥/١ ضعيف وسبقه إلى ذلك شيخه الهيثمي في المجمع ٢٦٣/١ حيث قال: «رواه أحمد والطبراني في الكبير وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف». اه. وتضعيف الحافظ له في المطالب أنه عزاه إلى الحارث والحارث خرجه من غير طريق ابن المبارك فالظاهر أنه لم يطلع على متابعة ابن المبارك وإلا فإن المعلوم أنه لا يضعف رواية العبادلة عنه وكذلك يفعل الهيثمي فإن قال: كيف حكم عليه هنا بالضعف وعزاه إلى أحمد والأصل أن أحمد رواه من طريق ابن لهيعة قلنا خرجه أحمد في موضعين من مسنده: موضع من طريق ابن المبارك والثاني من غيره

فاحتمال أن الهيثمى كان حيث حكم عليه بما سبق نظر فى الموضع الذى خرجه من غير طريق ابن المبارك والله أعلم .

وعلى أى لم يزل الحديث ضعيفًا وإن خرج من طريق من احتمل الأثمة قبول الرواية عنه عن ابن لهيعة فإنى لم أره صرح فى شيء من المصادر المتقدمة والله أعلم .

تنبيه

لم يصب الحافظ ابن حجر حيث ذكر الحديث في المطالب العالية ١٠٥/١ وقد قال: في مقدمتها «وشرطى ذكر كل حديث ورد عن صحابي لم يخرجه الأصول السبعة من حديث». اه. وقد علمت أنه خرجه من هؤلاء السبعة أحمد.

وأما رواية مجاهد ومقسم وعكرمة عنه:

فيأتى تخريجها في الصلاة برقم ٢٣٦.

قوله : باب (١١٢) ما جاء في البول يصيب الأرض

قال: وفي الباب عن عبد الله بن مسعود وابن عباس وواثلة بن الأسقع

٣٠٩ - أما حديث ابن مسعود:

فرواه البزار ١٦١/٥ وأبو يعلى ٤٥٣/٣ و٤٥٤ والطحاوى في شرح المعانى ١٤/١ والدارقطني في السنن ١٣٢/١ والعلل ٨٠/٥:

كلهم من طريق سمعان ويقال المعلى المالكى عن أبى وائل عن عبد الله قال: (جاء أعرابى إلى النبى على شيخ كبير فقال: يا محمد متى الساعة ؟ قال: «ما أعددت لها» فقال: لا والذى بعثك بالحق ما أعددت لها كبير صلاة ولا صيام إلا أنى أحب الله ورسوله، قال: «فأنت مع من أحببت» قال: فوثب الشيخ فبال فى المسجد، فقال رسول الله على: «دعوه فعسى أن يكون من أهل الجنة» وصب على بوله ماء). اه. والسياق للبزار.

قال الدارقطني في السنن: المعلى مجهول وقد حكى في العلل أن الرواة اختلفوا في اسمه على أقوال ولا حاجة إلى إبرازها بعد أن حكم عليه بالجهالة إلا خشية أن يظن أنهم جماعة وهو واحد وفي علل ابن أبي حاتم ٢٤/١ ما نصه: (سمعت أبا زرغة يقول: حديث

سمعان فى بول الأعرابى فى المسجد عن أبى وائل عن عبد الله عن النبى على أنه قال: «احفروا موضعه») قال: «هذا حديث ليس بقوى». اه. وفى التلخيص ٣٧/١ ما نصه: وقال ابن أبى حاتم عن أبى زرعة: «هو حديث منكر» وكذا قال أحمد وقال أبو حاتم: «لا أصل له». اه.

٣١٠- وأما حديث ابن عباس:

فرواه أبو يعلى ٨٥/١ والبزار كما في زوائده للهيثمي ٢٠٧/١ والطبراني في الكبير ٢٢٠/١١ و٢٢٠/١:

كلهم من طريق إسماعيل بن أبى أويس قال: حدثنى أبى عن ثور بن زيد عن عكرمة عن ابن عباس (أنه أتى النبى على أعرابى فبايعه فى المسجد ثم انصرف فقام فبال فهم الناس به، فقال النبى على الرجل بوله ثم دعا به فقال: «ألست بمسلم» قال: بلى، قال: «فما حملك على أن بلت فى المسجد» فقال: والذى بعثك بالحق ما ظننت إلا أنه صعد من الصعدات فبلت فيه، فأمر النبى على بذنوب من ماء فصب على بوله).

قال الهيثمى فى المجمع: ورجاله رجال الصحيح، وهذا إشعار منه بثبوت الحديث، وفى ذلك نظر فقد قال الحافظ فى زوائد البزار متعقبًا على قول شيخه ما نصه قلت: «أبو أويس ضعيف إنما خرج له مسلم وحده متابعة». اه. وإسماعيل استقر أمره على عدم الاحتجاج به خارج الصحيح إذ البخارى انتخب رواياته كما لا يخفى وقد جرحه النسائى بما يوجب طرح ما روى كما ذكر أبو زرعة الرازى فى كتاب الضعفاء له.

٣١١– وأما حديث واثلة بن الأسقع:

فرواه ابن ماجه ۱۳۲/۱ كما في زوائده والطبراني في الكبير ۷۷/۲۲ و ۷۸ والدارقطني في الأفراد ۳۳۹/٤:

من طريق عبيد الله بن أبى حميد أنا أبو المليح الهذلى عن واثلة بن الأسقع قال: (جاء أعرابى إلى النبى على فقال: اللهم ارحمنى ومحمدًا ولا تشرك في رحمتك إيانا أحدًا، فقال: القد حجرت واسعًا ويحك أو ويلك، قال فشج يبول، فقال: أصحاب النبى على مه، فقال النبى على الدعوه، ثم دعا بسجل من ماء فصب عليه) والسياق لابن ماجه.

وقد ضعف الحديث البوصيرى بابن أبى حميد ووقع فى الزوائد والأفراد عبد الله صوابه ما تقدم وقد ضعفه غير واحد قال البخارى فيه: منكر الحديث والحديث عزاه أيضًا المباركفورى إلى أحمد وليس هو فى مسنده وتبع فى ذلك الحافظ فى التلخيص ومما يؤكد كونه غير موجود فى المسند بعد مراجعتى لمسند واثلة من المسند عدم ذكر الحافظ للحديث فى أطراف المسند.

والحديث ذكره أبو زرعة في كتاب الضعفاء ٣٧٨/٢ رواية البرذعي عنه مما يوهم أن للحديث طريقًا أخرى عن أبى المليح إذ قال البرذعي لأبي زرعة قلت: «عمران بن نوح قال ليس بذاك عن عمران القطان عن قتادة عن أبى المليح عن واثلة أن أعرابيًا بال في المسجد» قال أبو زرعة: «أراه عندي عبيد الله بن أبي حميد هذا حديث عبيد الله بن أبي حميد». اه. وقد تفرد به عبيد الله كما قال الدارقطني .

تم كتاب الطهارة ولله الحمد.





فهرس كتاب الطهارة

الصفحة	الموضوع
٥	تقديم
	مقدمة المحقق
	* كتاب الطهارة
19	باب ما جاء لا تقبل صلاة بغير طهور
۲۱	باب ما جاء في فضل الطهور
۳۰	باب ما جاء في أن الصلاة مفتاح الطهور
٣٣	باب ما جاء فيما يقول إذا دخل الخلاء
۳۷	باب ما جاء في النهي عن استقبال القبلة ببولٍ أو غائط
٤٠	باب ما جاء من الرخصة في ذلك
٤٣	باب ما جاء في النهي عن البول قائمًا
٤٤	باب ما جاء الاستتار عند الحاجة
٤٥	ر باب ما جاء في كراهية الاستنجاء باليمين
£ A	باب الاستنجاء بالحجارة
۲ د	باب كراهية ما يستنجى به
ν	باب الاستنجاء بالماء
١٠	باب أن النبي ﷺ كان إذا أراد الحاجة أبعد في المذهب
١٤	باب كراهية البول في المغتسل
	باب السواك
lv	باب إذا استيقظ أحدكم من منامه فلا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها
٠٢	باب التسمية عند الوضوء
٠٠	باب المضمضة والاستنشاق

الموضوع

117	من كف واحد
117	باب تخليل اللحية
177	باب مسح الرأس أنه يبدأ بمقدم الرأس إلى مؤخره
	باب مسح الرأس مرة
١٣٢	باب مسح الأذنين ظاهرهما وباطنهما
۱۳۲	باب أن الأذنين من الرأس
178	باب تخليل الأصابع
177	باب ويل للأعقاب من النار
188	باب الوضوء مرة مرة
	مرتين مرتين
١٥٣	טורט טורט שניים
771	باب وضوء النبي ﷺ كيف كان
170	باب النضح بعد الوضوء
	باب إسباغ الوضوء
۱۸۳	باب التمندل بعد الوضوء
۱۸٥	باب الوضوء بالمد
119	باب كراهية الإسراف في الوضوء بالماء
	باب يصلى الصلوات بوضوء واحد
197	وضوء الرجل والمرأة من إناء واحد
199	كراهية فضل طهور المرأة
	ان الماء لا ينجسه شيء
	كراهية البول في الماء الراكد
	في ماء البحر أنه طهور
110	نضح بول الغلام قبل أن يطعم

الموضوع

	لوضوء من الريحلوضوء من الريح
Y**	ىن النوم
	ما غيرت النار
	رك الوضوء مما غيرت النار
YOA	ىن لحوم الإبل
	من مش الذكر
	رك الوضوء من مس الذكر
	المُضمضة من اللبن
	باب كراهة رد السلام غير متوضئ
	سؤر الكلب
	المسح على الخفين
	للمسافر والمقيم
	الجوربين والنعلين
	العمامة
	الغسل من الجنابة
	تحت كل شعرة جنابةكل شعرة جنابة
	إذا التقى الختانان وجب الغسل
	الماء من الماء
	المنى والمذى
	باب غسل المني من الثوب
	ب ب عمل عملي عن حوب
	مصافحة الجنبمصافحة الجنب
	مصافحه الجنب المرأة ترى في المنام مثل ما يرى الرجل
T	المرأة تري في المنام مثل ما يري الرجل

نزهة الألباب في قول الترمذي (وفي الباب)	{ }	۱٦
---	-----	----

الصفحة	الموضوع
	ر ا

TVE	التيمم للجنب إذا لم يجد الماء
TV9	في المستحاضة
٣٨١	الجنب والحائض لا يقرآن القرآن
٣٨٤	مباشرة الحائض
TAA	مؤاكلة الحائض وسؤرها
۳۸۹ ^۰	الحائض تتناول الشيء من المسجد
٣٩١	باب غسل دم الحيض من الثوب
٣٩٣	باب ما جاء في كم تمكث النفساء
٣٩٤	الرجل يطوف على نسائه بغسل واحد
٣٩٥	الجنب إذا أراد أن يعود توضأ
٣٩٨	إذا أقيمت الصلاة ووجد أحدكم الخلاء فليبدأ بالخلاء
٤٠٣	الوضوء من الموطأ
	التيمم
٤٠٩	البول يصيب الأرض

